

Александр
Константинопольский

Александр Константинопольский

Всеволод Раузер

Жизнь – шахматам

Избранные партии

1.e4 c5
2.Nf3 d6
3.d4 cxd4
4.Nxd4 Nf6
5.Nc3 g6
6.f3 Bg7
7.Be3 0-0
8.Qd2 Nc6
9.0-0-0

1.e4 e6
2.d4 d5
3.Nc3 Bb4
4.e5 c5
5.a3 cxd4
6.axb4 dxc3
7.Nf3!

Всеволод Раузер. Жизнь – шахматам
Избранные партии

Всеволод Раузер

Жизнь – шахматам

Избранные партии

Александр Константинопольский

УДК 794.1
ББК 75.581
К65

А. Константинопольский «Всеволод Раузер. Жизнь – шахматам. Избранные партии». Издательство «Андрей Ельков», Москва, 2022 – 232 с.
ISBN 978-5-906254-90-0

Книга международного гроссмейстера Александра Константинопольского, тренера Давида Бронштейна в матче за звание чемпиона мира 1951 года, посвящена творчеству самобытного шахматиста и знаменитого теоретика шахмат Всеволода Раузера, чьи аналитические разработки проложили пути к дебютным системам, которые актуальны и в наше время.

Помимо избранных партий – некоторые из них не найти в базах – в книгу, первую о Всеволоде Раузере, включены дополнительные материалы.

Для широкого круга шахматистов.

А. Константинопольский «Всеволод Раузер. Жизнь – шахматам. Избранные партии».

Спец. редактор *Г. Богданович*

Редактор *А. Панеях*

Переплет, верстка *Андрей Ельков*

Формат 60х90 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная.

e-mail: elkov_andrey@mail.ru

www.elkov.ru



Всеволод Альфредович Раузер

«Всеволод Раузер. Жизнь – шахматам. Избранные партии»

Оглавление

Перечень партий.....	6
<i>Александр Константинопольский. Раузер, каким я его знал</i>	8
<i>Михаил Ботвинник. Всеволод Раузер.....</i>	33
<i>Ефим Лазарев. Классик дебютной теории.....</i>	35
ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ	51
<i>Михаил Юдович, Фёдор Фогелевич. Дебютное творчество</i>	
Всеволода Раузера	219
<i>Марк Константинопольский. О моем отце</i>	222
Указатель дебютов	229
Указатель соперников Всеволода Раузера	230
Турнирные результаты Всеволода Раузера.....	231

Перечень партий

1. Раузер – Богданов. <i>Дебют ферзевых пешек D02</i>	51
2. Травин – Раузер. <i>Славянская защита D12</i>	52
3. Раузер – Косолапов. <i>Славянская защита D13</i>	54
4. Раузер – Жук. <i>Английское начало A17</i>	54
5. Раузер – Гринберг. <i>Славянская защита D13</i>	55
6. Киев – Харьков. <i>Французская защита C18</i>	55
7. Раузер – Погребысский. <i>Новоиндийская защита A50</i>	58
8. Раузер – Баллодит. <i>Принятый ферзевый гамбит D27</i>	59
9. Раузер – Касперский. <i>Голландская защита A81</i>	61
10. Раузер – Павлов-Пьянов. <i>Славянская защита D14</i>	61
11. Раузер – И. Рабинович. <i>Новоиндийская защита E11</i>	64
12. Вильнер – Раузер. <i>Французская защита C13</i>	65
13. Раузер – Константинопольский. <i>Французская защита C17</i>	67
14. Ботвинник – Раузер. <i>Французская защита C13</i>	70
15. Рюмин – Раузер. <i>Французская защита C00</i>	73
16. Раузер – Григорьев. <i>Французская защита C02</i>	74
17. Раузер – Рохлин. <i>Ферзевый гамбит D61</i>	75
18. Раузер – Константинопольский. <i>Защита Нимцовича E39</i>	80
19. Раузер – Кофман. <i>Защита Нимцовича E38</i>	82
20. Раузер – Селезнев. <i>Ферзевый гамбит D52</i>	82
21. Раузер – Фрейман. <i>Ферзевый гамбит D38</i>	84
22. Раузер – Бычек. <i>Славянская защита D43</i>	86
23. Раузер – Москалев. <i>Ферзевый гамбит D31</i>	89
24. Грибин – Раузер. <i>Дебют Чигорина C00</i>	92
25. Сорокин – Раузер. <i>Ферзевый гамбит D63</i>	94
26. Раузер – Замиховский. <i>Ферзевый гамбит D60</i>	95
27. Каспарян – Раузер. <i>Английское начало A14</i>	96
28. Раузер – Юдович. <i>Ферзевый гамбит D60</i>	97
29. Раузер – Рюмин. <i>Староиндийская защита E70</i>	102
30. Раузер – Рагозин. <i>Дебют четырех коней C49</i>	106
31. Лисицын – Раузер. <i>Ферзевый гамбит D40</i>	109
32. Раузер – Алаторцев. <i>Французская защита C18</i>	109
33. Раузер – И. Рабинович. <i>Защита Каро-Канн B15</i>	112
34. Раузер – Савицкий. <i>Испанская партия C79</i>	115
35. Раузер – Чеховер. <i>Сицилианская защита B74</i>	118
36. Сорокин – Раузер. <i>Дебют Рети A30</i>	120

37. Раузер – Левенфиш. <i>Испанская партия C76</i>	121
38. Чеховер – Раузер. <i>Ферзевый гамбит D65</i>	123
39. Раузер – Алаторцев. <i>Французская защита C18</i>	124
40. Рагозин – Раузер. <i>Каталонское начало E06</i>	128
41. Рюмин – Раузер. <i>Ферзевый гамбит D63</i>	131
42. Раузер – В. Макогонов. <i>Сицилианская защита B95</i>	132
43. Раузер – Гольдерг. <i>Защита Каро-Канн B18</i>	136
44. Раузер и Белаковский. <i>Испанская партия C92</i>	137
45. Раузер – Гольдберг. <i>Защита Каро-Канн B13</i>	140
46. Левенфиш – Раузер. <i>Принятый ферзевый гамбит D26</i>	142
47. Раузер – Ильин-Женевский. <i>Латвийский гамбит C40</i>	144
48. Раузер – Рагозин. <i>Испанская партия C78</i>	148
49. Раузер – И. Рабинович. <i>Французская защита C18</i>	149
50. Фрейман – Раузер. <i>Ферзевый гамбит D65</i>	153
51. Раузер – Константинопольский. <i>Французская защита C10</i>	156
52. Раузер – Созин. <i>Защита Каро-Канн B11</i>	159
53. Раузер – Мазель. <i>Защита Алехина B03</i>	162
54. Раузер – Константинопольский. <i>Французская защита C10</i>	163
55. Константинопольский – Раузер. <i>Ферзевый гамбит D37</i>	165
56. Чеховер – Раузер. <i>Дебют Рети A12</i>	166
57. Рагозин – Раузер. <i>Дебют Симагина-Ларсена A01</i>	172
58. Раузер – Рюмин. <i>Испанская партия C90</i>	178
59. Рюмин – Раузер. <i>Дебют Рети A14</i>	180
60. Раузер – Чеховер. <i>Сицилианская защита B76</i>	180
61. Кан – Раузер. <i>Принятый ферзевый гамбит D26</i>	181
62. Раузер – Гоглидзе. <i>Сицилианская защита B76</i>	190
63. Раузер – Рагозин. <i>Сицилианская защита B70</i>	191
64. Раузер – Файн. <i>Защита Алехина B03</i>	193
65. Раузер – Алаторцев. <i>Французская защита C19</i>	195
66. Раузер – И. Рабинович. <i>Испанская партия C66</i>	198
67. Раузер – Панов. <i>Испанская партия C90</i>	200
68. Раузер – Будо. <i>Защита Каро-Канн B11</i>	203
69. Раузер – Лилиенталь. <i>Французская защита C14</i>	204
70. Левенфиш – Раузер. <i>Принятый ферзевый гамбит D26</i>	207
71. Раузер – Чеховер. <i>Защита Каро-Канн B11</i>	208
72. Раузер – Константинопольский. <i>Защита Каро-Канн B11</i>	211
73. Раузер – Ровнер. <i>Французская защита C18</i>	214
74. Ровнер – Раузер. <i>Испанская партия C66</i>	217

Раузер, каким я его знал*

Александр Константинопольский, гроссмейстер

У Александра Твардовского есть такие строки:

*О том, что знаю лучше всех на свете,
Сказать хочу. И так, как я хочу.*

Именно это желание охватило меня, когда редакция журнала «Шахматы в СССР» предложила поделиться воспоминаниями о выдающемся мастере и теоретике Всеволоде Альфредовиче Раузере (1908-1941).

* * *

Киев второй половины двадцатых годов, город моей шахматной молодости. Московский международный турнир вызвал тогда взрыв интереса к шахматам и у зрелых шахматистов, и особенно у юных. Играли мы в очень скромных условиях, обычно в одной из комнат какого-либо клуба. Сами проводили соревнования, которыми руководил турком из двух-трех человек. Они готовили инвентарь и выполняли роль судей, всё, конечно, безвозмездно, на общественных началах. В моду входили массовые матчи, на 100-200 досках, типа Профсоюз – ВУЗы или Красная Армия – Рабпрос. Здесь возникала дружба, воспитывался коллективизм, это была и школа мастерства.

Сколько рождалось анализов, споров, находок, опровержений!

Шахматных часов было мало. Нередко в дни больших блицтурниров их заменял любимец киевлян (шахматист, шашист, чемпион по шашечным поддавкам) Василий Григорьевич Шерминский. Он выступал в роли счетчика. Под его звучное «раз, два, три, четыре, пять, шесть, шесть, шесть!» обязательно надо было делать ход, иначе – ноль. Шерминский объявлял результаты и называл пары следующего тура. Никаких инцидентов не было.

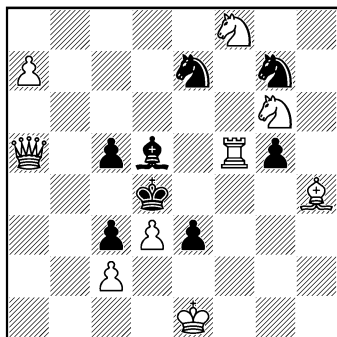
В те далекие годы и завязалась наша дружба с Всеволодом Раузером. Из его рассказов я узнал, что он приехал в Киев в 1924 году. До этого жил в Ростове-на-Дону,

* Статья из журнала «Шахматы в СССР», №№7-9, 1989 г.

а еще раньше в Кисловодске. Где родился – узнать не удалось.

«С момента первого знакомства с игрой в 1920 году, – вспоминал через 16 лет Раузер, – и до сегодняшнего дня я самостоятельно работаю над шахматами. Первой книгой было неудобочитаемое руководство Дюфрени, кроме того, я тщательно переписывал все попадавшие под руку шахматные отделы “Нивы”».

29 октября 1922 года открылся шахматный отдел в «Известиях». А уже 17 декабря редактор отдела Григорьев, обладавший редкостным даром открывать и поощрять молодые таланты, напечатал задачу 14-летнего В. Раузера. По ней видно, что юный самоучка неплохо овладел азами шахматной композиции.

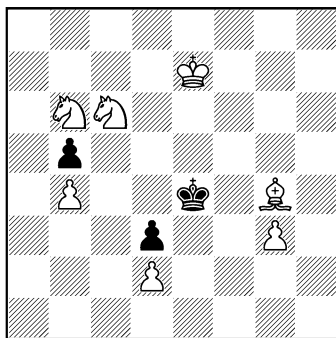


Мат в 2 хода

1. ♖d8! Пешка а7 необходима для устранения побочного решения 1. ♖a4+ c4 2. ♖a7#.

Не преминул отметить Н. Григорьев (отдел от 26 апреля 1924 года) и первый заметный практический успех Раузера: «Ростов-на-Дону. Общегородское состязание закончилось блестящей победой 15-летнего В.А. Раузера, выигравшего из 7 все 7 партий (!)».

Забегая вперед, упомяну, что 14 февраля 1925 года Н. Григорьев снова поместил в своем отделе задачу Раузера, теперь уже киевлянина, похвалив автора: «Хоть и нетрудная, но грациозная задача».



Мат в 3 хода

1. ♘a8! ♔d5 2. ♙f5.

Впрочем, задачная композиция осталась у Раузера (как и у меня) лишь мимолетным штрихом шахматной биографии. О своей тогдашней игре он сам позднее отзывался так: «Питал и сейчас питаю большое пристрастие к позиционной игре. Мои первые шахматные вкусы, пока я

не приблизился к 1-й категории, можно сформулировать следующим образом: “забрать (хотя бы пешки), удержать, защититься, реализовать”. Первыми образцами, по которым я совершенствовал свой стиль, были некоторые партии Ласкера, позже – Тарраша... Тарраш поражал меня своей логикой, ясностью своих положений. Но всё же до 1933 г. я не выработал конкретных практических взглядов в вопросах шахматной борьбы».

* * *

Раузер был моим сверстником, точнее, всего на год с небольшим старше меня. Но среди киевских ребят слыл самым способным, самым знающим, самым авторитетным шахматистом. О себе могу определенно сказать, что в период 1926-1930 годов я был на ролях внимательного и симпатизирующего ученика.

Ни я, ни Вова (или Рузя), как называли Раузера друзья, особо блицем не увлекались, а предпочитали легкие партии, в которых испытывались самые фантастические вариации.

Квартира Раузера стала местом встречи пытливых любителей анализа. Жил он в центре города, на улице Энгельса (бывшей Лютеранской). Засиживались допоздна. Нередко сигналом к тому, чтобы расходиться, был только

голос из-за занавески, которая перегораживала комнату, матери Раузера Варвары Григорьевны: «Вова, пора перестать стучать!»

Шахматы сразу же стали для Раузера призванием и судьбой. О нем можно было сказать словами поэта: «Он знал одной лишь думы власть, одну, но пламенную страсть». И, к сожалению, он мог сказать о себе: «Мне и рубля не накопили строчки». «Накопить рубли», занимаясь шахматами, тогда могли лишь немногие. Во всяком случае, не Раузер с его непрактичностью, неприспособленностью к жизни.

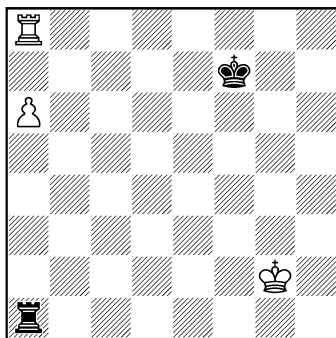
Работал он курьером горфинотдела. «Я нашел Ботвинника в Киеве!» – пошутил он однажды. Оказалось, что среди ломовых извозчиков, которым он по долгу службы разносил налоговые извещения, нашелся обладатель славной шахматной фамилии.

Из каких черточек складывался облик Раузера – человека? Прямота. Честность. Принципиальность. Обостренное чувство собственного достоинства. Вспоминается курьезный случай. В одном чемпионате Киева Раузер припозднился на партию минут на 5-10. Входит и видит: часы идут, а стула нет. «Но я всё равно не мог бы играть без стула», – нашелся он. И судья признал справедливость его довода

и отвел стрелки часов назад. А играть в тот день Раузеру выпало с единственным в ту пору в Киеве мастером – Ф. Богатырчуком, которого организаторы побаивались и с которым старались не «портить отношения».

Кстати, Богатырчук рано распознал в Раузере главную угрозу своему «верховенству» в шахматном Киеве и очень настороженно относился к его успехам. Мне памятен чемпионат Киева 1928 года – в нем состоялся мой дебют в первенстве города. Турнир вылился в дуэль между Раузером и Богатырчуком. Исход ее в пользу молодого шахматиста уже не вызывал сомнений, но, к сожалению, турнир остался неоконченным.

Раньше всего талант Раузера получил признание в области анализа эндшпиля.

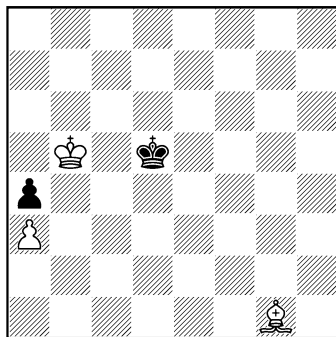


Эту важную позицию тогдашняя теория, опираясь на ав-

торитет З. Тарраша, оценивала в пользу белых. Раузер еще в 1926 году нашел оригинальный и экономичный метод достижения ничьей. До поры до времени черные дают шахи по вертикали, а когда белые угрожают укрыть своего короля на a7, после чего они действительно выигрывают, с помощью маневра ♖a4-f4 переходят к шахам по горизонтали. Например, 1. ♖f2 ♜g7 2. ♖e2 ♖a4 3. ♖d3 ♜f4 4. ♜c8 ♖a4 5. ♜c6 ♖f7 6. ♖c3 ♖e7 7. ♖b4 ♖d7 с ничьей.

(Одновременно и независимо от Раузера к тому же выводу пришел мастер И. Рабинович, автор первого советского руководства по эндшпилю (1927). Во втором издании этого труда, которое вышло в 1938 году, позиция сопровождалась именами двух авторов – И. Рабиновича и В. Раузера.)

А потом Раузер с присущим ему фанатизмом увлекся разгадкой таинственного эндшпиля.



«Эта интересная концовка, – писал он в заметке, напечатанной в журнале “Шахматный листок” (№ 7, 1928), – никогда еще, насколько мне известно, несмотря на ее сложность, в печати подробно не разбиралась».

По мнению Раузера, белые при своем ходе выигрывают, вытесняя после 1.♖h2! черного короля из ничейной зоны, ограниченной полями a7, a8, h8, h6, f4, e5, d4. При ходе черных (1...♔d6) это не удастся, поэтому ничья.

Если чёрный король находится в ничейной зоне, то это ещё не гарантирует ничьей, так как из-за близости белого короля к пешке «а» чёрный король может не успеть попасть на a8. Поэтому следует помнить, что если белый слон стоит на диагонали h2-b8, чёрный король, находящийся в ничейной зоне, должен успеть попасть на d7, когда белый король попадёт на b5.*

Однако через несколько месяцев на страницах того же журнала (№ 13) Раузеру возразил А.А. Троицкий. Знаменитый этюдист назвал длинный ряд шахматистов, которые, начиная с 1851 года, занимались этим эндшпилем: И. Клинг и Б. Горвиц, М. Карштедт и А. Вейсс, Р. Тейхман, наконец, сам А. Троицкий. Тро-

ицкий высказал ряд аналитических сомнений и попросил Раузера пересмотреть свой анализ.

Всеволод сильно забеспокоился и с еще большим рвением засел за «шлифовку» спорного окончания. Приезжал он анализировать и ко мне; конечно, я мало чем мог помочь в этом трудном деле. Помню, как-то мы сидели в моей комнате, забыв обо всем на свете, и проверяли тончайшие анализы Раузера, а из дворового колодца доносились звуки шарманки и слова старинного романса:

Но увядшим цветам не цвести уже
вновь,

И опять не воскреснет любовь.

Вова при этом иронически приговаривал: «Алик, учтите и это!».

Шутки шутками, но уточненные (вернее, более четко сформулированные) варианты Раузера, увидевшие свет в № 20 «Шахматного листка», настолько убедили Троицкого, что он озаглавил свой ответ – «Анализ Раузера правилен!». Значит, все предыдущие авторитеты ошибались! Легко представить себе, как окрылило Раузера это признание.

Подытожил свои исследования «слон против ладейных пешек» Раузер во втором томе шахматного ежегодника, вышедшем в 1938 году. Классический анализ сохраняет свое значение и поныне.

* Примечания курсивом здесь и далее – спецредактора.

* * *

Мы сочувственно переживали перипетии спортивного пути своего сильнейшего представителя. Радовались, когда в 1927 г. Раузер стал чемпионом Украины (2-е место после игравшего вне конкурса мастера А. Селезнева), огорчались, когда он вслед за этим потерпел неудачу, впервые выступив в V чемпионате СССР (18-19 места).

Особенного накала эти тревожения достигли во время следующего, VI Всесоюзного первенства, которое разыгрывалось в 1929 г. по запутанной трехступенчатой системе. Чтобы узнать результаты туров, приходилось ездить на вокзал в поисках одесской газеты, где они печатались.

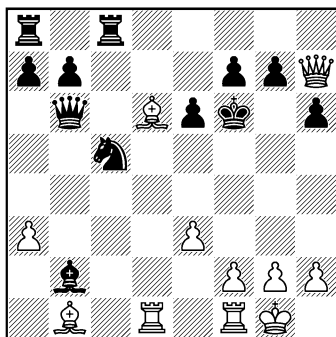
К нашей общей радости, Всеволод вернулся в Киев мастером. Нам он продемонстрировал свои партии (и лучшие, и худшие!), как бы держа творческий отчет.

Главным в турнире Раузер считал попасть в полуфинал. Там была установлена посильная норма – 1½ очка из 5. Вполне можно было «доползти» до мастерского титула на половинках. Иные из соискателей так и поступали. Раузеру же подобная расчетливость претила (в итоговой таблице у него не оказалось ни одной ничьей!). В первом туре он выиграл, а во втором, встречаясь с Я. Рохлиным, задумал интересную атаку.

Ферзевый гамбит D61
В.Раузер – Я.Рохлин^{17*}
 Одесса, 1929

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6
 4.♙g5 ♘bd7 5.e3 c6 6.a3 ♙e7
 7.♚c2 h6 8.♙h4 0-0 9.♘f3 ♚e8
 10.♙d3 dxc4 11.♙xc4 ♘d5
 12.♙g3 ♘xc3 13.♚xc3 ♘f6
 14.♙d3 ♙d7 15.0-0 ♚b6 16.♚ac1
 ♚ec8 17.♘e5 c5 18.♘xd7 ♘xd7
 19.dxc5 ♘xc5 20.♙b1 ♙f6
 21.♚c2 ♙xb2 22.♚h7+ ♔f8
 23.♚cd1 ♔e7 24.♙d6+ ♔f6

В последнем ходе и заключался замысел черных. Уйдя от шахов, их король вроде чувствует себя довольно спокойно. Однако это только видимость. Объективно говоря, черным следовало отдать ферзя: 24...♚xd6! 25.♚xd6 ♘xd6 с вполне достаточной компенсацией.

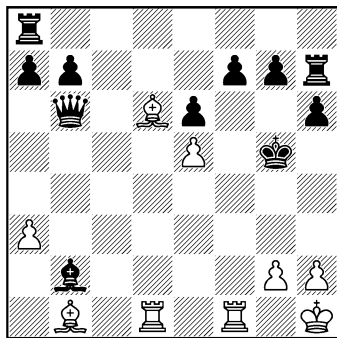


* Верхний индекс означает № в разделе партий, где данная партия прокомментирована более подробно.

Сейчас Раузер мог увенчать свой замысел блестящей жертвой ладьи – 25.♖d5! Угроза мата на f5 не оставляет черным выбора – 25...g6, а тогда 26.♗xg6! ♖f8 27.♗xf7!, и если теперь 27...♙xd6 (красивы разветвления 27...♖g8 28.♗e7+; 27...♖xf7 28.♙xh6# – «тихий» мат), то 28.♖xd6 ♖xf7 29.♙c2 с легким выигрышем.

Эти варианты были указаны Я. Рохлиным уже после турнира. В партии же Раузер соблазнился жертвой ферзя, рассчитывая посредством e3-e4 и f2-f4 загнать неприятельского короля в матовую сеть, из которой ему, казалось бы, не выбраться.

25.e4!? ♗d7 26.♙h1 ♖h8 27.f4 ♖xh7 28.e5+ ♗xe5 29.fxe5+ ♙g5



30.♗xh7?

Правильно 30.♖xf7! g6 31.♗e7+ ♗h5 32.♖d3 ♗xe5 33.♖h3+ ♙g4 34.♖h4#.

30...h5 31.♖xf7 ♗h6 32.♗e4

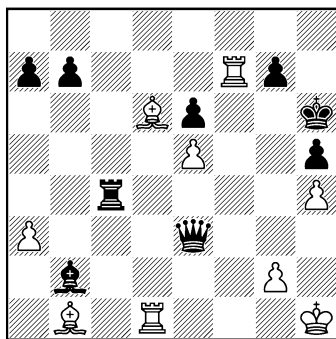
Более обеспеченную стоянку слон имел на b1, куда ему пришлось перебраться через два хода.

32...♖c8! 33.h4

С идеей ♗e7 и ♗g5; но у черных находится защита.

33...♙e3 34.♗b1 ♖c4??

Этот «несчастный случай» дал пищу многим остроловам. М. Ботвинник, например, назвал его попаданием под трамвай. Грубое 34...♗xa3! разрушало замысел белых.



35.♖f6+!!

и черные вместо очка получили ноль – 35...gxf6 36.♗f8# или 35...g6 36.♖xg6+.

Но своей наибольшей удачей Раузер считал выигрыш у талантливого москвича Н. Рюмина. В этой партии (его слова!) ему удалось победить, построив черные фигуры стройными фалангами попарно. Партия игралась в последнем туре групповых соревнований и, следовательно,

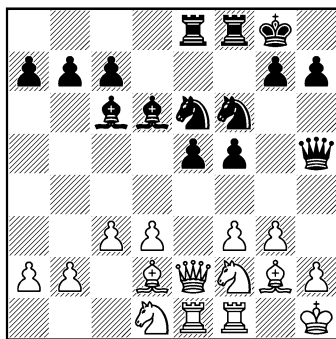
решала вопрос выхода в полуфинал. Надеюсь, разбор этой очаровательной миниатюры доставит читателям истинное удовольствие.

Французская защита C00

Н.Рюмин – В.Раузер¹⁵

Одесса, 1929

1.e4 e6 2.g3 d5 3.♙g2 dxe4
4.♘c3 ♙d7 5.♘xe4 ♙c6 6.f3 e5
7.♘e2 f5 8.♘f2 ♙c5 9.♘d3 ♙d6
10.0-0 ♘f6 11.♘c3 0-0 12.♚e2
♚e7 13.♘f2 ♚f7 14.d3 ♘bd7
15.♙d2 ♚ae8 16.♚ae1 ♚h5
17.♙h1 ♘c5 18.♘cd1 ♘e6 19.c3



19...♘f4!! 20.gxf4 exf4 21.♘e4
fxe4 22.fxe4 f3! 23.♙xf3 ♘xe4
24.dxe4 ♚xf3 25.♚xf3 ♚xe4
26.♚f8+ ♙xf8

Белые сдались.

Итак, Раузер – мастер. Ему всего 21 год. Тогда, кстати, на всю

страну приходилось три десятка обладателей этого титула.

Конечно, у Раузера и в мыслях не было видеть в этом повод для того, чтобы греться в лучах славы. Совсем напротив, он рассматривал включение в ряды нашей шахматной гвардии как начало пути к тому, чтобы стать шахматным мыслителем.

Как я уже сказал, Раузер стоял на позициях шахматного классицизма. Модные тогда воззрения «ультрамодернистов» (А. Нимцович, Р. Рети, С. Тартаковер, у нас – П. Романовский) одобрения у него не находили. Я же, напротив, был поклонником «новых идей в шахматах», и отношение к ним было одним из пунктов творческих расхождений, которых не исключала наша дружба.

В 1926 году вышел русский перевод главного труда Тарраша «Современная шахматная партия». Эта книга сразу стала для Раузера настольной. Она привлекла Раузера логикой, методичностью, литературной формой. Правда, проступали наружу и пристрастия, которые навлекли на Тарраша полемические стрелы модернистов. Но время показало, что классицизм остался непоколебимой ценностью. Раузер был прав, настаивая на необходимости изучения

классики, и этот его призыв не утратил своей актуальности в наши дни.

Я еще продолжу разговор на эту тему. Пока же отмечу, что дебютный репертуар Раузера в это время складывался на основе «культа» 1.d4. Я на себе испытал, как превосходно он знал Ферзевый гамбит, каким грозным оружием этот дебют был в его руках. Защищаться после 1.d4 против него было тяжело.

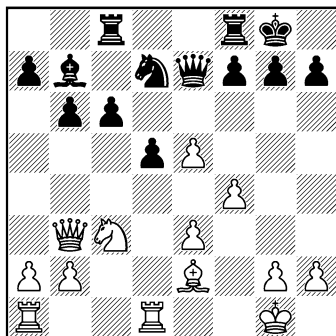
И вдруг Раузер оказался во власти творческих сомнений. Толчок к переоценке шахматных воззрений дал VII чемпионат СССР, состоявшийся в 1931 году. Формальным спортивным итогом он мог быть вполне удовлетворен. В состязании сильнейших мастеров страны Раузер разделил 8-9 места – вошел в первую десятку. Но наш герой никогда не смотрел на шахматы сквозь призму только очковых результатов. Главным было творчество. А применив к себе такую требовательную мерку, он огорчительно заключал: «Не я выигрываю, а скорее партнеры из-за ошибок проигрывают». Минусом своей игры Раузер считал и то, что он, по собственным словам, «сделал удручающе много ничьих» (8 из 17-ти). Особенно же его расстраивало, что оказалась подорванной вера в ход 1.d4.

В турнире Раузер ввел в практику разработанную им систему 6.♖b3 (после 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 ♘bd7 5.♘f3 c6). Строго говоря, авторство хода 6.♖b3 принадлежало не ему, а Стейницу, который применил его в нескольких партиях матча-реванша с Ласкером еще в 1896/97 году. Но Раузер вложил в этот ход совсем иной смысл, связал его с оригинальным планом. Непосредственная цель 6.♖b3 – не допустить популярной тогда Кембридж-спрингской системы, так как на 6...♖a5 неприятно 7.♙d2! Ход имеет и более дальний прицел, придает новое направление борьбе в Ферзевом гамбите. Вместо того чтобы организовывать стандартную атаку вокруг пункта h7, белые развертывают свои силы по схеме «все на центр!»: ♙e2, ♙f3, 0-0, ♗fd1, ♗ac1, ♘e5. И надо сказать, что во всех партиях, в которых Раузер применил свое новшество (Б. Верлинский, М. Юдович*,

* Эту партию, в которой Раузер наиболее последовательно осуществил свой план, он детально и тщательно прокомментировал для журнала «64». Однако анализ в печати не появился и автору возвращен не был. Кому-то понадобился? Мы увидим, что у Раузера это был не единственный случай такого рода...

А. Замиховский, М. Ботвинник), игра по дебюту сложилась в его пользу. Однако, уже добившись против Ботвинника ощутимого перевеса, Раузер в тактической борьбе уступил будущему победителю турнира.

В.Раузер – М.Ботвинник
Москва, 1931



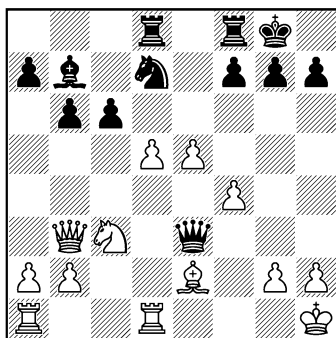
17.e4!

«Типичный для стиля Раузера ход – он всегда стремился использовать максимальное пространство доски» (М. Ботвинник).

17...♖c5+ 18.♔h1

«Только сейчас черные увидели, что задуманное 18...♖e3 с угрозами 19...d4 и 19...♖:f4 неосуществимо из-за довольно очевидного опровержения 19.♘xd5. Пришлось искать ответ, позволяющий еще "половить рыбку в мутной воде"».

18...♞cd8 19.exd5 ♖e3

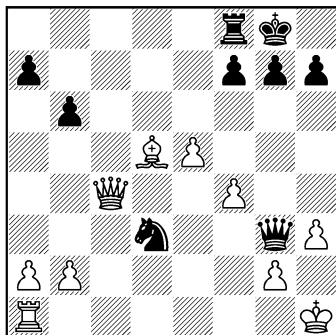


«Но и сейчас, играя 20.♙f3!, белые, конечно, добивались успеха: 20...♖xf4 21.dxc6 ♘c5 22.♖a3 ♙c8 23.♖xa7. Белые, однако, считая, что после выигрыша пешки остальное уже дело техники, как раз допускают подряд две ошибки при реализации преимущества».

20.♖c4 cxd5 21.♘xd5

«Надо было играть 21.♖d4 ♖xd4 22.♞xd4 ♘c5 с чуть лучшими шансами в эндшпиле».

21...♙xd5! 22.♞xd5 ♘c5! 23.♙f3 ♘d3 24.h3 ♞xd5 25.♙xd5 ♖g3



«Несколько лет спустя после того, как была сыграна эта партия, один любитель нашел, что белых спасало 26.♙xf7+!! (на этот комбинационный удар Раузер решился слишком поздно). После 26...♚xf7 27.e6! ♜f2+ 28.♙g1 ♜xh3+ 29.♙h1 черным пришлось бы объявить вечный шах, так как 29...♚xf4? приводит к мату (30.e7+). Ход в партии, форсированно проигрывает».

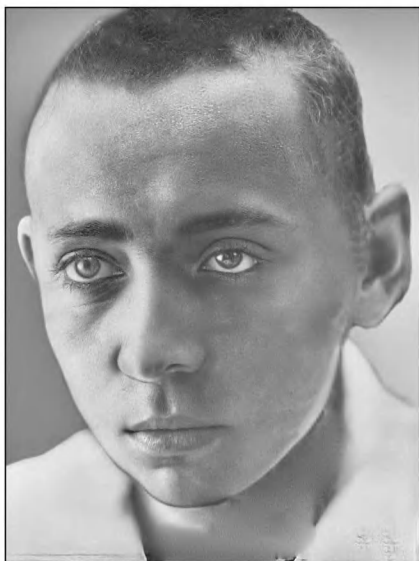
26.♙f1 ♜f2+ 27.♙g1 ♜xh3+ 28.♙h1 ♜f2+ 29.♚xf2 ♚xf2 30.♙xf7+ ♚xf7 31.e6 ♚xf4!

Белые сдались. «После 32.e7+ ♚xc4 33.e8♚+ ♚f8 34.♚e6+ ♚f7 ладья с4 защищает поле с8!»

Это поражение обескураживающе подействовало на Раузера. Хорошо еще, что дело случилось на финише турнира. Напрасно я убеждал его, что дебют здесь ни при чем. Он упрямо видел корень зла в начале 1.d4...

На этой почве начались поиски «абсолюта» – того идеально-го первого хода, который «начинает и выигрывает!» Прежде Раузер связывал его с 1.d4, теперь перенес свои надежды на 1.e4.

К сожалению, эта «идея фикс» завладела моим другом. Я пытался возражать: «Вы, Вова, хотите разрушить нашу древнюю игру, мечтаете доказать так называемое “преимущество выступки”. Зачем?!» Ответ был один: ши-



Всеволод Раузер в 1927 году.

рокий жест – королевская белая пешка выдвигалась вперед на два поля и раздавался возглас: «Ходите! Защищайтесь!!».

И спор переносился на просторы молчаливой шахматной доски. Приходилось, отстаивая черный цвет, ходить и защищаться. Это было подчас нелегко, так как доводы Раузера были оригинальны и глубоко продуманы. Далеко не всегда мне удавалось убедительно заканчивать дискуссию.

Только что я употребил выражение «к сожалению». Оно отражает мое тогдашнее восприятие. Теперь же, умудренный опытом минувших десятилетий, я склонен несколько иначе смотреть на

вещи. Да, поиск «абсолюта» – в шахматах, как и в любой другой области, – сродни погоне за Синей птицей, которая неуловима, дается в руки лишь редким избранныкам. Но именно эти поиски сделали Раузера тем выдающимся теоретиком-новатором, который раздвинул горизонты Шахматного Знания, открыл в нем неведомые глубины, доставил мировую славу не только себе, но всей советской теоретической мысли.

Раузер не сразу отказался от начала 1. d4. На мне лежит некоторая доля «вины» в том, что он окончательно разуверился в нем.

Летом 1932 года в Киев приехала молодежная сборная Ленинграда (В. Рагозин, А. Толуш, Г. Лисицын, Л. Савицкий, В. Чеховер). Кроме командных матчей, был организован тренировочный турнир десяти молодых шахматистов, составленный наполовину из ленинградцев и наполовину из киевлян. В этом состязании была сыграна партия, которая положила начало аналитическому спору по поводу варианта защиты Нимцовича, успешно введенного незадолго до того в практику А. Алехиным в известной партии с М. Видмаром (Сан-Ремо, 1930). Раузер считал вариант принципиально выгодным для белых, я держался обратного мнения. Неудиви-

тельно, что партия получилась исключительно острой.

Защита Нимцовича Е37

В.Раузер –

А.Константинопольский

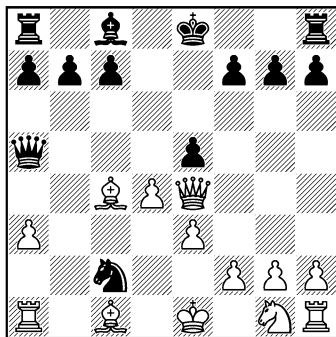
Киев, 1932

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4
4.♙c2 d5 5.a3 ♙xc3+ 6.♙xc3
♘e4 7.♙c2 ♘c6 8.e3 e5!?

Я верил в это изобретение Алехина, Раузер старался его форсированно опровергнуть. Впоследствии сам автор, имея в виду продолжение

9.cxd5 ♙xd5 10.♙c4 ♙a5+
11.b4 ♘xb4 12.♙xe4 ♘c2+

что и встретилось в нашей партии, писал: «Но затем несколько новых турнирных партий и их анализы вызвали сомнения в солидности контригры черных». Впрочем, через 5 лет Р. Файн одержал черными в этом варианте быструю победу над рижским мастером М. Фейгиным (Гастингс, 1936/37).



13. ♖e2

13. ♖d1? ♘xa1 14. ♙b2 ♜a4+.

13... ♜e1+ 14. ♖f3 ♘xa1

15. ♙b2

15. ♜xe5+ ♙e6 16. ♙xe6 0-0!

15... 0-0 16. ♜xe5?

Проигрывает. Следовало продолжать 16. ♙g3! h6 17. h4 или 17. h3 с неясной игрой.

16... ♜d1+ 17. ♘e2

17. ♙e2 ♜b1!

17... ♜xh1 18. d5 f6 19. ♜h5

Или 19. ♜e7 ♙h3. Белые еще надеются на матовые угрозы – d5-d6, затем ♘f4.

19... ♜b1 20. ♘f4 ♙f5 21. ♙xa1 ♙e4+ 22. ♖g3 ♜xa1 23. d6+ ♖h8 24. f3 ♜e5 25. ♜xe5 fxe5 26. ♘e6 cxd6 27. ♘xf8 ♜xf8 28. fxe4 ♜c8 29. ♙d5 b5 30. ♖g4 g6

Белые сдались.

Современная теория отдает предпочтение игре белых, разделяя мнение Алехина и Раузера. Но в целом наша партия, хотя и способствовала проникновению в тонкости варианта 8...e5, была со стороны Раузера очередной жертвой на «алтарь Теории»!

И всё же в турнире ему удалось занять почетное 2-е место.

Эта история имела несколько важных продолжений. Раузер совершенно исключил из своего дебютного репертуара 1.d4. Впредь он признавал только 1.e4, задавшись целью доказать, что модные

тогда защиты против этого начала – неудовлетворительны!

Аналитическая дискуссия подтолкнула Раузера к написанию острополемической, но исполненной глубоких мыслей статьи «В защиту шахматного классицизма» («Шахматы в СССР» № 8, 1934). Пафос статьи выражал абзац: «Мой личный многолетний опыт и помощь группы киевских шахматистов привели меня к выводу, что классический стиль есть синтез позиционной и комбинационной игры».

Мне было приятно, что я имелся в виду, когда речь шла о группе киевских шахматистов. Но я должен был признать и долю справедливости в реплике, которой редакция журнала сопровождала публикацию статьи: «Те же варианты, которые на его (Раузера) взгляд прекрасно демонстрируют силу ходов в стиле школы Тарраша, в одинаковой степени могут быть отнесены на счет Чигорина и Алехина».

Наконец, мой долг – потому что это знаю только я – рассказать, что примерно в то время (конец 1933 или самое начало 1934-го) Раузер написал и отправил большое письмо тому, кого он считал главой классической шахматной школы – З. Таррашу. Адрес – Мюнхен, Рейнштрассе, 22 – он нашел в нашем «Календаре

шахматиста на 1926 год». В письме Раузер излагал свои мысли о защите постулатов классической шахматной школы, приводил принципиальные анализы, отстаивающие и развивающие принципы Тарраша. Какова была судьба этого письма, успел ли Тарраш (умерший 13 февраля 1934 года) его получить – неизвестно...

* * *

С одержимостью, характерной для Раузера, он отдался своим поискам. «В последующий период, – говорил он сам, – я очень много и плодотворно работал над теорией дебюта. Внешне изменение моих взглядов выразилось в том, что я от 1.d4 перешел к 1.e4. В чемпионате СССР 1933 г. я удивил своих партнеров, начав выигрывать партии, последовательно проведенные с самых первых ходов. Отмечу из этого турнира именно такие партии с И. Рабиновичем, Алаторцевым, Савицким». Занятое тогда Раузером 6-е место – его лучшее достижение на высших форумах советских шахматистов.

Поначалу Раузер пытался решить свою теорему «1.e2-e4 и выигрывают!» на путях Дебюта четырех коней. Ныне это начало пользуется репутацией ничейного, но долгое время оно, по остроумному выражению Тарраша,

было для белых, наряду с Испанской партией, «дойной коровой». В матче Киев – Ленинград (1932) Раузер, применив Дебют четырех коней, одержал великолепную победу над В. Рагозиным. Но вскоре пришло разочарование. В недостаточности Дебюта четырех коней для доказательства его теорий Раузера убедила одна из тренировочных партий, сыгранных нами на исходе того же 1932 года на эту тему. Впрочем, моя задача была облегчена тем, что я следовал отличному образцу – партии Тарраш – Рубинштейн (Сан-Себастьян, 1912).

Дебют четырех коней C48

В.Раузер –

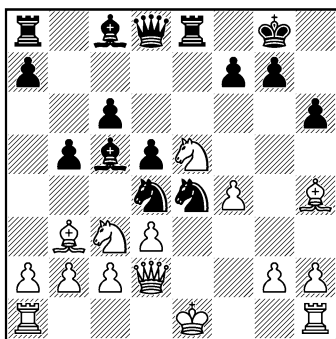
А.Константинопольский

Киев, 1932

**1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♗f6
4.♙b5 ♗d4 5.♙a4 ♙c5 6.♗xe5**

На это взятие пешки иногда возлагали свои надежды игравшие белыми. Но идеи мудрого Акибы оказались более убедительными... В этот момент я прочел в серо-голубых глазах Всеволода некоторое замешательство или удивление – может быть, он не ожидал, что «испытываемый» поведет себя слишком уверенно?!

**6...0-0 7.d3 d5 8.♙g5 c6!
9.♔d2 ♚e8 10.f4 b5! 11.♙b3 h6
12.♙h4 ♗xe4!**



Восклицательные знаки не мне, а Рубинштейну, так как всё это я узнал при анализе его партий. Если теперь 13. ♘xd8 ♘xd2 14. ♕xd2 ♔xd8 15. ♘e2 ♘xe2 16. ♕xe2, то 16... ♔e8 17. ♕d2 f6 18. ♘xc6 ♘e3+ 19. ♕e2!, белые еще могут бороться – максимум за ничью.

Наша встреча закончилась неожиданно быстро:

13.dxe4? ♔xh4+ 14.g3 ♕h5

и Раузер сдался, пояснив, что партия потеряла для него теоретический интерес. Весьма характерное для него решение. Правда, белым приходится считаться с неприятной угрозой 15... ♔xe5 в связи с ♘f3+.

После этой партии Раузер переключился на анализ Испанской партии. Одним из первых плодов этой работы стала упоминавшаяся победа над Л. Савицким в VIII чемпионате СССР (Ленинград, 1933). А в наиболее концентрированном виде его

достижения на поприще Испанской партии получили воплощение в поединке с Н. Рюминым, с которым я познакомлю читателей чуть позже.

Однако всякий, кто бросает вызов начальным ходом королевской пешки на два поля, должен быть во всеоружии и на тот случай, когда симметричному ответу e7-e5 черные предпочитают другие защиты. Так чаще всего и бывает.

Раньше всего достижения пришли во Французской защите. Многое раскрывает та мотивировка трактовки дебюта, которую Раузер дал в связи со своей партией против В. Алаторцева из того же VIII Всесоюзного чемпионата.

Французская защита C18

В.Раузер – Алаторцев³²

Ленинград, 1933

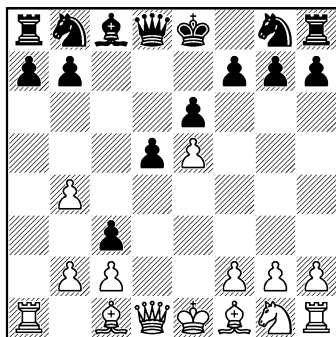
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘b4

К ходу 3... ♘b4 Раузер поставил вопросительный знак: «Трудно поверить, что дебют, при котором черные пешки развиваются на белые поля, а чернополюсный слон, защищающий поля между ними, выводится для размена, – был бы приемлем!».

Я готов согласиться с тем, кто сочтет это утверждение преувеличением. Как мы сейчас уви-

дим, не оспаривал этого и сам Раузер. Но тем более впечатляют успехи, достигнутые им, исходя из столь обязывающей посылки!

4.e5 c5 5.a3 cxd4 6.axb4 dxc3



7.♘f3

Эта позиция пользовалась дурной теоретической репутацией для белых на основе давней партии Ласкер – Мароци (Нью-Йорк, 1924), которая продолжалась 7.bxc3 ♖c7. Раузер, как он сам делился, «невольно обратил внимание на нелогичность хода 7.bxc3: пешку c3 белым всё равно невыгодно удерживать; спрашивается, зачем же тратить темпы на взятие черной пешки c3? Так я пришел к мысли потратить этот темп на какой-либо полезный ход, то есть на 7.♘f3, тем более что если черные захотят иметь лишнюю пешку, то они должны будут подарить белым еще один темп после 7...cxb2 8.♙xb2. Од-

нако понятно, что слабость всех черных полей и отсталость черных в развитии не может компенсироваться лишней пешкой a7, стоящей к тому же на открытой линии лады белых».

Алаторцев, осознавая эту опасность, отказался принять данайский дар в виде пешки b2, но это не спасло его от быстрого разгрома.

7...♙c7 8.♙d4 ♘e7 9.♙d3 ♘d7 10.0-0 ♘c6? 11.♙xc3 ♙b6 12.b5 d4? 13.♙e1 ♘e7 14.♙e4 ♘g6 15.♙e1 0-0 16.b4 ♙d8 17.♙b2 f5 18.exf6 ♘xf6 19.♙xd4! ♙c7 20.♙e3 ♘d5 21.♙g5 ♘xb4 22.♙xg6 hxg6 23.b6 ♙d7 24.♙xa7 ♘xc2 25.♙d1 ♙b8 26.♙d2 ♙e8 27.♙e5

Черные сдались.

«Следует отметить, – заключал Раузер, – что кажущаяся легкость победы белых в этой партии достигнута отнюдь не легким аналитическим трудом, позволившим повести партию с первых же ходов по правильному пути».

Любопытно, что в двух следующих чемпионатах страны Раузер и Алаторцев продолжили ставший принципиальным спор в этом варианте Французской защиты. В 1934 году Алаторцев отрешившись (хотя по дебюту стоял явно хуже), три года спустя Раузер взял верх. «Пар-

тия эта, – писал он тогда, – не является разрешением проблемы хода 3...♙b4, это только очередная ее проверка».

Важно и такое замечание Раузера о ходе 3...♙b4 (высказанное тогда же, в 1937 году, в связи с его матчевой партией с Д. Ровнером): «Очень модный ход, объявленный мною (ради большего скандала!) в 1933 г. “грубой ошибкой”, ослабляющей черные поля. Могу отметить, что с тех пор мне удалось подтверждать свое парадоксальное заявление в ответственных партиях. С этой точки зрения данная партия принципиальна. Принципиален и весь матч, так как мы с Ровнером много раз спорили еще в 1935 г., можно ли 3-й ход дебюта считать ошибкой и тем более такой ход, как 3...♙b4. В подобных спорах мы ни в чем не сходились. Возможно, конечно, что в ближайших же партиях черным удастся взять реванш этим вариантом, однако я глубоко убежден, что последнее слово останется за белыми!».

Это же убеждение двигало Раузером в его исследованиях, которые он тогда же, с 1933 года, вел на главных направлениях самого распространенного из полуоткрытых начал – Сицилианской защиты. Раузер экспериментировал, порой «набивал

шишки», но не отступал, а двигал новые идеи, на которые он был поистине неистощим, и упрямо, настойчиво, целеустремленно двигался к истине. В результате на каждом из этих направлений сформировались цельные и стройные системы, которые произвели переворот в теории и практике Сицилианской защиты.

1) 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.♙g5 e6 7.♞d2 ♙e7 8.0-0-0 (B64).

На первых порах противники Раузера прибегали к защите a7-a6 – сразу или с включением ходов 8...0-0 9.f4. В последнем разветвлении получался форсированный вариант 10.♙xf6 ♙xf6 11.♗xc6 bxc6 12.♞xd6 ♞b6 13.♗a4 ♞e3+ 14.♙b1, который Раузер испытывал в тренировочных партиях. Он дал ему поэтическое название «вариант Каиссы», потому что белые выигрывали логично и красиво. Мне повезло участвовать в анализах Раузера и даже воспользоваться их плодами в заочной партии с будущим мастером А. Чистяковым (1935-1936), которую читатель может найти в книге «Александр Константинопольский» под №22. Более сложная и обоюдоострая борьба возникала при 8...0-0 9.f4 ♗xd4 10.♞xd4 ♞a5.

2) 1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♙g5 в связи с 6...a6 7.♚f3 ♙e7 8.0-0-0 ♚c7 9.♚g3 (B95).

Особый интерес Раузера вызывал также форсированный вариант 9...b5 10.♙xb5! axb5 11.♚he1! Эту позиционную жертву Раузер применил против В. Рагозина в турнире по переписке, организованном в честь 10-летия Совета физкультуры Украины (1934), но его противник выбыл из соревнования, и партия осталась незаконченной. Не попала на страницы периодических изданий и моя партия с А. Акшановым, игранная примерно в то же время в первенстве Винницкой области (см. ту же книгу, №21; порядок ходов в ней несколько отличался – 9...♘bd7 10.f4 b5 11.♙xb5 axb5 12.♚he1). Зато широкую огласку этот вариант получил благодаря партии Раузер – В. Макогонов (IX чемпионат СССР, Ленинград, 1934-35); после 7.♚f3 ♘bd7 8.0-0-0 ♚c7 9.♚g3 b5 10.♙xb5 axb5 Раузер вместо 11.♚he1 продолжал 11.♘dxb5 ♚a5 12.♘xd6+ ♙xd6 13.♚xd6. Завязалась игра с взаимными шансами, из которой Раузеру всё же в конце концов удалось выйти победителем.

3) 1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.f3 ♙g7 7.♙e3 0-0 8.♚d2 ♘c6 9.0-0-0 (B76).

«Дракон» доставил Раузеру больше всего хлопот. В VIII чемпионате СССР, придерживаясь традиционной тогда схемы ♙e2, ♙e3, f2-f4, 0-0, Раузер проиграл дебютное сражение в партиях против М. Ботвинника, Г. Лисицына и В. Чеховера. Только шаг за шагом, порой оступаясь, Раузер придал окончательный вид своему новаторскому плану, который надолго стал опасным оружием в руках белых. Его идея – удерживая контроль над центром, посредством наступления пешек **g** и **h** атаковать неприятельского короля.

И опять вышло так, что мне выпало первым применить этот план в X чемпионате СССР (Тбилиси, 1937). Одержанную мною тогда победу над И. Каном (там же, №23) я ставил в заслугу не себе, а моему другу.

Одних этих трех «атак Раузера»* (эти обозначения, сразу

* В конце 1934 года Раузер написал на материале своих разработок статью «Сицилианская как неправильное начало» и передал ее для опубликования журналу «Шахматы в СССР». Публикация планировалась в № 4 за 1935 год, но ввиду намечавшегося II Московского международного турнира была отсрочена, а потом не была осуществлена. Дальнейшая судьба этой аналитической работы неизвестна.

данные современниками, навсегда остались в теоретических классификациях) было бы достаточно, чтобы прославить его имя. А мысль Раузера осветила, обогатила, оплодотворила практически все существенные полукрытые дебюты!

В 30-е годы советские шахматы выдвинулись на передовые позиции в мире. В области теории дебюта это лидерство, вслед за Ботвинником, в немалой мере олицетворял Раузер. Он имел особое право с гордостью сказать в 1937 году: «В области теории мы, советские мастера, идем впереди иностранных шахматистов». Но добавлял: «Нам необходимо повысить технику игры».

* * *

Путь Раузера-теоретика был устлан не одними розами. Я имею в виду не то, что уже называл в этих заметках «жертвами на алтарь Теории». Огорчительно было сталкиваться со случаями непонимания со стороны иных собратьев-мастеров. «В творчестве Раузера, – писал Г. Левенфиш в 1936 году, – анализ дебютных систем заглушил основную сущность шахматного искусства, в результате талантливый мастер превратился в сухого догматика». Это же

словечко полюбили В. Панову: «Ему (Раузеру) вредит его догматизм, предвзятое отношение к определенным концепциям».

Особенно поднатерел в приклеивании ярлыков М. Юдович, старавшийся подвести под свое неприглядное занятие «идеологическую базу». Еще в 1933 году, подводя итоги VIII чемпионата СССР, он назвал Раузера оригинальным мастером, придерживающимся, однако, «несомненно реакционной шахматной идеологии». И далее в том же духе: «Его достижения – это глубокая проработка дебютных идей, но его обобщения, нарочито вызывающие (вроде “e2-e4 выигрывает”, “♗f8-b4 проигрывает” и т. д.), неубедительны, необоснованны и по существу являются вредными. Практическая сила Раузера как бойца очень велика, но, безусловно, могла бы быть еще больше при условии другого подхода к шахматной борьбе и к шахматной теории»*.

* Три десятилетия спустя тот же автор посвятил Раузеру публикацию («Шахматный бюллетень» № 5, 1965), в которой он расточал ему похвалы именно за то, за что при жизни Раузера омрачал его существование...

К счастью, Раузер не дал себя сбить этими наскоками. Он просто не обращал на них внимания. Только однажды Раузер решил ответить своим «критикам». «Считаю, – с достоинством писал он, – что упреки по моему адресу в излишнем догматизме исходят от тех моих партнеров, которые недооценивают моего подхода к шахматной партии. Я считаю, что играть надо обоснованно, планоно, научно». Прекрасные слова, которые выражали подлинное шахматное кредо Раузера. Они совпадали с прогрессивной «шахматной идеологией» советской школы, достойным представителем которой он был.

Конечно, гораздо чаще Раузер встречал на своем пути тех, кто выражал ему одобрение и поддержку. Среди них выделялся М. Ботвинник, именно Раузеру присудивший приз за лучшую партию Всесоюзного турнира молодых мастеров (1936), победа в котором (вместе с В. Чеховером) осталась одним из его высших шахматных достижений. «Прекрасное впечатление, – аргументировал свое решение в качестве арбитра Ботвинник, – произвела на меня последовательная, логичная игра Раузера (белые) в партии с Рюминым».

Испанская партия C90

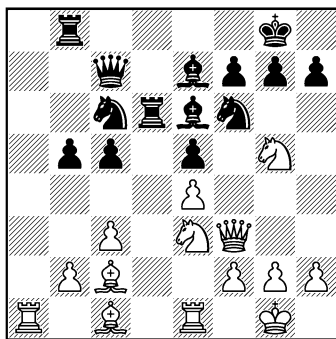
В.Раузер – Н.Рюмин⁵⁸

Ленинград, 1936

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♚e1 d6
7.c3 b5 8.♙b3 ♘a5 9.♙c2 c5
10.d4 ♚c7 11.♘bd2 ♘c6 12.a4
♚b8 13.axb5 axb5 14.dxc5
dxc5

«Раузер разыграл дебют весьма последовательно. Сейчас черным будет очень трудно защищать пункт d5» (Ботвинник).

15.♘f1 ♙e6 16.♘e3 0-0
17.♘g5 ♚fd8 18.♚f3 ♚d6



19.♘f5

«Превосходная идея. Размен на f5 неизбежен, после чего слон c2 форсированно переводится на e4, где он занимает сильнейшую позицию. Кроме того, передвижение пешки e4 на f5 подготавливает пешечный штурм королевского фланга черных».

19...♙xf5 20.exf5 h6 21.♘e4
♘xe4 22.♙xe4 ♙f6 23.♙e3 ♘e7
24.b4 c4 25.g3

«Белые фигуры владеют всей доской. Черные беззащитны против готовящейся атаки».

25...♞d7 26.♞a7 ♞d8 27.♞xd7
♞xd7 28.h4 ♙h8 29.g4 ♘g8

«Атака развивается сама собой».

30.g5 ♙e7 31.♞d1 ♞c7 32.f6
♙xf6 33.gxf6 ♘xf6 34.♙c2 ♞d8
35.♙xh6 ♞xd1+ 36.♙xd1 e4
37.♙f4 ♞d8 38.♞e2 ♘d5

Черные сдались.

«Раузер провел эту партию как настоящий гроссмейстер».

Чтобы в полной мере оценить эти слова, надо учесть, что тогда среди советских шахматистов был единственный гроссмейстер – сам Ботвинник.

С этой высокой оценкой перекликается то, что Ботвинник сказал о Раузере ныне («Аналитические и критические работы. 1923-1941»): «Раузер был одним из самых глубоких шахматных исследователей. Он изобрел (за белых) множество дебютных систем, которые отличались большим долголетием. Известен также его анализ эндшпиля Клинга и Горвица «Слон с пешкой против слона», который вызвал общее восхищение и вошел во все справочники. К сожалению, он не обладал характером шахмат-

ного бойца и сильной, работоспособной нервной системой, что снижало его практические результаты»*.

И еще с одной стороны прозвучал ободряющий голос. А. Алехин с большим вниманием и интересом следил за теоретическими работами советских мастеров, и он, конечно, не мог пройти мимо разработок Раузера. Алехин принял на вооружение атаку Раузера в Сицилианской защите и, по собственному признанию, достиг в своих партиях стопроцентного успеха. Назову, среди прочих, Алехин – П. Фридман (Подебрады, 1936) и Алехин – Фолтыс (Маргит, 1937).

* Важнейшие турнирные выступления Раузера в чемпионатах СССР: V (1927) – 18-19 места; VI (1929), полуфинал – 3-4; VII (1931) – 8-9; VIII (1933) – 6; IX (1934) – 17; X (1937) – 8; Всесоюзный турнир молодых мастеров (1936) – 1-2; в чемпионатах Украины: 1927 – 2 (звание чемпиона), 1931 – 2; 1931 – 1; турнир мастеров Украины, Закарпатье и Узбекистана (1930) – 1; турнир мастеров с участием Г. Кмоха (1934) – 3-5; чемпионат РСФСР (1935) – 4; турнир ленинградских мастеров (1935) – 3; чемпионат Ленинграда (1936) – 2. Приходится признать, что этот «послужной список», сам по себе достойный, не вполне соответствовал таланту и творческому потенциалу Раузера.

* * *

В 1934 году Раузер переехал в Ленинград. Кое в чем условия его жизни улучшились. Он получил комнату в общежитии Дома работников физкультуры, кстати, располагающемся на улице Халтурина, неподалеку от Центрального шахматного клуба. По сравнению с Киевом, где шахматного клуба не было (он открылся только в 1936 году), появилось больше возможностей для ведения тренерской работы. Раузер обладал незаурядным даром педагога. Среди его ленинградских учеников была Л. Руденко, в будущем – первая советская чемпионка мира. И всё же Раузер по-прежнему вел существование, полное лишений. Помню, как кольнули меня слова в письме, полученном от моего друга: «На партию я явился, как всегда, голодный».

Трудно было приноровиться к специфической атмосфере отношений среди ленинградских мастеров, которые так и не признали Раузера «своим». Особенно это проявилось во время первого чемпионата города с его участием (1936). За три тура до конца Раузер был впереди на два очка, причем в обеих встречах с главным соперником – В. Рагозиным он победил в большом стиле. Однако из оставшихся партий Рагозин выиграл все три, а Раузер

набрал только пол-очка. «Честь» шахматного Ленинграда была спасена.

В уже упоминавшейся статье «В защиту шахматного классицизма» Раузер писал, что классический стиль «требует большой непрерывной аналитической работы». В первую очередь он имел в виду самого себя. Это была работа без всякой психологической и эмоциональной разрядки, в полном смысле слова – «на износ».

Красочную зарисовку оставил в своих посмертно опубликованных «Новеллах о шахматах» мастер А. Батуев. Эпизод относится к чемпионату РСФСР 1935 года, состоявшемуся в Горьком.

«В мои функции капитана ленинградской команды входила обязанность строго следить за спортивным режимом, и здесь у меня всегда была немалая работа в лице Раузера. Это был одержимый фанатик шахматного анализа, способный не есть, не спать, доискиваясь правильного продолжения в том или ином дебютном построении. Он твердо верил, что при правильной игре с обеих сторон ход e2-e4 должен выиграть. Раузер обладал огромным аналитическим талантом и был выдающимся теоретиком. Его исследования и открытия в области дебютов и до сегодняшнего дня являются богатством

советской шахматной школы. Испанская партия, Сицилианская, Французская защиты и многие другие начала до сих пор разыгрываются по его рекомендациям.

И вот, начав свою партию ходом 1.e4, Раузер проиграл. Вечером он не пошел ужинать, и пришлось договориться с рестораном, чтобы подали ему всё ту же пресловутую икру в номер. На другой день он не вышел к завтраку. Думая, что после долгого ночного анализа он спит, я не решился его беспокоить. Но незадолго до обеда всё же зашел в номер. Наш “Рузя”, как мы в шутку его называли, сидел в одном белье на кровати. Кругом разбросаны шахматные фигуры. Полный ералаш. Бутерброды с икрой так и стоят нетронутые.

“Умывайтесь, одевайтесь и немедленно идите в ресторан”. Но Раузер заупрямился. “Да поймите же вы, я не имею права, как капитан команды, ехать на тур без вас. Что же, прикажете мне, чтобы я, как на маленького, штаны на вас надевал? Не забывайте, что у меня своя партия есть”. С великим трудом я увел его обедать».

Сошлюсь и на Панова: «Как-то я разговорился с ним (Раузером) о том, какой у него режим работы, и получил ответ, пора-

живший меня фанатизмом собеседника: “Знаете ли, – сказал он, – я встаю обычно в 6 утра, сажусь за анализ и работаю до ночи с краткими перерывами для принятия пищи. К сожалению, – вздохнул Раузер, – никак не могу заставить себя работать над теорией игры больше шестнадцати часов в сутки! Голова не выдерживает”».

Увы, не выдержала она и той нагрузки, на которую обрек себя Раузер. В очередном чемпионате Ленинграда (1937/38) он был вынужден выбыть после первого тура.

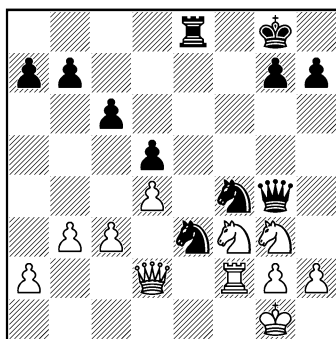
Оказавшись через год в Ленинграде, я поспешил навестить моего друга в психиатрической больнице, куда он попал. Казалось бы, всё, что я рассказывал и спрашивал, не вызывало в нем никакой реакции. Он безучастно лежал, завернувшись в простыню. Но когда мы встретились уже после выхода Раузера из больницы (это произошло в Киеве летом 1940 года, когда здесь проходил полуфинал XII чемпионата СССР, где мы оба играли), он сам затронул грустную тему. «Я всё понимал произнесенное вами, – сказал он, – и готов повторить слово в слово».

Турнир, оказавшийся последним в его жизни, Раузер начал хорошо. В печати высказывалась

радость, что «этот талантливый мастер вновь обрел боевую форму». Однако напряжение борьбы оказалось для его нервной системы непосильным, и во второй половине он сдал. На этот момент (13-й тур) пришла наша встреча.

По дебюту (Венская) Раузер черными получил ощутимое преимущество, но потом борьба обострилась.

**А.Константинопольский –
В.Раузер**
Киев, 1940



26...h5?

Проще всего было предупредить бросок белого коня на е5 ходом 26...♔g6.

27.♘e5

Теперь не проходит 27...♖xe5 28.dxe5 ♘exg2 29.♖xg2 ♘h3+ 30.♔h1 ♔f3 из-за 31.♔e2 ♔xc3 32.e6+.

27...♔g5

Надежда на 28.♔:e3 ♘h3+ довольно призрачна.

28.♔h1 ♘g6?

А это уже просчет; необходимо было защитить ферзя – 28...♘e6.

29.♖f5 ♔h6 30.♖xh5

Черные сдались.

Мы, естественно, тогда не подозревали, что сидим напротив друг друга за шахматной доской в последний раз. Всего за 15 лет (1926-1940) мы сыграли 26 партий, включая 4 тренировочных и 4 по переписке. Поначалу огромный перевес был на стороне Раузера, но потом, когда и я в 1933 году стал мастером, борьба выровнялась. Всё же общий счет в турнирных встречах остался в пользу Раузера (9½:8½, +8-7=3). Причем он выиграл партию, которая могла стать для меня «партией жизни», – в X Всесоюзном первенстве; как раз потерянного в предпоследнем туре очка мне не хватило, чтобы стать чемпионом страны. Нашу дружбу это, конечно, не могло омрачить. В партиях тренировочных и по переписке перевес был на моей стороне: +5-0=3.

Мы не располагаем данными о последних месяцах жизни Раузера. По моей просьбе в поиски включился известный

ленинградский шахматист и организатор Ю. Розенштейн, которого связывала с Раузером давняя дружба. По полученным им сведениям, в конце 1940 года Раузер снова оказался в психиатрической больнице. Оттуда был выписан 30 декабря и более туда не поступал. О дальнейшем можно только строить предположения. Выражаясь

словами Шекспира, «Дальнейшее – молчание...»

900 тысяч ленинградцев были унесены блокадным лихолетьем. В этом скорбном и героическом мартирологе – имена гордости советских шахмат мастера Всеволода Альфредовича Раузера и его матери Варвары Григорьевны. Их светлой памяти я посвящаю эти заметки.

Всеволод РАУЗЕР

*Михаил Ботвинник
6-й чемпион мира*

Познакомились мы в Москве на чемпионате СССР; мне было 16, ему – 19...

Стройный, молодой, с ангельским лицом – в его образе было что-то детское, наивное. Когда партнер думал, он ходил по залу, заложив руки за спину, чтобы не было скуки.

В гостинице «Ливерпуль», что была в Столешниковом переулке, Раузер жил в одном номере с ленинградцем Перфильевым. Приехал на турнир председатель шахматной секции Ленинграда Берман, и все участники из города на Неве собрались у Перфильева. Нашли одиночный номер для Раузера и попросили его переехать, чтобы уступить место Берману... Раузер отказался наотрез: «Я к комнате привык, если перееду – это может отразиться на моей игре»...

Мне это понравилось, и посмотрел я на молодого киевлянина с уважением. Но хитрый Модель решил испытать чувство юмора молодого человека «Если вы не переедете, то переедет Перфильев, с вами поселится Берман, а он так храпит по ночам»...

Увы – Раузер сразу согласился переехать!

На турнире он играл слабо, пассивно – видимо, опыта было мало.

Два года спустя на чемпионате Союза в Одессе он был неузнаваем. В последнем туре четвертьфинала он черными разгромил самого Рюмина, попал в полуфинал, где и завоевал звание мастера. Прошло еще два года, и вновь на очередном чемпионате мы встретились в Москве. На финише соревнования он уверенно вновь выиграл у Рюмина, после чего уже я завоевывал звание чемпиона СССР.

Игра Всеволода Альфредовича была неровной, иногда настроение у него менялось на протяжении одной партии. До определенного момента он вел борьбу с исключительной силой, и вдруг давал себя взять голыми руками. Был бескомпромиссен – если считал, что у него лучше, то пренебрегал ничейным исходом. Так в 1933 г. в Ленинграде в нашей известной партии он уклонился от ничьей и был наказан...

Его дебютные изыскания были поразительной глубины. Правда, он был убежден, что $1.e2-e4$ ведет к выигрышу... Но его системы в Испанской, Сицилианской и других началах выдержали испытание временем.

К сожалению, его чудаковатость переросла в болезнь и перед войной его шахматная сила пошла на убыль. Погиб бедный Раузер во время блокады Ленинграда.

Его дебютные изыскания (и не только дебютные – были у него и блестящие анализы в эндшпиле), связанные с планами игры в миттельшпиле, дают все основания причислить В. Раузера к когорте мастеров-основателей советской школы, определившей развитие шахматной мысли на многие годы.



На V первенстве СССР (1927 г.). Наблюдают за игрой (сл.-напр.): В. Макогонов, Н. Павлов-Пьянов, Я. Рохлин и А. Модель.

Классик дебютной теории

Ефим Лазарев, мастер

...Весной 1925 года в шестнадцатилетнем возрасте он достиг своего первого успеха, довольно скромного по нынешним меркам, разделив 2-3 места на чемпионате Киева. Через два года Всеволод Раузер стал чемпионом Украины. Участвовал в шести чемпионатах СССР, проводившихся с 1927 по 1937 гг., причем в 1929 году стал мастером, а наивысшего успеха в первенствах достиг в 1933-м – шестой приз. В тот период входил в число сильнейших шахматистов страны.

Но не эти результаты определяют истинное значение Всеволода Раузера для шахмат. Его вклад в теорию настолько весом, что Раузер и сегодня является нашим современником. Ему принадлежат дебютные открытия, пережившие свое время и своего автора на много лет. И тем удивительнее, что о Раузере написано до обидного мало. Старые издания и воспоминания его современников дают лишь отрывочные сведения об этом талантливейшем шахматисте и его трудной судьбе.

Комната в квартире 48

Всеволод Раузер жил вместе с матерью в Киеве на круто поднимающейся от Крещатика к Печерску улице Энгельса в доме 13 (квартира 48), занимая одну комнату. Поистине эта комната заслуживает того, чтобы о ней вспомнили: она была своеобразным шахматным «клубом», куда очень часто приходили ровесники юного хозяина. Четверо из них тоже стали со временем мастерами (А. Константинопольский, Б. Ратнер, А. Замиховский, Е. Поляк).

«Нам было очень интересно принимать участие в анализах Раузера, – рассказывает Замихов-

ский. – Он показывал нам много такого, о чем мы и понятия не имели. Правда, нам казалось, что он подчас уходит слишком далеко от того, чего, по нашему мнению, требовала простая турнирная практика. Но спорить с ним было трудно: Раузер знал намного больше нас. Только Константинопольский мог на равных с ним вести дискуссии на любую шахматную тему...».

Мне рассказывали о Раузере и другие друзья его юности – Б.Я. Ратнер и Е.И. Поляк. Из их воспоминаний вырисовывается облик светловолосого и сероглазого юноши, почти альбиноса, принадлежавшего к нередкому типу чудаковатых рассеянных людей.

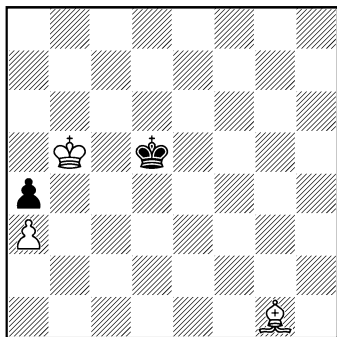
Житейская непрактичность этого поглощенного шахматными проблемами человека была такой ощутимой, что устроить его на скромную работу курьером финотдела друзьям оказалось далеко не так просто.

В 1935 году Раузер переехал из Киева в Ленинград, где ему, тогда уже одному из сильнейших советских мастеров, создали лучшие условия работы и быта.

«Клуб» в квартире 48 просуществовал почти десять лет. Он оставил небольшой, но заметный след в некоторых разделах шахматной теории.

Вопреки Клингу и Горвицу

Первая опубликованная работа Раузера – о редко встречающемся эндшпиле «слон при ладейных пешках». В 1928 году она увидела свет в журнале «Шахматный листок». Двадцатилетний автор дал анализ такой позиции:



Хотя слон не владеет полем превращения, Раузер доказывал, что белые при своем ходе выигрывают (1.♔h2!), оттесняя черного короля от спасительного убежища так далеко, что затем успевают и пешку а4 завоевать, и к полю а8 поспеть первыми.

При ходе черных – ничья. Раузер установил «ничейную зону» для черного короля, ограниченную ломаной линией а8-h8-h6-f4-e5-d4-a7.

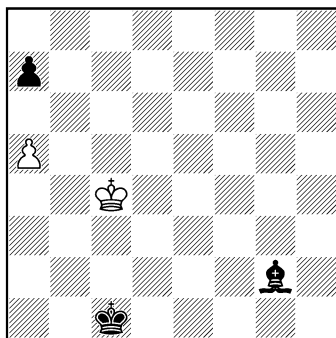
Вскоре журнал опубликовал заметку А.Троицкого, который подверг критике этот анализ. В частности, классик этюда правильно упрекнул Раузера за утверждение, что такой эндшпиль никогда подробно не разбирался, и привел в доказательство ссылки на работы Клинга и Горвица (1851), а также Бергера, Тейхмана и свои собственные. Троицкий пришел к выводу, что анализы предшественников Раузера правильнее.

Эффект этой реплики оказался неожиданным: через три с половиной месяца в том же журнале появилась новая статья Раузера, где он признавал, что был незнаком с предыдущими анализами, но в то же время опровергал те из них, которые противоречили его выводам. Еще в рукописи выступление Раузера

редакция показала Троицкому. Знаменитый мастер придирчиво изучал доводы малоизвестного оппонента. И вынужден был признать его правоту. Это признание было опубликовано вместе с новой статьей Раузера под заголовком «Анализ Раузера правилен!»

Так совсем еще юный шахматист, не будучи даже знаком с трудами классиков эндшпиля, опроверг общепризнанные выводы и сказал новое слово в теории, проявив незаурядный аналитический дар.

Раузер был не чужд и шахматной композиции. В журнале «Шахматный листок» он опубликовал свой первый этюд, отразивший идеи его исследования.



Ничья

С помощью тонких маневров белый король успевает вызвать продвижение а7-а6 и вове-

ря прорывается в «ничейную зону».

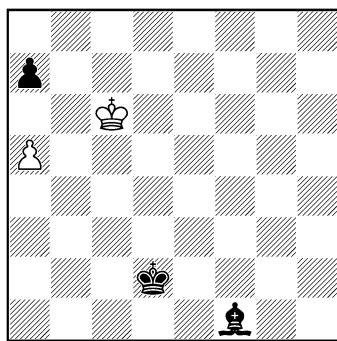
1.♔b5!

Но не 1.♔c5?

1...♕f1+

После 1...♕b7 хорошо 2.♔c5!, выигрывая в дальнейшем темп нападением на слона.

2.♔c6 ♔d2



3.♔c7!

В случае 3.♔b7? а6 белые опаздывают в «ничейную зону» ровно на один темп.

3...a6

Иначе 4.a6!

4.♔d6 ♕g2 5.♔e5 ♔e3 6.♔f5 ♕f3 7.♔g5!

7.♔e5? ♕e4! и выигрывают.

7...♔e4 8.♔h4 ♔f4 9.♔h3 ♕c6 10.♔h2!

(Последняя тонкость: 10.♔h4? ♕d7!), и белый король – в «ничейной зоне».

В «Ежегоднике» (1936) Раузер дал развернутый анализ этого окончания.

Нить Ариадны

Сразу скажем, что теоретические воззрения Всеволода Раузера в области дебюта не во всем отличались последовательностью, а потому и высказывания его, и партии вызывали у современников диаметрально противоположные подчас оценки.

Идеалом Раузера был стиль, который он именовал классическим. Не все придают этому термину одинаковый смысл. Что касается Раузера, то так он называл стремление к объективно наилучшей игре, к абсолютной истине в шахматах – вплоть до такого приближения к ней, которое доступно человеку в турнирных условиях.

Раузер был убежден, что верным путем к достижению этой цели является научный подход к игре. Он считал, что стратегическое содержание важнейших начал необходимо исследовать как можно глубже, и с упрямством фанатика искал выходы из самых запутанных дебютных лабиринтов, не отступая ни перед какими трудностями.

Нитью Ариадны в этих поисках ему служила теория Стейница, которой он сначала беспрекословно доверял. А настольной его книгой была «Современная шахматная партия»

Тарраша, покорившая его ясностью взглядов, четкостью изложения. «Ранний» Раузер мог бы сказать с чистой совестью: «Нет бога, кроме Стейница, и Тарраш – пророк его».

Но со временем практические и теоретические споры с другими советскими шахматистами, придерживавшимися более широких взглядов, помогли Раузеру преодолеть чрезмерный догматизм в творчестве.

Его первые партии еще были ученическими. К тому же он слишком буквально следовал совету Стейница «не комбинировать, а наоборот, предупреждать комбинации самыми простыми средствами». Недооценка конкретных тактических факторов дорого обошлась Раузеру в турнирах. Поняв это, он постепенно стал приходить к выводу, что учиться надо у Тарраша, обладавшего более гибким почерком, без стейницевского шарахания в полемические крайности во время турнирных сражений.

Вот как возражал Раузер в своей статье «В защиту шахматного классицизма» («Шахматы в СССР», 1934) против опубликованного несколько ранее в том же журнале вывода, что Тарраш не понял нашей эпохи в шахматах: «Наоборот, наша эпоха пока еще не сумела понять и оценить

Тарраша, так как отошла от классической школы, дающей полный простор комбинационной стихии тому, кто верит в неизбежность принципов этой школы и умеет вскрыть возможности позиции до самого конца! Мой личный многолетний анализ и помощь группы киевских шахматистов привели меня к выводу, что классический стиль есть синтез позиционной и комбинационной игры. Спрашивается, почему же он тогда не привился, если способен удовлетворять любые требования, любые вкусы? Понять это совсем нетрудно. Классический стиль слишком непрактичен... Шахматисту, культивирующему его, всегда угрожает опасность запутаться в им самим созданных осложнениях. Классический стиль требует очень больших знаний острых дебютных вариантов, требует большой непрерывной аналитической работы, огромной работы памяти. Взамен этого он предлагает мастеру малоустойчивый успех, зависящий иногда от провала какого-нибудь плохо понятого дебютного варианта. Неудивительно, что не трусливым современникам Тарраша, вроде “миролюбивых” Шлехтера и Тейхмана, суждено было осуществить торжество этого стиля. Неудивительно,

что среди международных мастеров-профессионалов, слишком материально зависящих от своих успехов, слишком отвлеченных от аналитической работы гастролями и дачей сеансов, распространен не классический, а “вульгарно практический” стиль, стиль осложнений “с ничьей в кармане”. Кто осмелится взвалить на себя такую тяжесть, как классический стиль?».

Хотя в этих мыслях есть своя логика, далеко не все они бесспорны. Сразу приходит на ум, что классическая школа «по Раузеру» гораздо ярче, чем Таррашем, представлена Алехиным... Но Раузер был ослеплен именем своего кумира, приписывая ему слишком многое.

Он резко критически относился к новаторским идеям и дебютным нововведениям Нимцовича, считая, например, что ход ♗b4 во Французской защите или после 1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♝c3 – антипозиционен, ибо при размене этого слона на коня c3 ослабляются черные поля.

Ничего хорошего не замечал он и в королевском фианкетто. В 1937 г. Раузер писал: «Я при своей всегда отрицательной оценке учения Рети считал и считаю, что как только черные благополучно уведут ладью с a8 и сыграют b7-b6 или b7-b5, слон g2 окажется

вне игры. К тому же его невыгодно менять из-за ослабления белых полей».

Безапелляционно и догматично – вполне в стиле Тарраша. Слишком широкие обобщения на слишком узкой основе. И всё же этому талантливому мастеру удавалось на практике нередко доказывать свое. Почему? Потому что его дар аналитика, опираясь даже на нетвердый теоретический фундамент, позволял ему подчас находить блестящие дебютные идеи!

Как рождается новинка

Попытаемся на минутку заглянуть в творческую лабораторию Всеволода Раузера.

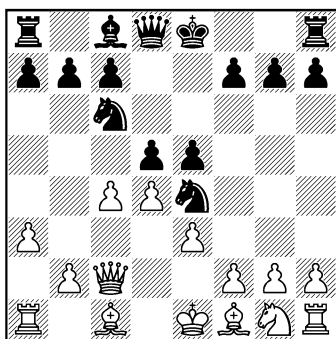
Вот он с огромнейшим интересом штудировал вышедший из печати в 1932 году сборник партий крупного турнира в Сан-Ремо (1930). Его внимание привлекает встреча Видмар – Алехин, блестяще выигранная чемпион мира. Естественно, он восхищается виртуозной игрой черных. Но он не был бы Раузером, если бы не попытался выяснить, почему белые, разыграв дебют солидно, так быстро передали инициативу черным.

Раузера не удовлетворяло примечание П. Романовского к ходу 5.a3 (после 1.d4 e6 2.c4 ♘f6

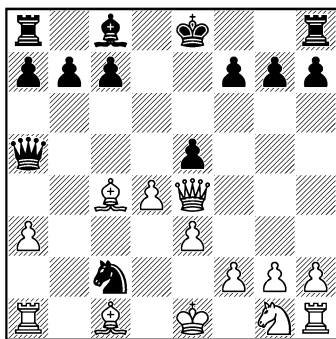
3.♘c3 ♙b4 4.♚c2 d5): «Ход в стиле Тарраша. В основе его лежит отрицание целесообразности размена слона на коня. Белые теряют время ради отстаивания отвлеченных принципов, в то время как черные рядом энергичных ходов захватывают центр». Раузера, воспитанного на почтении к Таррашу, задевает скрытая в этом мнении версия, что ход может быть не лучшим только потому, что он – «в стиле Тарраша».

«Кроме того, – писал Раузер, интересуясь зависимостью между первым впечатлением от хода и его действительной ценностью (что очень важно для шахматиста-практика), – я невольно должен был обратить внимание на этот вариант и на его освещение в турнирном сборнике. Первое впечатление от хода 5.a3 ♙xc3+ 6.♚xc3 было благоприятное: черные поля казались несколько ослабленными, казалось, что в случае вскрытия игры (например, ходом с7-с5) игра сложится благоприятнее для белых благодаря их двум слонам. Для основательной проверки этого первого впечатления я занялся конкретизацией позиции, ее анализом».

Что же обнаружил Раузер? Прежде всего, что после 6...♘e4 7.♚c2 ♘c6 8.e3 e5



ход 9.f3? чуть ли не проигрывающая ошибка. Но он не согласился с комментатором, утверждавшим, что и продолжение 9.cxd5 – к выгоде черных после 9... ♖xd5 10. ♘c4 ♗a5+ 11.b4 ♗xb4 12. ♗xe4 ♞c2+

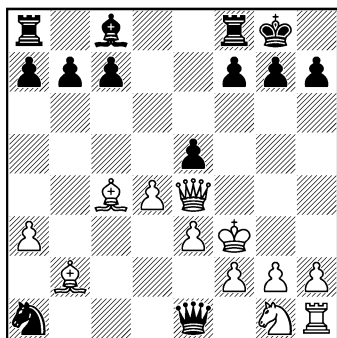


13. ♘d1 ♞xa1, и конь не ловится. Обнаружив в этом варианте «дыру», Раузер нашел смелый ход 13. ♘e2! Теперь в случае 13... ♞xa1 14. ♘b2 черный конь уже обречен, если же предварительно последует шах на e1, то без защиты остается пешка e5, а белый

король на f3 как будто в безопасности...

Вскоре представился случай проверить эту находку в турнире 1932 года с участием шахматистов Киева и Ленинграда. Увы! Партия Раузер – Константинопольский после 13. ♘e2 продолжалась так: 13... ♗e1+ 14. ♘f3 ♞xa1, и тут автор новинки обнаружил, обдумывая свой ход, что на 15. ♗xe5+ возможно 15... ♘e6! 16. ♘xe6 0-0!, и у белых под ударом оба слона. Смущенный неожиданностью, он сыграл 15. ♘b2 0-0 16. ♗xe5, и после 16... ♗d1+! 17. ♞e2 ♗xh1 18.d5 f6 19. ♗h5 ♗b1 черные выиграли.

Опровержение? Но тогда, думает Раузер, выходит, что плох и «ход в стиле Тарраша» 5.a3. Не может быть, решает он, и в конце концов останавливается на позиции после 15. ♘b2 0-0.



Здесь вместо 16. ♗xe5 есть ошеломляющий ход – 16. ♘g3!!

Грозит 17.♘f3 ♔xh1 18.♘g5 или 17.h3 и 18.♔h2.

И сегодня этот ход, выдержав все турнирные проверки, остается со «знаком качества»! Весь вариант считается выгодным для белых.

Иное дело – те выводы, которые Раузер сделал из своего открытия и опубликовал в журнале «Шахматы в СССР» (1934): «Приведенные варианты прекрасно иллюстрируют силу ходов “в стиле Тарраша”». Совершенно правильно указывает редакционное примечание, что те же варианты могут быть отнесены и на счет Чигорина или Алехина.

Что же тогда демонстрируют варианты Раузера? Только то, что черные в партии Видмар – Алехин тоже играли в дебюте не лучшим образом. Современная теория считает, что 7...♘c6 слабее, чем 7...c5.

От 1.d4 – к 1.e4

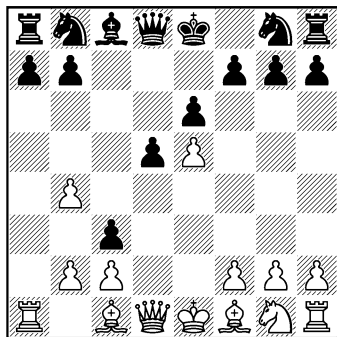
Долгое время Раузер начинал игру только ходом 1.d4. Первым шагом к переоценке ценностей послужила партия с М. Ботвинником в VII чемпионате СССР (о ней рассказано выше в материале А. Константинопольского).

В последующей турнирной практике определилось, что черные против плана Раузера имеют

достаточные для уравнивания возможности. Кто знает, вероятно, именно с этого началось разочарование Раузера в ходе 1.d4. Впоследствии он писал, что этот ход позволяет черным, если они захотят, свести игру к ничьей после 1...d5!

Наука знает немало столь же наивных заблуждений, сослуживших ей, однако, большую пользу, так как они подчас наталкивали на открытия. Вот и Раузер, разочаровавшись в закрытых дебютах, перешел на 1.e4, где его исследовательская мысль оказалась намного более плодотворной!

Первый удар пришелся по Французской защите, точнее – по системе 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.e5 c5, которая пользовалась в те годы у игравших черными большим успехом, так как белые не находили лучшего ответа, нежели 5.♙d2. Продолжение 5.a3 долгое время считалось невыгодным из-за 5...cxd4 6.axb4 dxc3,



и после 7.bxc3 ♖c7! (Эм. Ласкер – Мароци, Нью-Йорк, 1924) у черных отличная игра. Однако Раузер в первом туре VIII чемпионата СССР (1933) сыграл против Алаторцева 7.♘f3! (*Партия с комментариями Раузера приведена ниже, №32*).

Идея Раузера оказалась для своего времени настолько неожиданной, что ее не сразу оценили по достоинству. Например, В. Рагозин и В. Созин так комментировали ход 7.♘f3 в журнале «Шахматы в СССР»:

«Новинка, которой Раузер пытается возродить вариант, давно сданный теорией в архив. Проверка ее должна идти по линии корректности жертвы пешки, и потому следовало играть 7...cxb2 8.♙xb2 f5 9.♖d4 ♘h6 или 9...♘e7, и нам кажется, что черные без труда уравнивают игру».

Но тем, кто пытался следовать этим советам, пришлось убедиться, что у белых за пешку более чем достаточная компенсация. На 8...f5 белые могут отвечать по-разному: 9.♙d3 или 9.exf6 ♘xf6 10.♙d3 с сильной атакующей позицией. В партии Панов – Верлинский (Москва, 1934) черные играли 8...♘e7, но вскоре подверглись сокрушительному разгрому. Идея Раузера «похоронила» весь вариант 5...cxd4 и реабилитировала ход 5.a3.

Мы говорим именно об идее, а не об одном ходе 7.♘f3, ибо со временем обнаружили еще более сильное продолжение с той же мыслью – 7.♖g4! Но это уже было движение вперед по открытому пути.

Операция «Дракон»

Вслед за Французской Раузер «принялся» за Сицилианскую защиту, где в начале 30-х годов особой популярностью пользовался вариант Дракона при таком порядке ходов: 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 (избегая атаки Мароци – 4...g6 5.c4, которой тогда сторонники черных очень боялись) 5.♙c3 d6 (избегая и продолжения 5...g6 6.♘xc6 bxc6 7.e5) 6.♙e2 g6.

Однако тут дело пошло не так быстро и гладко, как в борьбе с Французской защитой. «Сицилианцы» не раз наносили Раузеру чувствительные ответные удары. Но это не расстраивало его, а лишь побуждало к новым поискам. Борьба Раузера с «Драконом» в чем-то напоминает известный сюжет «снаряд против брони», и ее можно было бы даже изложить в виде детективного рассказа «Операция “Дракон”».

1-й удар белых. Вместо 6.♙e2 Раузер находит ход 6.♙g5! Теперь ответ 6...g6 более чем сомнителен,

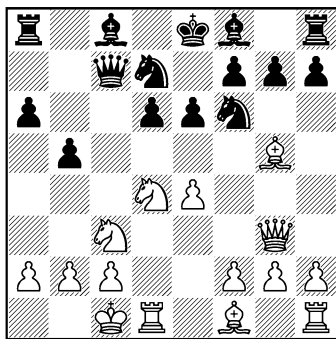
и любители Дракона – в нокдауне. Приходится переходить к «шевенингену» путем b6...e6, но и на это Раузер заготовил глубоко продуманный план с длинной рокировкой и прямой атакой.

Характерна его партия с В. Макогоновым (IX чемпионат СССР, 1934), где атака Раузера получилась при несколько ином порядке ходов:

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 d6 6.♕g5! a6 7.♖f3 ♗bd7 8.0-0-0 ♔c7 9.♖g3 b5.

В.Раузер – Макогонов

Ленинград, 1934



10.♕xb5!

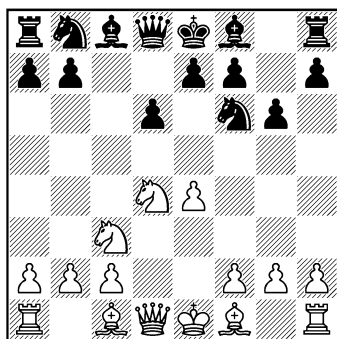
Эта жертва стала ныне типичным техническим приемом.

10...axb5 11.♗dxb5 ♔a5 12.♗xd6+ ♕xd6 13.♖xd6 ♗h5 14.♖h4 h6 15.♕e3 ♗hf6 16.f3 ♖b8 17.♖d4

и белые выиграли.

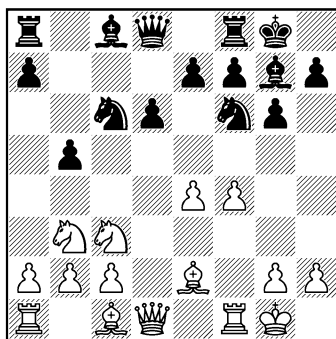
«С тех пор, как была сыграна эта партия, атаке Раузера посвящают многие тома аналитических исследований, о ней написаны сотни статей, она проверена в тысячах партий... Десятилетия турнирной практики показали, что изобретение украинского теоретика органически связано с позиционной сущностью данного варианта и будет жить еще многие годы» (А. Котов).

Контрудар черных. Был открыт новый порядок ходов: 2...d6! 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 g6.



Белые никак не могут уклониться от варианта Дракона. Раузеру приходится усиливать «мощь снаряда». Сначала под удар был взят классический вариант 6.♕e2 ♕g7 7.0-0 ♗c6 8.♗b3 0-0. Но ничего особенного найти за белых не удалось. Мало того, когда в партии Романовский – Рабинович (международ-

ный турнир, Москва, 1935) был применен новый план атаки: 9.f4 (до развития слона на е3) 9...♘е6 10.f5 ♘xb3 11.axb3 с перевесом у белых, то Раузер на 9.f4 указал на страницах журнала «Шахматы в СССР» ход 9...b5!



На 10.♘xb5 следует 10...♗хе4! Итак, план с 9.f4 был сдан Раузером в архив. «Опровержение варианта Дракона, – писал он в той статье, – следует искать иным путем».

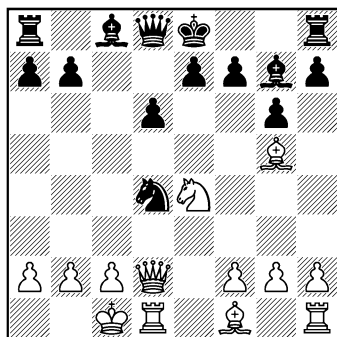
2-й удар белых. Все-таки и на 5...g6 – 6.♘g5, проводя тот же план, что и в «шевенингене», с длинной рокировкой. В партии с Рагозиным на турнире молодых мастеров (Ленинград, 1936) было:

6...♘g7 7.♖d2 ♘c6 8.0-0-0.

Идейный ход и одновременно изящная ловушка.

8...♗хе4 9.♗хе4 ♗xd4?

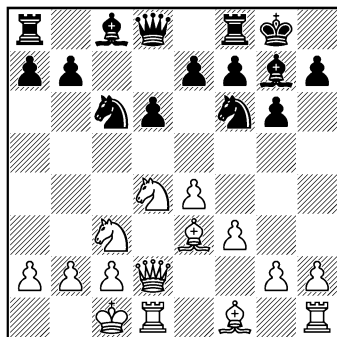
Меньшим злом было 9...♘xd4.



10.♗f6+! exf6 11.♖xd4 0-0 12.♘f4 с позиционным перевесом.

Контрудар черных. В том же турнире Кан против Раузера отказался от 8...♗хе4 и предпочел 8...0-0. Оказалось, что и на это была заготовлена тактическая «изюминка», но, как выяснилось после 9.♗xc6 bxc6 10.e5 ♗е8 11.exd6 ♗xd6 12.♘е7 ♖хе7 13.♖xd6 ♖g5, не первого сорта: белые выиграли пешку, но попали под атаку.

3-й удар белых. И снова тот же турнир, партия с Чеховером: 5... g6 6.f3! ♘g7 7.♘е3 0-0 8.♖d2 ♗c6 9.0-0-0.



Позднее было найдено, что сильнее 9.♗c4, препятствуя d6-d5. Но это уже техническая деталь. А план, изобретенный Раузером и носящий его имя, до сих пор считается грозным оружием против «Дракона».

Раузер открыл целую главу дебютной теории. Его противник, которому пришлось быть первым критиком нового плана, не нашел лучшей контригры и после 9...♘xd4 10.♗xd4 ♗e6 11.♔b1! (препятствуя 11...♔a5 ввиду 12.♘d5!) 11...♖c8 12.h4 ♘h5 13.♗xg7 ♔xg7 14.♘d5! (осуществляя централизацию, которая служит позиционным оружием против «Дракона» в обычных вариантах) 14...♗xd5 15.exd5 попал в нелегкое положение.

Прав ли был Левенфиш?

В турнире молодых мастеров (1936) Раузер разделил с Чеховым 1-2 места. Не только в спортивном, но и в творческом отношении этот турнир, несмотря на несколько срывов и подчас неудачную технику реализации своих новинок, стал, пожалуй, кульминацией шахматного пути Раузера.

И всё же выступления Раузера в те времена вызывали критику. Вот что писал Г. Левенфиш в

статье «Пути советских мастеров» («64», 5 ноября 1936):

«В творчестве Раузера анализ дебютных систем заслонил основную сущность шахматного искусства, в результате чего талантливый мастер превратился в сухого догматика».

Раузер необычайно обиделся, прочитав эти строки. Ему и так «доставалось» за его изыскания, и так к нему прочно приклеили ироническую кличку «дебютмейстера», а тут еще эта статья... И он уже в номере газеты от 15 января 1937 года называет выступление Левенфиша «недостаточно вдумчивым». Раузер писал:

«Всесоюзный турнир молодых мастеров мне лично ясно показал, что слабее всего я разыгрываю концы, а точнее всего – миттельшпиль. Дебют вовсе не является моей самой сильной стороной... Причину своего частичного успеха в миттельшпиле я вижу в том, что хорошо усвоил и твердо верю в принципы миттельшпиля, данные Таррашем в его книге «Современная шахматная партия». К тому же я считаю, что в середине партии можно развить в себе и широко пользоваться позиционным чутьем, которое может распространяться даже на тактику игры (например, определить чутьем силу и

темпа атаки или силу отдельной угрозы)».

Мы уже имели случаи убедиться, насколько противоречивы взгляды Раузера при всей их кажущейся последовательности. Теперь мы видим, как эта противоречивость мешала даже крупным авторитетам правильно оценивать его творчество, отделив главное от второстепенного. Этим второстепенным и был тот определенный догматизм в трактовке общей стратегии, который был справедливо подмечен Левенфишем. В наше время нетрудно сделать вывод, что этот догматизм, как следствие переоценки взглядов Тарраша, чаще всего проявлялся у Раузера именно в миттельшпиле, который он напрасно считал своей самой сильной стадией партии и в котором он так часто расплескивал преимущество, добытое в дебюте, что и снижало его спортивные успехи.

Но эти недостатки Раузера забыты, как забываются клеточки турнирных таблиц, где он подчас получал больше нулей, чем заслуживал. А его дебютные изыскания оказались длительной ценностью. Справедливо писал в книге «Труд, талант, победа» (1969) А. Котов:

«Выдающимся теоретиком дебюта был украинский мастер

Всеволод Альфредович Раузер. Его прямолинейность и принципиальность лучше всего выявились в броском лозунге – белые играют 1.e4 и выигрывают! Раузер был практически сильным мастером, хотя его вклад в теорию дебютов был значительно больше, чем достижения в турнирах. Играя первым ходом e2-e4, Раузер по очереди опровергал все методы защиты, возможные в ответ на этот ход... Трудно было играть против человека, убежденность которого в беспрекословной силе хода 1.e4 вдохновляла его на великолепные замыслы. Это был, пожалуй, первый случай, когда мастера буквально терялись, не зная, какое начало играть против Раузера... Это беззаветное служение идее дало огромный толчок развитию шахматных начал. Благодарный шахматный мир никогда не забудет Всеволода Раузера – одного из лучших теоретиков мира».

Специальный приз

В 1937 году Раузер занял 8-е место в чемпионате СССР (при 20-ти участниках). Итог довольно почетный. Он, вероятно, как и раньше, мог бы оказаться лучше, если бы Раузер играл практичнее. Например, в партии с

Ильин-Женевским, «догадавшись» применить защиту Филдора вместо апробированных планов, Раузер после **1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 exd4 4.♘xd4 ♘f6** предпочел неудачное изобретение **5.f3?** Идея понятна: белые хотят играть c2-c4 с захватом пункта d5. Но эта новинка, придуманная за доской (дома Раузер, конечно, ее отверг бы: вряд ли он серьезно тратил время на варианты, подобные примененному черными), оказалась бракованной.

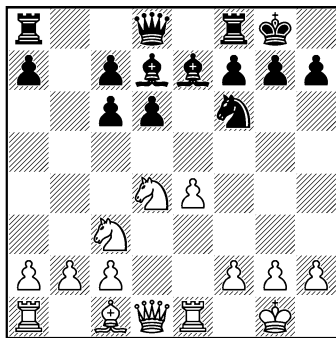
После **5...d5! 6.e5 ♘fd7 7.f4 ♘c6 8.♘xc6 bxc6 9.♔d3 ♚h4+ 10.g3 ♚h3 11.♚f3 ♔c5 12.♔e3 0-0 13.♘d2 f6** центр белых развалился как карточный домик...

Но в своем любимом деле Раузер остался верным себе, и на объявленный в том же году редакцией «64» конкурс теоретических новинок представил три свои партии.

Против Будо, а потом и Константинопольского Раузер применил новинки в защите Каро-Канн: **1.e4 c6 2.♘f3 d5 3.♘c3** (излюбленное оружие Раузера против Каро-Канна) **3...dxe4 4.♘xe4 ♘f6 5.♘xf6+ gxf6 6.g3**. В отличие от многих других нововведений Раузера, этот план в практике не удержался, уступив место более простому – **6.d4**.

Иное дело – партия против И.Рабиновича:

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♔b5 ♘f6 4.0-0 ♔e7 5.♚e1 d6 6.d4 ♔d7 7.♘c3 exd4 8.♘xd4 0-0 9.♔xc6 bxc6



«Весь этот вариант давно известен, но дальнейший план игры, разработанный Раузером, – писал в итоговой статье Н. Рюмин, – представляет большой интерес. Три последующими ходами белые угрозой продвижения e4-e5 вынуждают черных сделать ослабляющий позицию ход c6-c5».

10.♔f4 ♚e8 11.h3 h6 12.♚f3 c5 13.♘b3 ♚b8 14.e5!

с перевесом у белых. И сегодня план Раузера (правда, в иной технической интерпретации) остается сильным оружием против защиты Стейница.

Кроме того, А. Константинопольский подтвердил авторское право Раузера на систему игры

Дружеский шарж В. Галиева

**М. РАУЗЕР**

черных, примененную в партии Ильин-Женевский – Константинопольский: 1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.c3 ♘f6 4.♚c2 ♚c7.

Итого – четыре ценные для теории того времени партии. И хотя награда «64» была присуждена С. Белавенцу и М. Юдовичу за более яркое открытие, редакция сочла своим долгом установить дополнительный приз Раузеру «За комплекс ценных теоретических новинок».

16 часов в сутки...

Итак, наш герой уже на 29-м году жизни оказался автором множества нововведений. Естественно, источником их был колоссальный труд. По словам самого Раузера, он занимался до

16-ти часов в сутки. Это привело к преждевременному истощению сил талантливого мастера. Выиграв летом 1937 года матч у Д. Ровнера со счетом 10:6, Раузер заболел и перестал выступать.

После 1937 года Раузер уже почти не играл в турнирах. Последним стало его выступление на полуфинале XII чемпионата СССР (Киев, 1940). Но это был уже далеко «не тот» Раузер... Он, правда, хорошо стартовал, в первых восьми встречах одержав две победы при шести ничьих, но первое же поражение выбило его из колеи, и вслед за ним Раузер проиграл подряд еще пять партий. Итог: дележ 13–15-го мест при 17-ти участниках. А главное – он ничем не блеснул в дебюте. Его силы были исчерпаны.

После этого турнира Раузер прекратил свою шахматную деятельность навсегда. А в 1941 году блокада Ленинграда унесла его в могилу 33-х лет от роду...

Большое видится на расстоянии

Всеволод Раузер был одним из тех, благодаря чьим заслугам советская шахматная мысль уже в 30-е годы начала опережать зарубежную. Его самобытная личность выделялась духом поисков

и творчества, оказав определенное влияние на новое поколение советских мастеров, достигших мировых высот в спортивных соревнованиях. Исследовательская деятельность Всеволода Раузера – не только памятник своей эпохи, но и во многом – сегодняшний день.

Классик дебютной теории (сегодня можно сказать, что это не преувеличение), Всеволод Раузер, безусловно, заслужил, чтобы о его творчестве была издана монография, написанная кем-нибудь из крупных мастеров, бывших его современниками и соратниками.

ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

№1. Дебют ферзевых пешек D02

Раузер – Богданов

Киев (междукружковый турнир),
1924

Примечания В. Раузера

1. ♘f3 g6 2. ♘c3 d5

Лучше было 2...d6, подготавливая с7-с5.

3. d4 ♙g7 4. ♙f4 c6

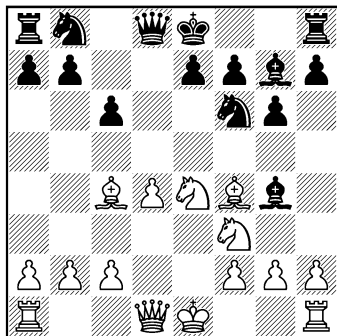
Естественно было 4...♘f6, дабы воспрепятствовать 5.e4.

5. e4 dxe4 6. ♘xe4 ♙g4

Как и в дебюте Каро-Канн, слон с8 не имеет хороших полей.

7. ♙c4 ♘f6

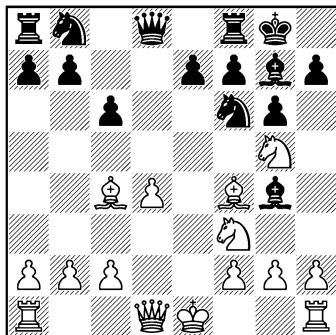
Выиграть пешку d4 нельзя: 7...♙xf3 8. ♖xf3 ♖xd4? 9. ♙xf7+ ♖xf7 10. ♙e5+ или 8...♙xd4? 9. ♙xf7+ ♖xf7 10. ♙c7+.



Теперь для белых уже невозможна комбинация 8. ♙xf7+ ♖xf7 9. ♘e5+ ♖f8 10. ♘g4 ввиду 10...♘xe4.

8. ♘e5 0-0

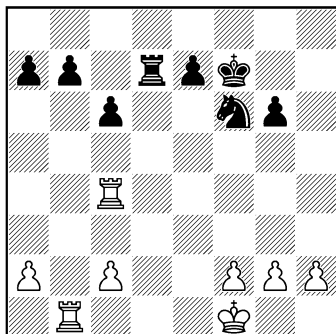
Плохо и 8...e6 9. ♘xf7 ♖xf7 10. ♘e5+ и 11. ♘xg4; или 9...♙xf3 10. ♘xd8 ♙xd1 11. ♘xe6.



9. ♘xf7! ♖xf7 10. ♙xf7+ ♖xf7 11. ♘e5+ ♖e8 12. ♘g4 ♘g4 13. ♖xg4 ♖xd4 14. 0-0

Избегая осложнений в варианте 14. ♖c8+ и 15. ♖xb7.

14...♘d7 15. ♖ad1 ♘f6 16. ♖xg6+ hxg6 17. ♖xd4 ♘d5 18. ♖e4 ♙xb2 19. ♙g5 ♖f7 20. ♖b1 ♙f6 21. ♙xf6 ♘xf6 22. ♖c4 ♖d8 23. ♖f1 ♖d7



24. a4

Белые хотят разбить ферзевый фланг черных ходами a2-a4-a5, чему черные препятствуют маневром ♖e8-d6; при этом появляется новая слабость – пешка g6, и игра переносится на королевский фланг.

24...♖e8 25.♖b3 ♘d6 26.♖d3 ♖c7 27.♖f4+ ♔g7 28.♖g3 ♘f7 29.h4 ♖d7 30.♖fg4 ♖d6 31.h5 g5 32.f4 ♖h6 33.♖e3 ♔f6 34.fxg5+ ♘xg5 35.♖f4+ ♔g7 36.♖xe7+ ♔g8 37.♖xb7 ♖xh5 38.♖xa7

Черные сдались.

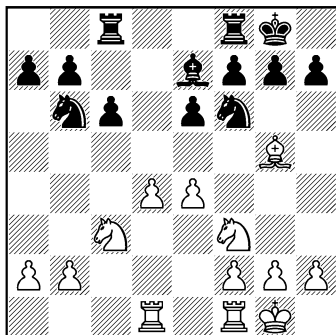
№2. Славянская защита D12

Травин – Раузер

4-е первенство СССР (турнир городов), Ленинград, 1925

Примечания В. Раузера

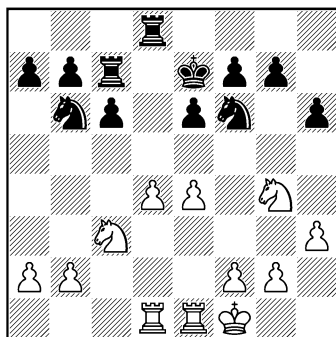
1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 c6 4.e3 ♕f5 5.♘c3 e6 6.♕d3 ♕xd3 7.♖xd3 ♘bd7 8.0-0 ♕e7 9.e4 dxc4 10.♖xc4 0-0 11.♕g5 ♖c8 12.♖ad1 ♖a5 13.♖b3 ♖b6 14.♖xb6 ♘xb6



15.♖fe1

Сомнительно было 15.d5 ♕b4 16.d6 ♕xc3 17.bxc3 ♘xe4 18.d7 ♘xg5 19.dxc8 ♖ ♘xf3+ 20.gxf3 ♖xc8, и при материальном равенстве пешки белых совершенно расстроены.

15...h6 16.♕h4 ♖fd8 17.h3 ♖f8 18.♔f1 ♖c7 19.♘e5 ♘fd7 20.♕xe7+ ♔xe7 21.♘g4 ♘f6

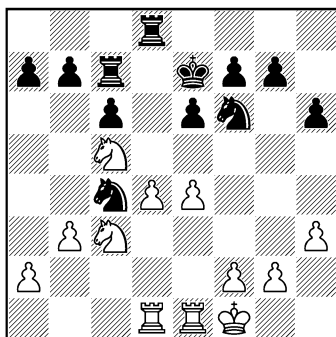


Черные хотят сдвоить ладьи по линии «d», не допуская хода d4-d5, и играть затем на ослабленную пешку d4.

22.♘e5 ♘fd7 23.♘g4 ♘f6 24.♘e5 ♘fd7 25.♘d3 ♘f6 26.♘c5 ♘c4

Черным нечего теперь опасаться хода d4-d5 ввиду того, что после cxd5 белый конь на c5 окажется под боем. Черные хотят играть b7-b6 и ♖cd7.

27.b3



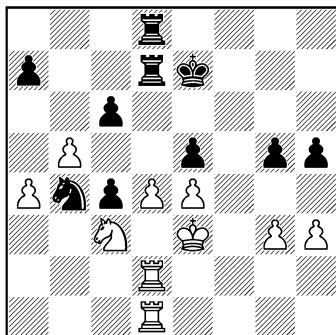
27...d5

Это лучше, чем 27...d3, поскольку в варианте 28. e2 b6 29. d6 c7 у белых находится прекрасная защита 30. b4.

28. e2 b6 29. d5a4 c7d7
30. e3 g5 31. b2 b5 32. b4 d4c4+
33. dxc4 bxc4 34. a3 h5

С намерением играть h5-h4, ...
h5 и ...d4.

35. g3 d8e8 36. f4 f6 37. fxg5 fxg5
38. e2 d7c7 39. a4 e5 40. ed2
a6 41. b5 d4b4



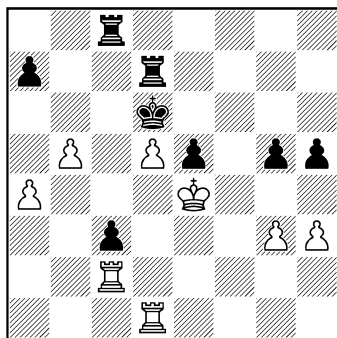
42.d5

После 42.dxe5 cxd2 43. cxd2
cxd2 44. dxd2 e6 черные оты-
грывают пешку с ничейным по-
ложением.

42...cxd5 43. dxd5+ dxd5+
44. exd5 d6 45. c2 c8
46. e4

После 46. f2!? у белых явно
лучше.

46... c3



47. f5?

Следовало играть 47. d3 с ве-
роятной ничьей.

47... f7+ 48. e4xg5

Проигрывало также 48. e4
g4 49. hxg4 hxg4 50. d3 c4+
51. e3 f3+ 52. e2 e4+.

48... g7+ 49. e4h4 c4+ 50. g4
hxg4 51. e3g3 gxh3+ 52. e2h2
g2+ 53. e2xg2 hxg2 54. e2xg2
c2 55. c1 dxd5 56. e3 d4
57. e2 c3

Белые сдались.

№3. Славянская защита D13

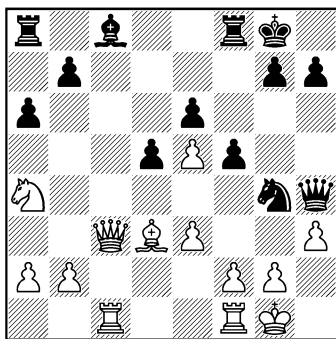
Раузер – Косолапов

4-е первенство СССР

(турнир городов)

Ленинград, 1925

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6
4.cxd5 cxd5 5.♘c3 ♘c6 6.♙f4
e6 7.e3 ♙e7 8.♙d3 0-0 9.♖c1
♘h5 10.♙g3 f5 11.♘e5 ♘xe5
12.♙xe5 ♘f6 13.0-0 a6 14.♘a4
♙d6 15.♖c2 ♙xe5 16.dxe5 ♘g4
17.♖c3 ♖h4 18.h3



18...♘xe5?

Психологическая ошибка. Давало ничью 18...♘xf2 19.♘b6 ♘xh3+. Но разве такой исход мог удовлетворить старого шахматиста в битве с 16-летним юношей?

После 20.gxh3 ♖g3+ 21.♙h1 ♖xh3+ 22.♙g1 ♖xe3+ черные выигрывают. Равенство дает 19.♙c2!? или 19.♖xf2!?

19.♘b6

19.♖xe5!? ♖xa4 20.♖c7+-

19...♘xd3 20.♖xd3 ♖b8
21.♖c3 ♖d8 22.♖e5 ♖xb6
23.♖c7 ♖f6 24.♖fc1 ♙d7

24...h6 25.♖xg7+.

25.♖xd7 ♖d8 26.♙d4 ♖a5 27.b4

Черные сдались.

Две следующие партии удалось обнаружить в киевской газете «Пролетарская правда» той поры. В обеих «короткометражках» Раузер сурово (и красиво!) наказал своих противников за тактические промашки.

№4. Английское начало A17

Раузер – Жук

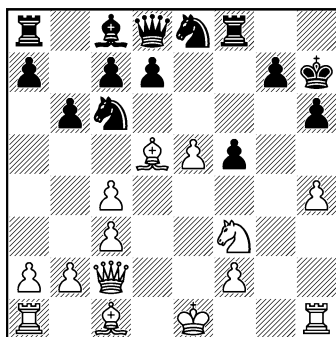
Киев (межсоюзный турнир), 1926

1.♘f3 e6 2.c4 ♘f6 3.♘c3 ♙b4
4.♖c2 0-0 5.e4 b6 6.e5 ♙xc3
7.dxc3 ♘e8 8.♙d3 h6 9.♙e4
9.♙h7+! ♙h8 10.♙e4 ♘c6
11.♙xh6!+-.

9...♘c6 10.g4 f6

Лучше 10...d5!?

11.h4 f5 12.gxf5 exf5 13.♙d5+
♙h7



14.♙g5! hxg5 15.hxg5+ ♔g6
16.♜h4+ ♔xg5 17.f4+

Черные сдались.

№5. Славянская защита D13

Раузер – Гринберг

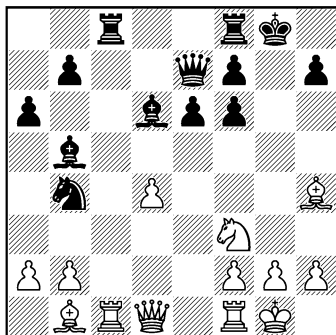
Чемпионат Киева, 1926

1.d4 ♘f6 2.♘f3 d5 3.c4 c6
4.cxd5 cxd5 5.♘c3 ♘c6 6.♙f4
e6 7.e3 a6 8.♙d3 ♙d6 9.♙g3 0-0
10.♚c1 ♚e7?

После этого черные попадают под «мертвую» связку.

11.♙h4 ♙d7 12.0-0 ♚ac8 13.e4
dxe4 14.♘xe4 ♘b4 15.♘xf6+
gxf6 16.♙b1

*Сильнее немедленное 16.♘e5!?
♚xc1 17.♚g4+ ♔h8 18.♚xc1
♘xd3 19.♘xd7 ♚g8 20.♘xf6+
♚xf6 21.♚xg8+ ♘xg8 22.♘xf6+
♘g7 23.♘e8+ ♘f8 24.♚c8+-
16...♙b5*



17.♘e5
17.♘d2!?
17...fxe5

*Лучше 17...♘xf1, сохраняя воз-
можности к сопротивлению.*

18.♙xe7 ♙xe7 19.♚g4+ ♔h8
20.♚xc8 ♚xc8 21.♚e4!

Черные сдались.

№6. Французская защита C18

Киев – Харьков

1927

*Примечания А. Константино-
польского*

Публикация этой партии в журнале «64. Шахматы и шашки в рабочем клубе» (1927, № 11) предварялась заголовком: «Первый в мире матч по радио». Потом дотошные шахматные историки раскопали в своих анналах более ранние случаи использования радио для передачи ходов в партиях, игравшихся между находящимися в открытом море судами. Однако консультационная партия между командами двух ведущих центров Украины действительно была пионерским начинанием в истории публичных шахматных состязаний.

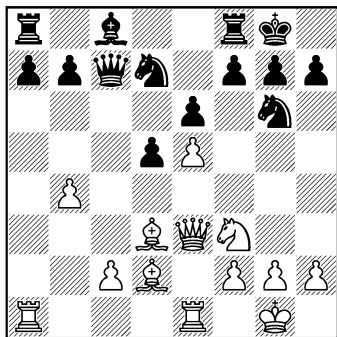
Цвета Киева защищали мастер Ф. Богатырчук, будущие мастера В. Раузер, И. Погребысский, Е. Поляк, а также А. Гринберг. Харьковская сборная была не столь именитой, но достаточно крепкой – Алексей Алехин, Д. Григоренко, Н. Ойстрах, А. Порт

и И. Янушпольский. Непосредственную организацию взвалили на свои плечи Высший совет физкультуры УССР совместно с обществом «Радиопередача».

Хотя консультационная игра предполагает коллективное творчество, этот по-своему исторический поединок оставил след и в личной биографии Раузера. Поэтому представляется вполне оправданным его включение в данное собрание шахматных произведений нашего героя.

До 14-го хода соперники следовали известной партии Эм. Ласкер – Мароци из международного турнира в Нью-Йорке 1924 года, которая в ту пору служила маяком теоретикам.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4
4.e5 c5 5.a3 cxd4 6.axb4 dxc3
7.bxc3 ♖c7 8.♘f3 ♘e7 9.♙d3
♚xc3+ 10.♙d2 ♚c7 11.0-0
♘d7 12.♚e2 ♘g6 13.♞fe1 0-0
14.♚e3



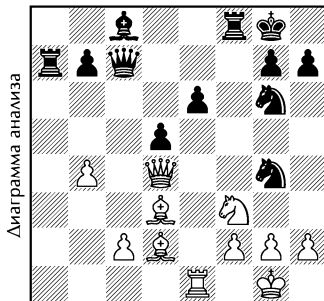
Белые поступились пешкой, но за эту малую цену они получили немалое возмещение в виде активного, атакующего положения. Сейчас приходится озаботиться защитой пешки а7.

Мароци защищался безыскусно – 14...♘b6 и далее 15.♚g5 ♘c4 16.♙c3 h6 17.♚g4 ♘e7. Дебют сложился явно в пользу черных, которые в дальнейшем энергичной и изобретательной игрой отбили все атаки противника и добились выигрышного положения. Однако в критический момент они допустили подряд несколько ошибок и в конце концов даже проиграли.

Харьковчане избрали другой план обороны.

14...f6 15.exf6 ♘xf6

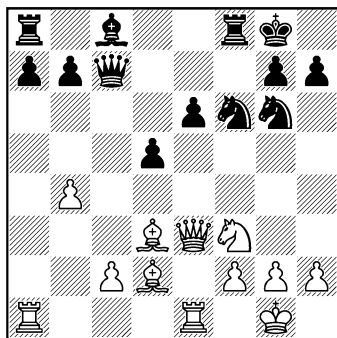
Может быть, расчет черных состоял в том, что на прямодушное взятие пешки а7 они подготовили 16.♞xa7 ♘g4 17.♚d4 ♞xa7



18.♚xa7 ♘h4! с опасной атакой.

В этом случае вместо 18. ♖ха7 белые должны играть 18. ♕хg6!? с несколько лучшими шансами у чёрных. Белым лучше идти в вариант 16. ♕хg6 hxg6 17. ♖ха7 ♕g4 с неясной игрой.

Но «коса нашла на камень» – последовало



16. ♖d4!

В шахматной прессе того времени читаем: «Шестнадцатый ход Киева Харьков не предусмотрел, и консультанты до глубокой ночи искали ответ на неожиданный ход. Часы показали: прошло 1 ч. 42 минуты, пока был найден, по-видимому, удовлетворительный ход».

16... ♕e4

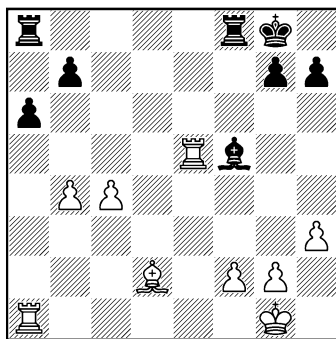
После этого хода ответа стало ясно, что ввиду многочисленных слабостей в позиции черных (a7, e6, g6) им не удержать своей лишней пешки. Поэтому они почли за благо взять курс на ничью, не останавливаясь ради этого даже

на отдачу второй пешки, лишь бы получить разноцветных слонов.

17. ♕xe4

Стоило испытать 17. ♖xe4! dxe4 18. ♖xe4 с угрозой h2-h4 или ♕g5 и ♕c4. При этом остром продолжении белые могли поставить под сомнение замысел противника. Пройдя мимо этой возможности, они уже бессильны остановить движение партии к мирному исходу.

17... dxe4 18. ♖xe4 e5 19. ♕xe5 ♕xe5 20. ♖xe5 ♖xe5 21. ♖xe5 ♕f5 22. c4 a6 23. h3



Тут время, отведенное на игру, истекло, и ее результат оказался в руках арбитров – ленинградского трио мастеров в составе А. Ильина-Женевского, И. Рабиновича и П. Романовского. Впрочем, их вердикт легко было предугадать: ничья. Действительно, черные остаются без пешки, но слоны разного цвета гарантируют им этот исход.

Видимо, под влиянием этой партии у Раузера возникла действенная идея 7.♘f3!!, которая вполне созрела к 8-му чемпионату страны. Уже в стартовом туре этого поворотного для Раузера состязания он произвел сенсацию, с блеском применив этот ход в партии с В. Алаторцевым (см. партию №32).

№7. Новоиндийская защита А50

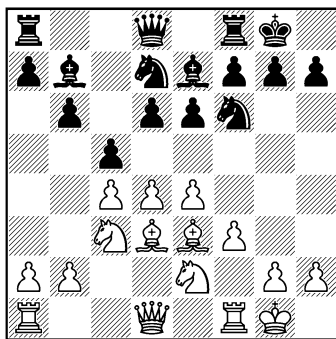
Раузер – Погребысский

4-е первенство Украины

Полтава, 1927

Примечания В. Раузера

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 b6 4.e4
♙b7 5.♙d3 d6 6.♘ge2 ♘bd7 7.f3
♙e7 8.♙e3 0-0 9.0-0 c5



10.b3

Имея в виду на 10...cxd4 11.♘xd4 ♘e5 играть 12.♙c2; но ход в партии лишний, так как хорошо было и сразу 10.♙c2.

10...d5?

Следовало играть 10...e5. Теперь белые получают преимущество.

11.cxd5 cxd4

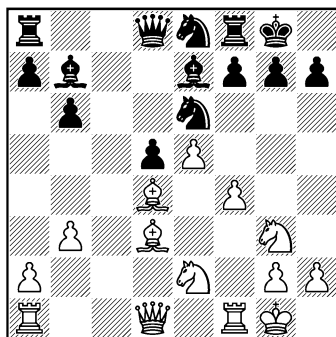
Это освобождает белым фигурам важное поле d4.

12.♙xd4 exd5 13.e5 ♘e8 14.f4
♘c5 15.♘g3

Предупреждая ♘e4 с последующим f7-f5.

Заслуживает внимания 15.f5!?, препятствуя и f7-f5, и ...♘e6.

15...♘e6 16.♘ce2



16...♘xd4

Напрасный размен, так как конь белых на d4 сильнее слона.

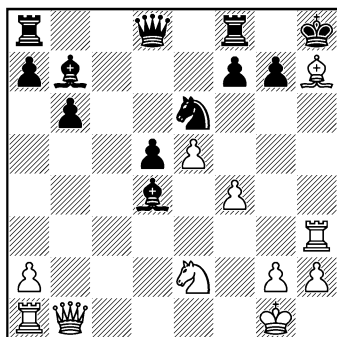
17.♘xd4 ♙c5 18.♘ge2 ♘c7
19.b4 ♙xb4

Слишком смело; лучше было отступить слоном на e7.

20.♙b1 ♙c5 21.♙xh7+ ♙h8
22.♙f3 ♘e6?

Необходимо было 22...♙c8; по-видимому, черные просмотрели 24-й ход белых.

23.♙h3 ♙xd4+



24. ♖h1!

Конечно, не 24. ♘xd4 из-за 24... ♘xf4!, парируя угрозу 25. ♕g8+, так как черные возьмут ладью на h3 с шахом. Теперь же черным нет спасения.

24... ♖e8

Безнадежно и 24... g6.

25. ♖f5 ♘g5

Грозило не только 26. ♕g6+, но при случае и ♖h5.

26. fxg5 ♖e7

На 26... ♖c7, последовало бы 27. ♖f1, и мат в 8 ходов.

27. ♕g8+

Черные сдались, так как следует мат в 2 хода.

№8.

Принятый ферзевый гамбит D27

Раузер – Баллодит

4-е первенство Украины

Полтава, 1927

Примечания В. Раузера

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3. ♘f3 c5 4.e3

Партия Капабланка – Зубарев из I-го Московского международного турнира не очень говорит в пользу d4-d5.

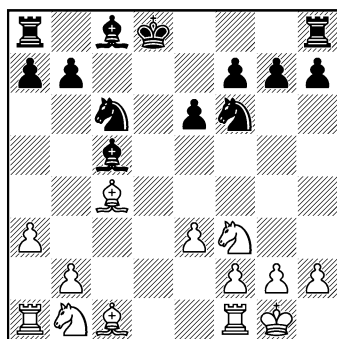
4...e6 5. ♕xc4 ♘f6 6.0-0 ♘c6 7.dxc5

При точной игре черных это продолжение вряд ли дало бы белым преимущество.

7... ♕xc5 8. ♖xd8+ ♔xd8

Король в дальнейшем должен идти на e7, где он стоит отлично.

9.a3



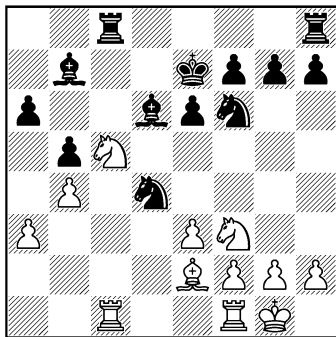
9...a6

Черные избирают плохой план, они не учитывают того, что конь белых еще не вышел на c3.

Теперь же белые маневром ♘b1-d2-b3-c5 овладевают линией «с» и полем c5. Следовало играть 9... ♔e7 с последующим e6-e5.

10.b4 ♕d6 11. ♕b2 b5 12. ♕e2 ♕b7 13. ♘bd2 ♔e7 14. ♖ac1 ♖ac8

15. ♖b3 ♜a7 16. ♙d4 ♜c6 17. ♙c5
♜xd4



18. ♜xd4

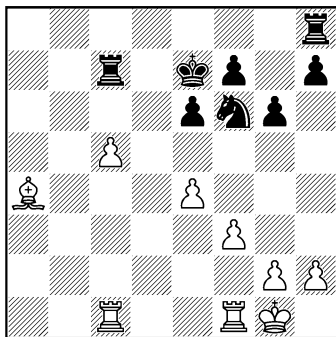
Если 18. exd4, то 18... ♖c7
19. ♜xb7 ♜xb7 20. ♖c6 ♖a8 с по-
следующим a6-a5.

18... ♙xc5 19. bxc5 ♙d5 20. f3
g6 21. e4 ♙c6 22. a4

Выигрывая пешку.

Как показывает анализ, про-
должая 22... ♜d7!? чёрные пешку
не проигрывают.

22... bxa4 23. ♙xa6 ♖c7
24. ♜xc6+ ♖xc6 25. ♙b5 ♖c7
26. ♙xa4

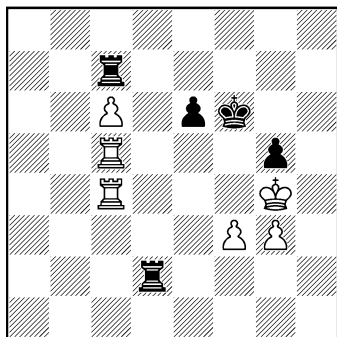


В дальнейшем чёрные, уве-
ренные в том, что ничья дости-
гается как угодно, допускают
несколько мелких ошибок, пока
не попадают в безнадёжное поло-
жение.

26... ♖a8 27. ♖c4 ♜d7 28. ♙xd7
♙xd7 29. ♖d1+ ♙e7 30. e5 ♖a5
31. ♖dc1 ♖a2 32. c6 g5 33. h4 h6
34. hxg5 hxg5 35. ♙h2 f6 36. exf6+
♙xf6 37. ♙g3 ♖d2 38. ♖c5 ♜d4
39. ♖1c4 ♜d6

На 39... e5 последовало бы
40. ♖c2 и ♙f2, и далее ♙e3, ♖2c4
и ♙e4.

40. ♙g4 ♜d2 41. g3

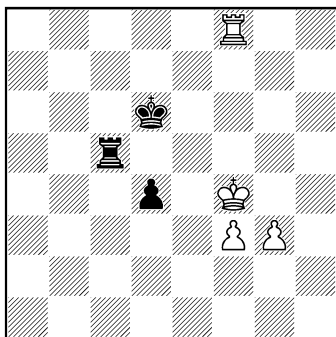


41... ♖d5

Если 41... ♖g2, то 42. ♖e4 ♖h7
43. f4! и т. д.

Если же 41... ♖d6 – то выигры-
вает просто 42. ♖xg5.

42. ♖xd5 exd5 43. ♖c5 d4
44. ♖xg5 ♖xc6 45. ♖d5 ♖c4
46. ♙f4 ♙e6 47. ♖e5+ ♙d6 48. ♖f5
♖c5 49. ♖f8



49...♔d5?

Играя 49...♔e7 50.♞a8 ♞c3, черные могли бы оказать еще упорное сопротивление.

50.♞d8+ ♔c4 51.♔e4

Черные сдались.

№9. Голландская защита A81

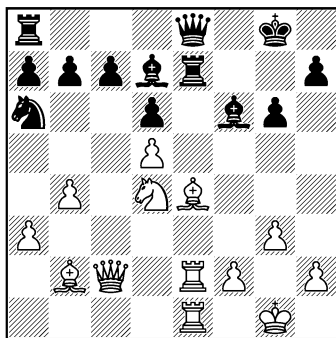
Раузер – Касперский

5-е первенство СССР

Москва, 1927

Цена дебютной ошибки, допущенной на самых первых ходах, порой бывает очень велика. Ярким примером тому служит настоящая партия. Ход 4...♘c6 (вместо правильного 4...d5 в связи с c7-c6) позволил белым захватить инициативу, которую они закрепили маневром 9.♘d4! Уже в тяжелом положении, в котором черным трудно защищаться от угрозы ♙xg6!, они допустили решающую ошибку. Финал Раузер провел исключительно энергично.

1.d4 e6 2.♘f3 f5 3.g3 ♘f6
4.♙g2 ♘c6? 5.0-0 ♙e7 6.c4 d6
7.d5! exd5 8.cxd5 ♘b8 9.♘d4!
0-0 10.♞c2 g6 11.b4 ♘a6 12.a3
♞e8 13.♙b2 ♙f8 14.♘d2 ♙g7
15.♞fe1 ♞e7 16.e4! fxe4 17.♘xe4
♘xe4 18.♙xe4 ♞e8 19.♞e2 ♙d7
20.♞ae1 ♙f6



21.♘c6! ♞xe4 22.♞xe4 ♞f8
23.♘e7+

На 23...♔h8 (или 23...♙g7 24.♘xg6!) следует убийственное 24.♞h4, поэтому черные сдались.

№10. Славянская защита D14

Раузер – Павлов-Пьянов

5-е первенство СССР

Москва, 1927

Примечания В. Раузера

1.d4 ♘f6 2.♘f3 d5 3.c4 c6
4.cxd5 cxd5 5.♘c3 ♘c6 6.♙f4
♙f5 7.e3

Ничего не дает 7.♞b3 ♘a5
8.♞b5+ ♙d7.

7...♞b6

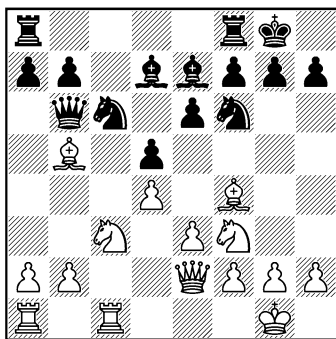
Но на 7...e6 8.♖b3 было бы уже неприятно. Ход в тексте дает белым темп для перевода коня на c5.

Современная практика показывает, что после 8...♗b4 чёрные удерживают равенство.

8.♗b5 ♗d7

Чёрные отыграют темп, заставив впоследствии слона b5 вернуться на d3.

9.♖e2 e6 10.0-0 ♗e7 11.♖fc1 0-0



12.a3

Собираясь ходом b2-b4 подготовить маневр ♖c3-a4-c5. Заслуживает внимания 12.♘a4!?

12...a6!

Но не сразу 12...♘a5, на что последовало бы 13.♗xd7 ♘xd7 14.♘xd5 exd5 15.♗c7 с выигрышем пешки.

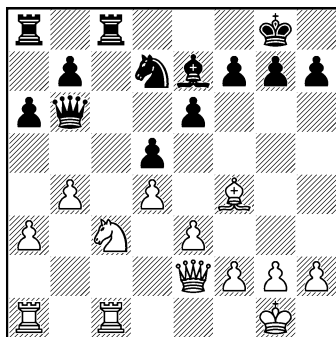
13.♗d3 ♘a5! 14.♘d2 ♘b3!

Нельзя 14...♖xb2 из-за 15.♘d1 ♖b6 16.♗c7 и т. д.

15.♘b3 ♖xb3 16.♗c2

Теперь белым приходится терять слишком много темпов для осуществления маневра b2-b4 и ♘c3-a4-c5.

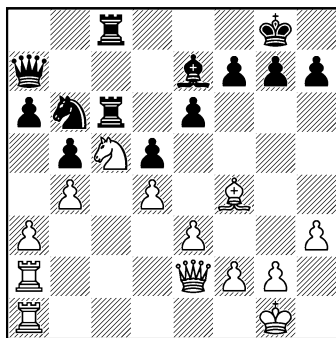
16...♖b6 17.♗a4 ♖fc8
18.♗xd7 ♘xd7 19.b4



19...♖a7(?)

Лучше было 19...♖c6, препятствуя ♘a4. Например, 20.♖d1 ♘b6 21.♘e4 ♘c4 22.♘c5 b6!

20.♘a4 b5 21.♘c5 ♘b6
22.♖c2 ♖c6 23.h3 ♖ac8 24.♖ca2

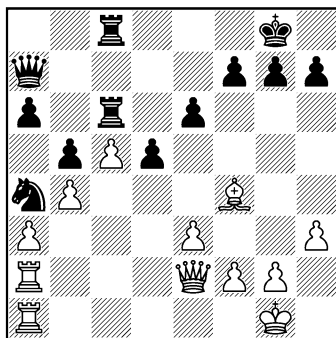


Положение белых хуже, так как их коня c5 чёрные могут

разменять; черный же конь, падая на поле с4, остается там неуязвим, поэтому белые ищут компенсации в открытой линии «а».

24...♙xc5 25.dxc5 ♘a4?

Ход а3-а4 был не настолько страшен, чтобы из-за него отказываться от прекрасной позиции для своего коня на с4.



26.♖c2 ♜e7 27.♙e5

Препятствуя ...♜f6.

27...f6 28.♙d6 ♜d7?

Потеря важного темпа. Лучше сразу 28...♜f7 с угрозой ♘a4-b6-с4, и если белые сыграют 29.♖ac1, то 29...♜g6. Следует отметить, что черные были в цейтноте.

29.♖ac1 ♜f7 30.♜d3 ♜g6 31.♙d1 ♜xd3 32.♖xd3 ♙f7

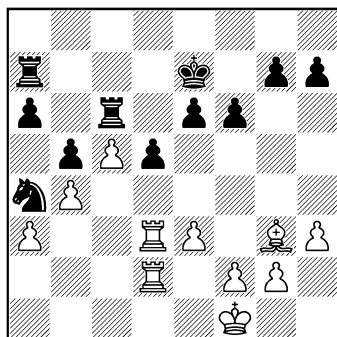
Угрожая ...♖xd6 с выигрышем фигуры, что было невозможно раньше, ибо на сxd6 ♖xc2 последовало бы d6-d7 и пешка проходит в ферзи.

Нельзя и 32...♘b6 33.cxb6 ♖xc2 34.b7 с выигрышем фигуры.

33.♙g3 ♖a8

Черным нечего уже делать. Белые же будут стараться теперь перевести своего слона на диагональ а1-h8 (через d4), после чего они будут действовать на королевском фланге фактически с лишней фигурой.

34.♖cd2 ♖a7 35.♙f1 ♙e7



36.♖b3

Одно из тех положений, в которых потеря темпов не имеет никакого значения.

36...♙d7 37.♖bd3

Грозило e6-e5.

37...♖a7 38.♙e2 ♖b7

Нельзя 38...e5 из-за 39.♙e1 с выигрышем пешки.

39.h4 ♖a7 40.h5 ♖b7 41.♙h4 ♙e8 42.h6

Просмотр следующего ответа черных. Легко выигрывало 42.g4 ♖c8 43.f4 ♙e7 44.♙f2 ♖d7 (ина-

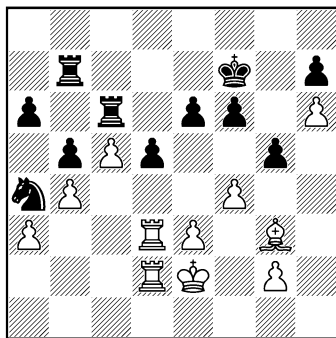
че f4-f5 и т. д.) 45.e4 ♖cd8 46.h6 и т. д.

42...g5 43.♗g3 ♔f7?

Следовало играть 43...g4!, чтобы на 44.f4 ответить 44...f5, запирая слона белых.

И это не спасло бы чёрных, после 44.e4 у них безнадёжная позиция.

44.f4



44...gxf4

На 44...g4 последовало бы теперь 45.f5 ♖c8 46.♗f1 ♖d7 47.e4 ♖cd8 48.fxe6+ ♗xe6 49.c6, легко выигрывая.

45.exf4 f5 46.♗f2 ♖b8 47.♖g3 ♖g8 48.♖xg8 ♗xg8 49.♗d4

Теперь черным пора сдаться.

49...♗f7 50.♖d3 ♗g6 51.♖g3+ ♗xh6

С отчаяния! Белые объявляют мат в 5 ходов:

52.♗g7+ ♗h5 53.♖g5+ ♗h4 54.♗f3

Чёрные сдались, не дожидаясь 55.g3+ ♗h3 56.♖h5#.

№11. Новоиндийская защита E11

Раузер – И. Рабинович

5-е первенство СССР

Москва, 1927

Примечания В. Раузера

1.d4 ♘f6 2.♘f3 e6 3.c4 ♗b4+ 4.♘c3 c5 5.♗d2

Теперь играют сразу 5.d5, стремясь захватить территорию в центре доски – **А. К.**

В наше время основными продолжениями являются 5.e3 и 5.g3.

5...0-0 6.d5

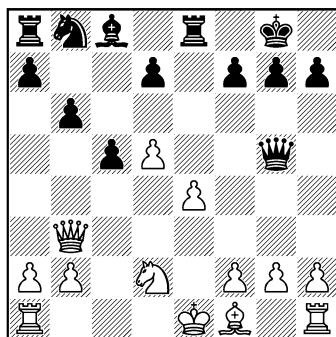
Белые слишком отстают с развитием слона f1 и сами открывают противнику линию «е».

6...b6 7.♗b3 exd5 8.♘xd5 ♗xd2+ 9.♘xd2 ♘xd5

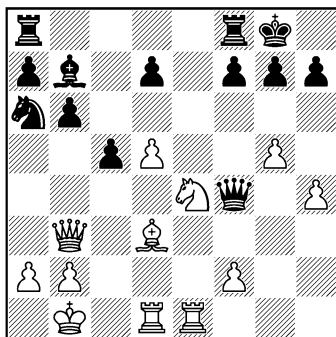
Лучше 9...♘c6 10.e3 ♖e8 и если 11.0-0-0, то 11...♘g4. Теперь белые получают прекрасную партию.

10.cxd5 ♖e8 11.e4 ♗g5

Выигрывая пешку, отставая в развитии и попадая под атаку.



12.0-0-0 ♖xe4 13.♙d3 ♖e8
 14.♖he1 ♖f8 15.h4 ♙h6 16.g4
 ♙b7 17.g5 ♙d6 18.♘e4 ♙f4+
 19.♙b1 ♘a6



Просмотр. Однако возможно, что это наилучший ход, иначе атака белых неотразима ввиду невозможности развить ладью а8, коня b8 и слона b7. Теперь же атака прекращается, черные получают три связанные пешки и белым надо еще играть очень точно, чтобы не потерять пешку d5, свой последний шанс на выигрыш.

20.♙xa6! ♙xa6 21.♙a4 b5

Угрожало ♘f6+, забирая ферзя. – А. К.

22.♙xa6 ♖ae8 23.♘xc5 ♙f5+
 24.♙a1 ♙xf2 25.♘d3 ♙xh4
 26.♙xb5 ♙xg5 27.♙xd7 ♖d8
 28.♖e5 ♙g2 29.♙f5 g6 30.♘e1
 ♙g1 31.♙f6 ♖c8 32.a3 ♖c2
 33.♖e7 ♖f2 34.♙d4

Черные сдались ввиду угрозы d5-d6-d7 и отсутствия какой-либо контригры.

№12. Французская защита C13

Вильнер – Раузер

5-е первенство Украины
 Одесса, 1928

1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.♙g5 e6

Учитывая, что одесский мастер имел большой опыт в разыгрывании Дебюта ферзевых пешек с 2.♘c3, Раузер предложил перейти на «французский путь».

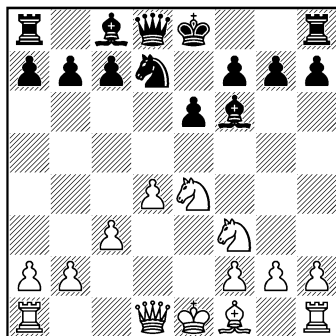
4.e4 dxe4 5.♘xe4 ♙e7 6.♙xf6

Этот размен в те годы считался лучшим планом сохранения инициативы для белых.

6...♙xf6

Более сложные задачи ставит перед партнерами взятие пешкой.

7.♘f3 ♘d7 8.c3



8...0-0

А. Алехин, который приложил немало усилий для разработки этой системы игры за черных, предпочитал немедленное разви-

тие слона на b7 – 8...b6 9.♘xf6+ gxf6 (не 9...♙xf6 ввиду 10.♙b5!) 10.♙d3 ♙b7.

При немедленной рокировке черные ориентируются на продвижение e6-e5, открывая ферзевому слону другую диагональ и беспокоя центральную неприятельскую пешку.

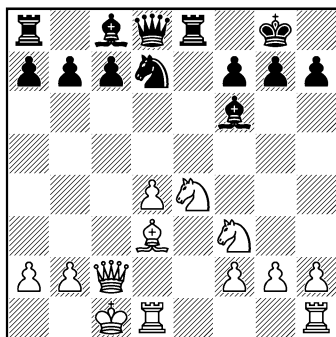
9.♙d3

Хуже 9.♙c2 e5 10.0-0-0 exd4 11.cxd4 ♘b6 12.♙d3 ♘d5! 13.♘xf6+ ♘xf6 14.♘g5 h6 15.h4 ♙d6 16.♙b1 ♙d7, и перспективы черных более благоприятны.

9...e5 10.♙c2

Белые согласны ослабить пешку d4, но ускоряют развитие своих фигур. После длинной рокировки их угрозы уязвимому пункту h7 будут весьма опасны.

10...exd4 11.cxd4 ♙e8 12.0-0-0



12...♘f8!

Юному киевлянину уже тогда была хорошо известна оборони-

тельная сила коня f8. Напротив, Вильнер считал необходимым ответ 12...h6, а на 12...♘f8 предлагал очень выгодным вариант 13.♘xf6+ ♙xf6 14.♙xc7 ♙f5 15.♙g3! ♙ac8+ 16.♙b1 ♙xd3+ 17.♙xd3 ♙f5 18.♘e5; но это уже после анализа!

«За доской открытие линии “с” казалось настолько рискованным, что я даже не рассматривал данный вариант», – признавал он.

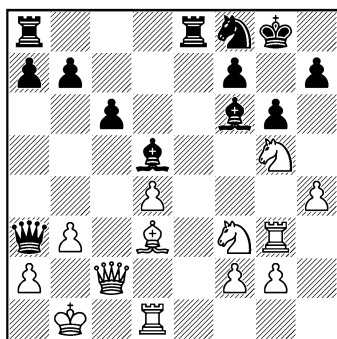
Интуиция Вильнера не подвела: после 16...♙e2! Он мог оказаться в критическом положении.

Как видно, черные принципиально обошли ход 12...h6, хотя объективно и после 12...♘f8 продолжение 13.♘xf6+ ♙xf6 14.♙xc7!? ♙g4! 15.♙g3 ♙xf3 с последующим ♘e6 или g7-g6 было вполне достаточно.

13.h4 ♙e6 14.♘eg5 g6 15.♙b1 ♙d5

Ферзевый слон занял господствующий блокадный пункт в центре, в то же время он защищает и пешку f7, а после c7-c6 и ♙a5 поможет атаке на неприятельского короля. Учитывая ухудшение ситуации, белые немедленно вводят в бой королевскую ладью.

16.♙h3 c6 17.♙g3 ♙a5 18.b3 ♙a3



Теперь уже белые не могут более медлить. Опережая угрозу противника а7-а5-а4, они пытаются пробить его королевский щит.

19.h5! ♖e7!

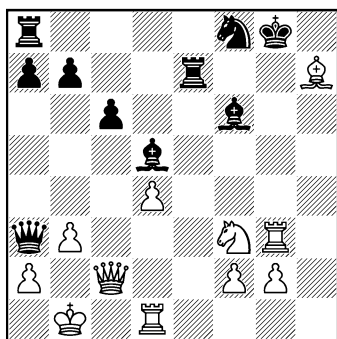
Так еще раз прикрывается болевая точка h7. И всё же отличный тактик (и проблемист!) мастер Вильнер пытается с помощью замысловатой комбинации прорвать оборону.

Анализ показывает, что сильнее 19... ♗d6!? с лучшими шансами у чёрных.

20. ♘xh7! ♙xh7 21.hxg6 fxg6 22. ♙xg6

Чёрный король оказался в весьма сомнительном положении. На 22... ♙h8 белые уже готовы матовать – 23. ♙xh7 ♖xh7 24. ♗xh7+! ♙xh7 25. ♖h1+ и 26. ♖xh4#! Помочь королю может только конь.

22... ♘f8! 23. ♙h7+ ♔f7 24. ♙g6+ ♔g8 25. ♙h7+



Согласились на ничью.

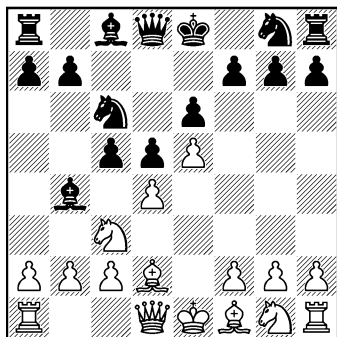
Итак, «ахиллеса пята» оказалась на этот раз неуязвимой.

№13. Французская защита С17 Раузер – Константинопольский Чемпионат Киева, 1929

1.d4 e6 2.e4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4.e5 c5 5. ♙d2

В то время этот простой развивающий ход применялся чаще, чем общепризнанное позже (отчасти благодаря партиям и анализам Раузера) продолжение 5.a3.

5... ♘c6



6. ♖b5

Вот в этом выпаде коня, атакующего слабость на d6, смысл 5-го хода белых. Но уже тогда практики нашли достаточное возражение.

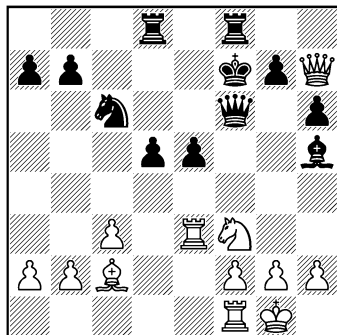
6... ♙xd2+ 7. ♖xd2 ♘xd4
8. ♘xd4 cxd4 9. ♘f3 ♘e7 10. ♘xd4
♙d7

Здесь, конечно, энергичнее было 10... ♘c6, атакуя пешку e5 и готовя размен опасного белого коня.

11. c3 0-0 12. ♙d3 ♘c6 13. ♘f3!
f6 14. exf6 ♖xf6 15. 0-0 h6 16. ♗ae1
♙e8

В плане черных ходы ♙h5 и e6-e5, но пешка d5 при этом требует защиты. Король черных также недостаточно обеспечен. Я понимал, что позиция моя трудна, но возлагал надежды на некоторые тактические тонкости.

17. ♙c2 ♖d8 18. ♖d3 ♙h5
19. ♗e3 e5 20. ♖h7+ ♔f7



21. ♖f5!

Мой партнер был более искушен в позиционной борьбе и точнее оценил возникающий эндшпиль.

21... ♖xf5 22. ♙xf5 ♔f6?

Здесь король вскоре попадет под удар коня, тем более, что черным мерещится продвижение пешки d5. Осторожнее было 22... ♙xf3 23. ♗xf3 ♙e7.

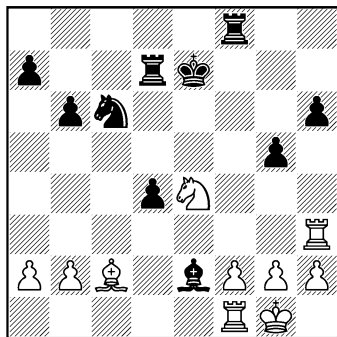
23. ♙c2 d4(?) 24. cxd4 exd4
25. ♗b3 ♗d7 26. ♘d2!

Подчеркивает неточности черных. *Теперь им необходимо было увести короля в безопасное место, например, продолжая 26... ♘f7!?*

26... b6 27. ♘e4+ ♔e7 28. ♗g3
g5?

Ошибка, за которую белые могли наказать противника путём 29. ♗e1! (не допуская следующего хода в партии) 29... ♘d8, и только теперь 30. ♗h3. После 28... ♘d8!? у белых лишь небольшое преимущество.

29. ♗h3?! ♙e2



Хотя угрожало ♔a4, а также ♖xh6, я надеялся на этот выпад слона в сочетании с движением пешки d4. Но форсированный вариант оказался не в мою пользу.

30. ♖e1 d3 31. ♗xd3!

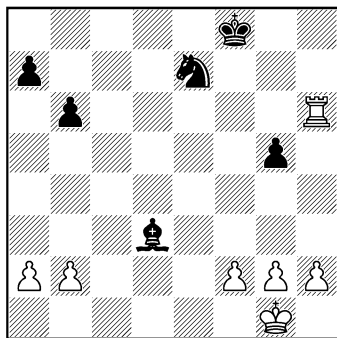
Анализ показывает, что намного сильнее 31. ♗a4!?

31... ♖xd3 32. ♖xd3 ♗xd3 33. ♖c5+ ♖f6

Или 33... ♖f7 34. ♖xd3 ♖d8 35. ♖d1 ♖f6 36. ♖f1, и у белых хорошие шансы на победу.

Но теперь (после 33... ♖f6) вместо намечавшегося мною (при 29... ♗e2) продолжения 34. ♖xd3 ♖d8 35. ♖d1 ♖b4 или 35. ♖c1 ♖d2 Раузер ответил:

34. ♖d7+! ♖f7 35. ♖xf8 ♖xf8 36. ♖e6 ♖e7 37. ♖xh6

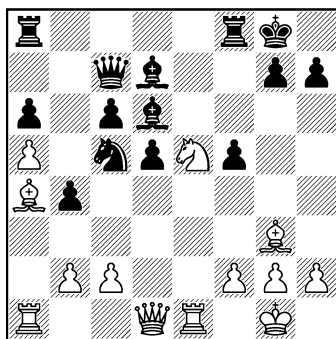


И ладья с проходными пешками оказалась сильнее двух легких фигур. Вскоре черные сдались.

При дальнейшем анализе партии мой партнер удивился: «Как

это вы не знаете, что ладья в подобных случаях значительно активнее двух фигур?» Он тут же продемонстрировал окончание хорошо ему известной партии **Пильсбери – Тарраш** (Вена, 1898), где белые посредством изящной разменной комбинации добились технически выигрышного эндшпиля.

Вот этот поучительный эндшпиль, с которым должен быть знаком каждый шахматист.



21. ♖xd7 ♖xd7 22. ♖xd5+! cxd5 23. ♗xd7 ♗xg3

После 23...f4! чёрные выигрывали, так что 22-й ход белых был ошибочным. Дальнейшая игра и белых, и чёрных изобилует неточностями.

24. ♗c6 ♗d6 25. ♗xd5+ ♖h8 26. ♗xa8 ♖xa8 27. ♖ad1 ♗f8 28. ♖d4 g6 29. ♖ed1 ♖b7 30. ♖d7 ♖b8 31. ♖1d5 ♖g8 32. ♖f1 ♖c5 33. ♖a7 ♖c8 34. g3 ♗g7 35. b3 ♗f8 36. h4 ♖c6 37. ♖d8 ♖f6 38. ♖b8 f4

39. ♖b6 ♜f5 40. g4 ♜d5 41. ♔g2
 ♜d4 42. ♜b8 ♜d7 43. ♜xd7 ♘xd7
 44. ♜b7 ♘c5 45. ♜xb4 ♙d6
 46. ♜b6 ♙e7 47. b4 ♘a4 48. ♜xa6
 ♙xb4 49. ♜a8+ ♔f7 50. a6

Черные сдались.

Этот урок я запомнил навсегда. В частности, понял, что порой понимание эндшпиля важнее тактических ухищрений.

№14. Французская защита C13

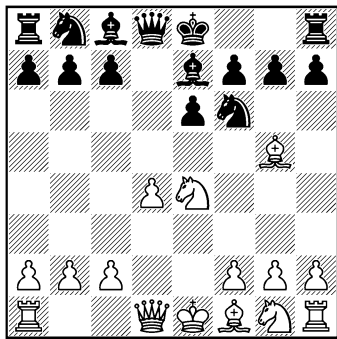
Ботвинник – Раузер

6-е первенство СССР

(предварительная группа)

Одесса, 1929

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♘f6
 4. ♙g5 dxe4 5. ♘xe4 ♙e7



Эту систему Раузер долгое время шлифовал и довольно успешно испытывал в ответственных соревнованиях. Тогда мы ее обозначали системой «три А», так как ее разработку и введение в большую международ-

ную практику фактически осуществили АМОС Берн, АКИБА Рубинштейн и АЛЕКСАНДР Алехин.

Нередко обращался к ней и Эм. Ласкер, но в порядке психологических экспериментов (своего рода игра на дачу вперед, поскольку пешечный размен d5xe4, на 3 или 4-м ходу, пользовался неважной репутацией). Наиболее характерна в этом отношении 6-я партия матча с З. Таррашем (1908 г.), где после 3. ♘c3 dxe4 4. ♘xe4 ♘f6? 5. ♘xf6+ ♜xf6 6. ♘f3 ♙d7 7. ♙g5 ♜g6 8. ♙d3 f5 черные оказались в весьма трудном положении. Правда, сам Ласкер считал ошибочным лишь свой ход 6... ♙d7, полагая достаточным ответ 6... h6, но это, конечно, было не очень убедительно. Впрочем, партию эту Тарраш не выиграл, попав в сильнейший цейтнот и упустив победу в окончании.

Раузера, насколько я помню, убедили в солидности системы 4... dxe4 некоторые партии А. Алехина, в которых он поддерживал равновесие с большим искусством.

6. ♘c3

И эта позиция находилась тогда под контролем теоретиков. Уклонение от размена на f6 было известно после партии Тарраш – Тартаковер (Острва,

1923), в которой после 6.♘c3 0-0 7.♘f3 b6 8.♙d2 ♘b7 9.♙e2 ♘bd7 10.0-0 ♘d5 черные примерно уравнивали шансы. Но всё же маневр намечал некую новую линию игры. Как писал С. Тартаков: «Лечить подобное подобным». Ненаучному 4-му ходу черных Тарраш пытается противодействовать еще большей «антинаучностью»! Он рассматривает позицию со смелостью представителей нового поколения и приходит к заключению, что размен 6.♘xf6+ подарил бы противнику «динамический темп» для развития. Отход вправо 6.♘g3 он тоже отвергает, так как намерен всеми имеющимися боевыми силами участвовать в предстоящей в скором времени борьбе в центре (пункт d5!). Все эти соображения побуждают его порвать с шаблоном и сделать странный с виду ход в тексте.

Может быть, красноречивый «Гомер шахмат» убедил и будущего чемпиона в перспективности неисследованного маневра 6.♘c3.

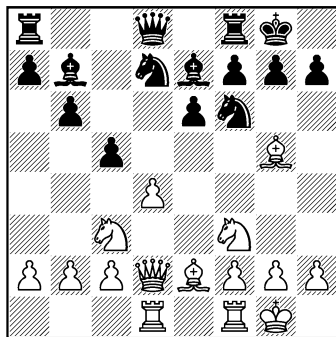
6...0-0 7.♘f3 ♘bd7 8.♙e2 c5

Разменяв пешку d, черные хотят избавиться и от ее соседки.

9.0-0 b6 10.♙d2 ♘b7 11.♖ad1

Предвидя возможный размен пешки d4, белые готовы к борьбе по вертикали «d». Но у черных в

запасе еще один козырь – захват пункта d5.



11...♘d5! 12.♙e4

Снова уклоняясь от размена коней, но что делать с чернопольными слонами?

12...h6 13.♙e7

Только жертва 13.♙xh6!? могла поколебать оборону черных, но белые хотят играть в центре.

13...♙xe7 14.c4 ♘5f6 15.♘c3!

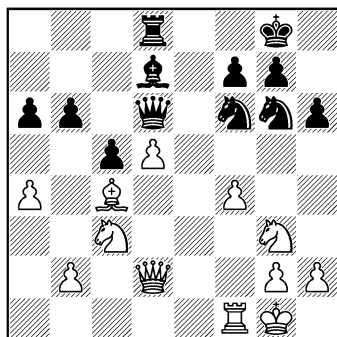
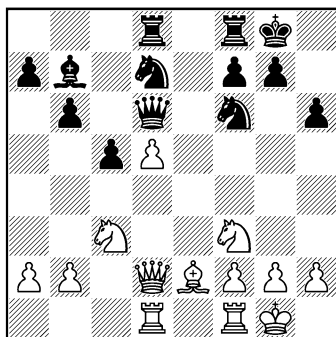
«Кажинный раз на этом самом месте»... Теперь продвижение d4-d5 подготовлено, и белые получают центральную проходную пешку.

Неудачное применение известного изречения. Во-первых, автор сам ставит восклицательный знак к ходу в тексте. Во-вторых, этот ход наравне с 15.♘xf6+ является лучшим.

15...♖ad8! 16.d5

Как сейчас увидим – неудачный ход.

exd5 17.cxd5 ♙d6



Хотя ферзь не считается наиболее устойчивой блокирующей фигурой, всё же пешка d5 уже под обстрелом. Возникающие теперь взаимные позиционные угрозы парируются партнерами очень точно.

Поспешное продвижение пешки «d» чёрные могли опровергнуть путём 17...xd5!?

18. f4 a6 19. a4! fe8 20. h4

Пункт f5 притягивает к себе белого коня, но его черный оппонент на e5, а потом и на g6 будет достаточно деятелен.

20...e5 21. f5 f8

Теперь и король черных получает подкрепление, а на 22.d6 последует 22...g6.

22. f4 g6 23. c4 xe1+ 24. xe1 c8

Пора потревожить коня.

25. g3 d6 26. f1 d7!

На самом деле – ход не лучший, и белые могли поставить под сомнение идею чёрных.

Чёрные подготовили продвижение b6-b5 с обменом своей пешки b на центральную пешку противника. На 27.axb5 черные наметили ответ 27...e7! с уничтожением пешки d5 (28.c4 c8 и ...b7). Той же цели можно было добиться и на иной лад – 27...a8 28.b5 xxb5 29.axb5 e7! 30.d1 d8 и пешка d5 все-таки гибнет.

Чёрным брать пешку d5 в первом случае (после 27...e7) просто нельзя, поскольку она достаточно защищена, а во втором (после 27...a8) от связки по вертикали «d» будет крайне трудно избавиться.

М. Ботвинник предпочел спокойный укрепляющий ответ, после которого b6-b5 ведет к упрощениям.

27. b3 b5! 28. axb5 axb5 29. xxb5 xxb5 30. xxb5 xd5 31. xd5 xd5

Выяснилось, что черные не опасаются связки (32.d1 b8) –

ничего не обещает 33.♔с4 ♘е3. Поэтому партнеры согласились на ничью.

№15. Французская защита C00

Рюмин – Раузер

6-е первенство СССР

(2-я предварительная группа)

Одесса, 1929

Примечания А. Моделя

1.e4 e6 2.g3

Если избегать обычных продолжений с 2.d4, то большего внимания заслуживает чигоринская система развития: 2.♖e2 с последующим g2-g3 и ♔g2.

2...d5 3.♔g2 dxe4 4.♘c3 ♔d7 5.♘xe4

Проще ведет к уравниванию 5.d3; например, 5...♔c6 6.dxe4 ♖xd1 + 7.♘xd1 и т. д.

Неудачная рекомендация, ведущая к преимуществу чёрных: 5...exd3 6.♔xb7 ♘c6 7.♔xa8 (7.♖f3 ♘e5!?) 7...dxc2 8.♖xc2 ♖xa8.

5...♔c6

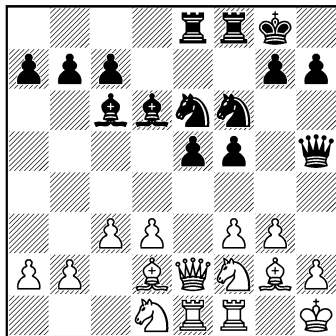
Теперь в связи с угрозой f7-f5 черные имеют прекрасную игру.

6.f3 e5 7.♘e2 f5 8.♘f2 ♔c5 9.♘d3 ♔d6 10.0-0 ♘f6 11.♘c3 0-0 12.♖e2 ♖e7

Препятствуя освобождающему маневру 13.♘b4 ♔xb4 13.♖c4+.

13.♘f2 ♖f7 14.d3 ♘bd7 15.♔d2 ♖ae8 16.♖ae1 ♖h5

17.♖h1 ♘c5! 18.♘cd1 ♘e6 19.c3



19...♘f4!!

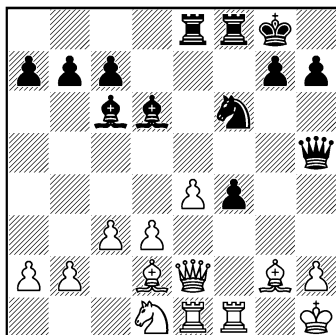
Конь наконец попал куда следует! Позиция белых, скомпрометированная уже плохо разыгранным дебютом, рушится в несколько ходов.

20.gxf4 exf4 21.♘e4

К безнадёжной позиции вело и 21.♔e3 fxe3 22.♘h3 f4 и т. д.

21...fxe4 22.fxe4

На 22.dxe4 последовало бы 22...♘xe4! 23.fxe4 f3! и далее как в партии.



22...f3! 23.♙xf3

Вынуждено ввиду угрозы 23...
♙xh2#.

23...♘xe4! 24.dxe4

На 24.♙xh5 черные дают мат
в два хода: 24...♘f2+ и 25...♘h3#.
На 24.♙xe4 последует 24...♙xe4+
25.dxe4 ♖xf1+ с выигрышем.

24...♖xf3

Еще эффектнее 24...♖xe4!

25.♖xf3 ♖xe4 26.♖f8+ (пре-
дсмертный шах) 26...♙xf8

Белые сдались.

Выигрыш в этой партии по-
следнего тура позволил Раузеру
попасть в группу победителей.

№16. Французская защита C02

Раузер – Григорьев

6-е первенство СССР
(2-я группа победителей)

Одесса, 1929

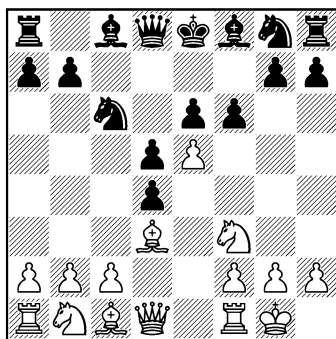
Примечания В. Раузера

1.d4 e6 2.e4 d5 3.e5 c5 4.♘f3
♘c6 5.♙d3

Жертвуя пешку, белые полу-
чают возможность всеми своими
силами атаковать стесненный ко-
ролевский фланг противника.

*Дебютная стратегия белых
соответствует идеям А. Нимцо-
вича, который ввел в практику
варианты с жертвой пешки d4,
разменом e5xf6 (на f7-f6) и по-
следующей блокадой центра фи-
гурами на d4 и e5 – А. К.*

5...cxd4 6.0-0 f6



7.♙e2

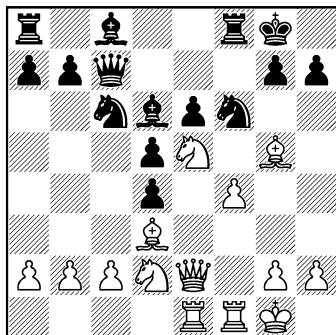
*В известной партии Алехин –
Эйве (Ноттингем, 1936) было
7.♙b5 ♙d7 8.♙xc6 bxc6 9.♙xd4
fxe5 10.♙xe5 с очень сложной
борьбой – А. К.*

7...fxe5 8.♘xe5 ♘f6

*Целесообразнее 8...♘xe5 9.
♙xe5 ♘f6 10.♙b5+ ♗f7, хотя
после 11. ♙xd4 ♙d6 12.♙f4 у бе-
лых лучшие перспективы – А. К.*

9.♙g5 ♙d6 10.f4 0-0 11.♘d2
♙c7 12.♖ae1

Черные не могут развить свой
ферзевый фланг, – на 12...♙d7
последует 13.♘xd7 и 14.♙xe6+.



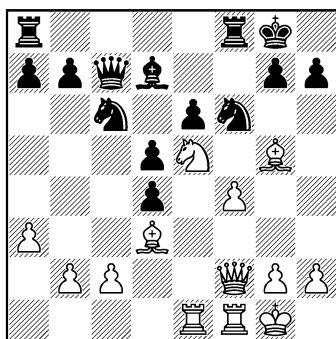
12...♙b4 13.a3

Потеря темпа, после которой черные могли уравнять игру. Правильно было 13.♖f3 и теперь:

13...♙xd2 14.♖xd2 ♙d7 (14...♘e4 15.♙xe4 dxe4 16.♖xe4±) 15.♖g3±;

или 13...♘e4 14.♘xe4 ♙xe1 15.♖h3 ♘xe5 (15...dxe4 16.♖xe4 ♖f5 17.♖xf5 exf5 18.♙c4+ ♔f8 19.♖xh7+-) 16.♖xh7+-.

13...♙xd2 14.♖xd2 ♙d7 15.♖f2

**15...♖ae8?**

Форсированно проигрывает. Уравнивало игру 15...♘e4.

16.♙xf6 ♖xf6

Если 16...gxf6, то 17.♙xh7+! с выигрышем.

17.♘g4 ♖ff8 18.♖h4 h6 19.♖f3 ♖e7 20.♘h6+ gxh6 21.♖g3+ ♖g7 22.♖xh6 ♖ff7 23.♖h7+ ♔f8 24.♖h8+ ♔e7 25.♖xg7 ♖xf4?

Это проигрывает еще фигуру.

26.♖f1 ♖e3+ 27.♔h1 ♖xg7

Если 27...♙e8 или 27...♘e5, то 28.♖gx7+, 29.♖f6+ и 30.♖xf7.

28.♖f8#.

№17. Ферзевый гамбит D61**Раузер – Рохлин**

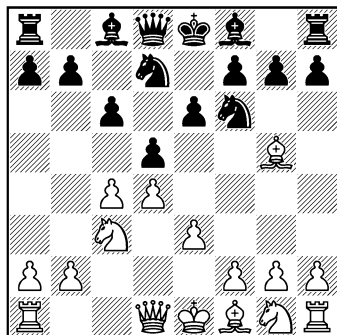
6-е первенство СССР

(2-я группа победителей)

Одесса, 1929

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 ♘bd7 5.e3 c6

Черные ясно демонстрируют свое намерение применить модную после памятного матча на первенство мира Капабланка – Алехин (1927 г.) кембридж-спрингскую систему. В ответ белые выбирают сравнительно спокойный метод развития, чаще всего ведущий к построениям ортодоксальной защиты, подтвердившей, впрочем, в упомянутом матче свою надежность.



6.a3

Этот ход привлек внимание еще во время матча, но особую популярность он приобрел после красивой партии Рети – Шпильман (Тренчанске-Теплице, 1928): 6.a3 ♖e7 7.♘f3 0-0 8.♚c2 a6 9.♙d1 ♚e8 10.♙d3 h6 (проще сразу 10...dxc4 11.♙xc4 ♘d5) 11.♙h4 dxc4 12.♙xc4 ♘d5 13.♙g3 ♚a5 14.0-0! ♘xc3 15.bxc3 b5 16.♙a2 ♘f8 17.♘e5 ♙b7 18.f4 ♙f6 19.f5 ♙xe5 20.♙xe5 ♚d8 21.fxе6 fxe6 (21...♘xe6 22.♙xf7!) 22.♙xf8+ ♙xf8 23.♙xe6+ ♙h8 24.♙a2! ♚g5 25.♙b1 ♙g8 26.♚h7+ ♙f7 27.♙xg7! ♚xe3+ 28.♙h1 ♚e2 29.♙e5+ ♙e6 30.♚g6+ ♙d7 31.♚d6+, и черные сдались.

6...♙e7 7.♚c2

Так белые обошли кембридж-спрингскую «опасность» и привели игру к одной из позиций системы Рубинштейна в ортодоксальной защите с ходом ♚c2, весьма благоприятной для белых.

7...h6

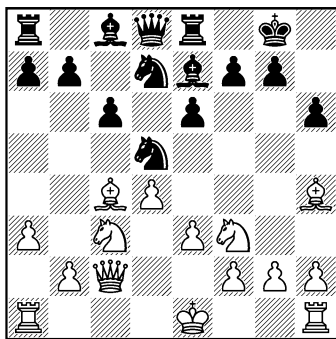
Точнее 7...0-0. Ход ладейной пешкой целесообразен в тех случаях, когда черные окончательно определяют, к какому построению (система Капабланки или расширенное фианкетто) они стремятся. Этой стратегической проблеме – ход h7-h6 в Ферзевом гамбите – Алехин позднее посвятил специальное исследование, базируясь в основном на материалах турнира в Блэде 1931 г. (см. «Шахматы в

СССР», 1932, № 8; «Бюллетень ЦШК СССР», 1987, № 30).

8.♙h4 0-0 9.♘f3 ♚e8

Лучше 9...a6, готовя немедленно развертывание расширенного фианкетто. При этом иногда возможен удар b7-b5, вынуждающий белых определить «намерения» пешки c4. Роль ладьи e8 еще не ясна. Пока черные ориентируются на партию Боголюбов – Рети, приводимую в приложении к настоящей партии, но вскоре сбиваются с верного пути.

10.♙d3 dxc4 11.♙xc4 ♘d5



Итак, черные направили игру в русло системы Капабланки, но теперь слон на g3 занимает мощную позицию.

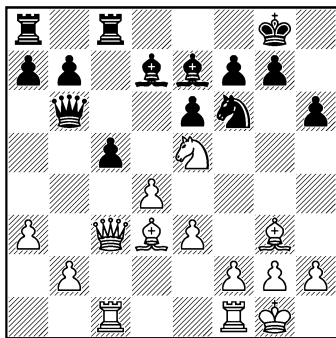
12.♙g3! ♘xc3 13.♚xc3 ♘f6

Угрожает разменная операция ♘f6-e4:g3, но белые легко парируют этот замысел.

14.♙d3 ♙d7 15.0-0 ♚b6

Не лучшее место для ферзя, но в плане черных ...♙ec8 и c6-c5.

16. ♖ac1 ♜ec8 17. ♞e5 c5



Преждевременное вскрытие игры. М. Чигорин и Эм. Ласкер в подобных позициях не без успеха играли ...♙e8, хотя такая выжидательная стратегия требует выдержки и дальновидности.

18. ♞xd7 ♞xd7 19. dxc5 ♞xc5

Учитывая угрозу по диагонали b1-h7, надежнее было 19... ♜xc5 и 20... ♞f8, защищая поле h7.

20. ♙b1 ♙f6

Конечно, не 20... ♞b3? 21. ♜xc8+ ♜xc8 22. ♜xc8+ ♙f8 23. ♜d1, и надо сдаваться.

21. ♜c2! ♙xb2

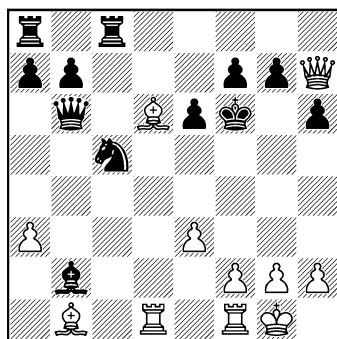
Но не 21... ♜xb2? 22. ♜h7+ ♙f8 23. ♙d6+ ♙e8 и просто 24. ♙xc5. Взятие пешки b2 слонем несколько осложняет дело, но всё же рискованно. Может быть, черные рассчитывали на 22. ♜h7+ ♙f8 23. ♙h4, и тогда 23... ♙f6 24. ♙xf6 gxf6 25. ♜xh6+ ♙e7 и потом ...♜h8.

Заслуживает внимания 21... g6 22. b4 ♞d7 23. ♜xc8+ ♜xc8 24. ♜xc8+ с преимуществом белых, но в этом случае чёрные сохраняют шансы на успешную оборону.

22. ♜h7+ ♙f8 23. ♜cd1

Интересное продолжение атаки: 23. ♜c4!?

23... ♙e7 24. ♙d6+ ♙f6



В этом и состоял план черных. Уйдя от шахов, их король вроде чувствует себя довольно спокойно. Но это только видимость, активно черным следовало отдать ферзя: 24... ♜xd6! 25. ♜xd6 ♙xd6 с достаточной компенсацией.

Сейчас Раузер мог увенчать свой замысел блестящей жертвой ладьи: 25. ♜d5!! Угроза мата на f5 не оставляет черным выбора – 25...g6, а тогда 26. ♙xg6! ♜f8 27. ♙xf7! и если теперь 27... ♜xd6, то 28. ♜xd6 ♜xf7 29. ♜c2 с легким выигрышем; красивы разветвления 27... ♜g8 28. ♙e7+! или 27... ♙xf7 28. ♜xh6# («тихий мат»!).

Эти варианты позднее были указаны самим Я. Рохлиным. В партии же Раузер соблазнился другой жертвой – ферзя, рассчитывая посредством e3-e4 и f2-f4 загнать неприятельского короля в матовую сеть, из которой ему, казалось бы, не выбраться.

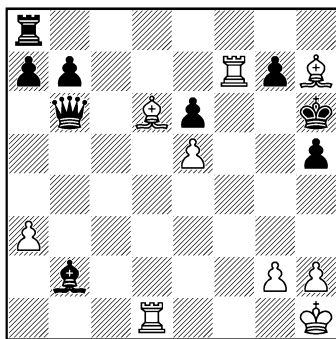
25.e4!? ♘d7 26.♙h1 ♚h8 27.f4 ♜xh7 28.e5+ ♝xe5 29.fxe5+ ♚g5 30.♙xh7

Точнее 30.♜xf7!

30... h5

Устраивая хотя бы временное убежище своему королю. Но его страдания еще не кончились.

31.♜xf7 ♙h6



32.♙e4

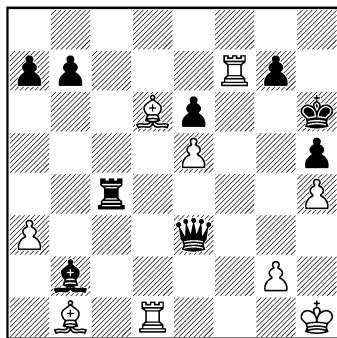
В результате смелой (не чересчур ли смелой?) комбинации у белых за ферзя два централизованных слона и ряд угроз неприятельскому королю. Интересно было и 32.♙b1, чтобы атакующий слон занимал более обеспеченную позицию (см. 34-й ход белых).

32...♜c8 33.h4

С идеей ♙e7 и ♙g5#; но и здесь у черных находится опровержение.

33...♜e3 34.♙b1 ♜c4?

Грубое 34...♙ха3! разрушало все чары комбинации белых. Конечно, 34...♜c1? после 35.♜f6+ вело к мату, но 34...♜g3 35.♙e7 ♙c1 тоже выручало черных.



35.♜f6+!!, и черные капитулировали (35...g6 36.♜xg6+ или 35...gxf6 36.♙f8#).

Драматическая партия, особенно если учесть ее спортивный подтекст. «Случившийся со мной “несчастный случай” (или, как шутил Ботвинник, “попадание под трамвай”) получил печальную известность», – нашел в себе силы для самоиронии Рохлин. Действительно, проигрыш стоил ему очка и звания мастера...

Напротив, Раузеру нежданно-негаданно свалившаяся на

него удача позволила досрочно решить спортивную задачу.

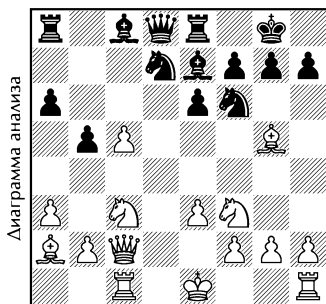
Одним из образцов с успешно блуждающим черным королем для участников могла служить следующая, в свое время широко известная партия.

Ферзевый гамбит D64

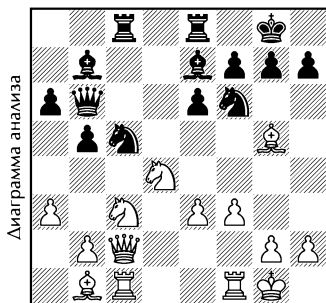
Е. Боголюбов – Р. Рети

Карлсбад, 1923

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 e6
4.♘c3 ♗e7 5.♗g5 ♘bd7 6.e3
0-0 7.♖c1 c6 8.a3 a6 9.♖c2 ♖e8
10.♗d3 dxc4 11.♗xc4 b5 12.♗a2
c5 13.dxc5 (13.0-0!)

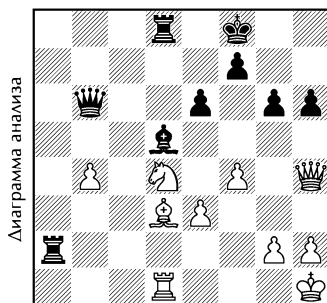


13...♘xc5 14.0-0 ♗b7 15.♘d4
♖c8 16.f3 ♖b6 17.♗b1



17...h6 («бесстрашный ход» – С. Тартаковер) 18.♗xf6 ♗xf6
19.♖h7+ ♖f8 20.♖cd1 ♖ed8
21.♗h1 ♖e7 22.♘ce2 ♖h8
23.♖c2 a5 24.b4 axb4 25.axb4
♘a4 26.♖d2 ♖hd8 27.♗d3
g6 28.f4 ♗d5 29.♗xb5 ♗xd4
30.♘xd4 ♘c3 31.♗d3 ♘xd1
32.♖xd1 ♖a8 33.♖e1 ♖a2
34.♖h4+ ♖f8!

На самом деле этот ход даёт белым возможность (которой они не воспользовались) спастись. Только 34...f6 сохраняло шансы на выигрыш.



35.♖xh6+?

Решающая ошибка. Только с «хладнокровием» компьютера можно найти спасительное 35.♗b1!!

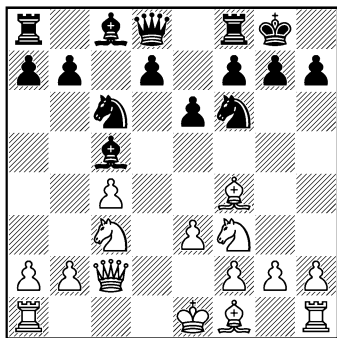
35... ♖g8

Черный король благополучно вернулся домой, а белые – у разбитого корыта.

36.♖g1 ♗xg2+ 37.♖xg2 ♖a1+ 38.♖g1 ♖b7+, и белые сложили оружие.

№18. Защита Нимцовича Е39
Раузер – Константинопольский
 Чемпионат Киева, 1930
Примечания В. Раузера

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♖b4
 4.♚c2 c5 5.dxc5 ♘c6 6.♘f3 ♖xc5
 7.♙f4 0-0 8.e3



8...b6?

Поскольку ход d7-d5 необходим, незачем тратить время и ослаблять позицию (поле c6) фианкеттированием слона с8. Лучшее было потому 8...d5 9.♚d1 ♚a5 и белым пришлось бы пожалеть, что сыграно ♙f4 вместо ♙g5.

Современная теория всё же еще не решила, какое расположение слона – на g5 или f4 – целесообразнее – **А. К.**

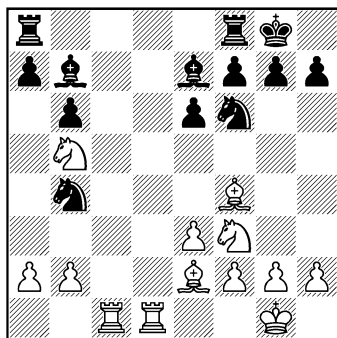
9.♙e2 ♙b7 10.0-0 d5 11.♚fd1

Благодаря тому, что черные отложили ход d7-d5, белые ладьи могут занять «классическое» расположение на d1 и c1.

11...♚e7 12.cxd5 ♘b4 13.d6!

Эта разменная комбинация дает белым несколько лишних темпов.

13...♘xc2 14.dxe7 ♙xe7
15.♚ac1 ♘b4 16.♘b5



16...♘fd5

Черные испытывают некоторые затруднения. Если, например, 16...♚fd8, то 17.♚xd8+ ♚xd8 18.♘ха7 и на 18...♘ха2 следует 19.♚a1 и ♙с7, а на 18...♚a8 – 19.♚c7 ♚ха7 20.♚xe7 ♘bd5 21.♙b8 ♘xe7 22.♙ха7 ♘d7 23.♘d4, затем ♙b5 и в конце концов слон a7 освобождается.

В первом случае после 19.♚a1 ситуация неясная, например, 19...♘b4 20.♙с7 ♚a8 21.♙xb6 ♘fd5 22.♙d4 ♘c2 23.♚a2 ♘xd4 24.♘xd4 ♙с5 25.♘db5 f5 белые попадают под неприятную связку по линии «a»

17.♙d6 ♙xd6?

Проигрывающий обмен. Правильно было 17...♘ха2 18.♚a1 ♘ab4 19.♙xe7 ♘xe7 20.♚d7 ♙xf3

21. ♖xf3 ♜ed5 22. ♖a7 ♖a7
23. ♜a7 и позиционное преимущество белых не так заметно.

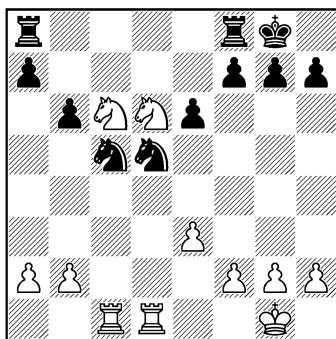
18. ♜xd6 ♖a6

Если 18... ♖ab8, то 19. ♜xb7 ♖xb7 20. a3, и белые выигрывают.

19. ♖xa6 ♜xa6 20. ♞e5 ♞c5

Если 20... ♖ad8, то 21. ♞dxf7 ♖xf7 22. ♜xf7 ♖xf7 23. e4 ♞f4 24. ♖xd8 ♞e2+ 25. ♖f1 ♞xc1 26. ♖d7+, и белые должны выиграть.

21. ♞c6!

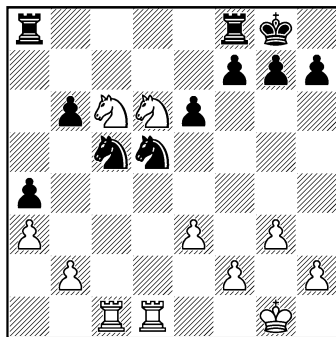


Мирная конференция четырех держав. Тяжелая артиллерия черных бездействует (разоружение!). При таких условиях всё дело должно быть только за техникой.

21...a5 22. a3 a4 23. g3

Достигнув явного преимущества, белые имеют склонность почить на лаврах и начинают играть из рук вон плохо, между тем разоружение противника, понятно, не состоится. Следо-

вало продолжать 23. e4! и на 23... ♜f4 – 24. ♖c2.



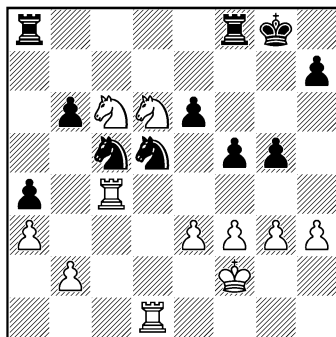
23...f5! 24. ♖c4

Защищаясь от ... ♞e4 и упорно стремясь сохранить коней на d6 и c6. Но это уже ни к чему не приводит, так как e3-e4 провести не удастся, а черные кони тоже стоят прекрасно.

24... ♞f6 25. f3 g5 26. h3

Чтобы после e3-e4 и размена на e4 не пустить коня черных на g4. Однако неуклюжее положение белых пешек говорит само за себя.

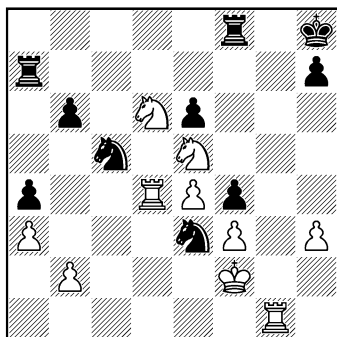
26... ♞d5 27. ♖f2



27...f4?

Как бы сжалившись над поту-
гами белых, черные снова дела-
ют проигрывающий ход. После
27...f6 и при случае ...f6 преи-
мущество белых испарялось.

28.gxf4 gxf4 29.e4 e3 30.
f1+ h8 31. e5! a7 32. d4



32...f7?

От мата (да, от мата!) спасала
отдача качества: 32...h6 33. g6+
g7 34. xf8+.

На 32...f7 белые объявили
мат в 6 ходов:

33. df7+ g8 34. h6+ h8
35. ef7+ gxf7 36. xf7+ xf7
37. d8+ f8 38. xf8#.

№19. Защита Нимцовича E38

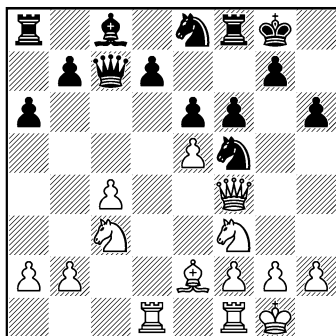
Раузер – Кофман

Чемпионат Киева, 1930

1.d4 f6 2.c4 e6 3. c3 b4
4. c2 c5 5.dxc5 d6 6. f3 xc5
7. g5 e7 8.e4 c7 9. e2 a6
10.0-0 g4? 11. d2 0-0 12. xe7

xe7 13. g5 f6 14.e5 h6 15.
g3 e8 16. ad1 f5 17. f4 f6?

Необходимо было 17...d6.



18. d5! exd5 19. xf5 dxc4

Грубая ошибка. Необходи-
мо было 19...fxe5 20. xe5 xe5
21. xe5 f6, оставляя себе на-
дежду на спасение.

20. e4 fxe5 21. xc4+ d5
22. xd5+ h8 23. h4 f5
24. xf5 f6 25. b1 ad8
26. e4 xd1 27. xd1 xe4
28. xe4 f7 29.g4 g6 30. xe5+
h7 31. c1 gxf5 32. c7

Белые выиграли.

№20. Ферзевый гамбит D52

Раузер – Селезнев

Тбилиси, 1930

(турнир мастеров Закавказья,
Украины и Узбекистана)

Примечания А. Моделя

1.d4 f6 2.c4 e6 3. c3 d5
4. g5 bd7 5.e3 c6 6. f3 a5
7.cxd5

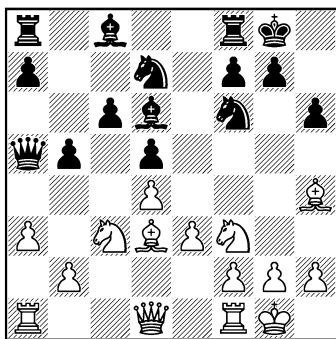
Продолжение Тарраша, не дающее белым никаких выгод. Сильнее 7.♘d2, но самое солидное здесь, пожалуй, 7.♙xf6.

7...exd5

Слабо сыграно; лучше было 7...♘xd5. Теперь же ход ...♙a5 оказывается потерей темпа, и у белых лучшая фигурная игра.

8.♙d3 ♙d6 9.0-0 h6 10.♙h4 0-0 11.a3 b5

Черные стремятся к осложнению, так как стоят хуже; нормальное продолжение 11...♙e8 уже не освобождает их игры.



12.e4! dxe4 13.♘xe4 ♘xe4 14.♙xe4 ♙c7?

Почему не 14...♙b6?

15.♙c1 ♙b7 16.♙xc6

Этот ход, в результате которого слабая пешка на d4 превращается в сильную на c6, был бы, конечно, невозможен при положении черного ферзя на b6.

16...♙xc6 17.d5 ♘b6

Или 17...♘e5 18.♘d4 и т. д. с преимуществом у белых.

18.dxc6 ♘c4 19.♘d4

Бесполезное запутывание игры. После 19.♙d5 а6 20.♙cd1 у белых выигранная партия.

19...♙h2+ 20.♙h1 ♙f4 21.♙c3 a6

Заслуживает внимания 21...g5!?∞.

22.♙g4 ♙e5

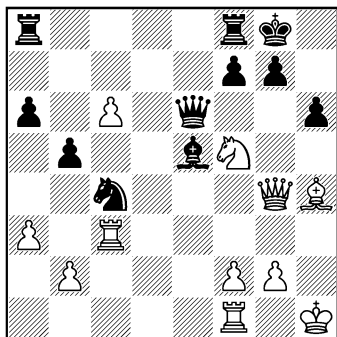
Чёрные могли уравнивать шансы, продолжая 22...h5 23.♙xh5 ♙e5!

23.♙g3 ♙d6

После 23...♙xg3 24.♙xg3 у белых неотразимая атака.

24.♘f5 ♙f6 25.♙h4 ♙e6

Не спасало и 25...g5, на что у белых было сильное, правда, несколько рискованное продолжение: 26.f4! Например, 26...♙xc3 27.fxg5 hxg5 28.♙xg5 ♙h8+ 29.♙h6+ с матом не позднее 5-го хода; или 27...♘e5 28.♙g3 ♙e1 29.♙xe1 и т. д. с вряд ли отразимой атакой.



26. ♖e1 ♔h7 27. ♖xe5! ♚xe5
28. f4 ♚xc3 29. bxc3 g6 30. ♕f6

Черные сдались, так как ход ♗xh6 с матовой атакой непреодолируем.

№21. Ферзевый гамбит D38

Раузер – Фрейман

Тбилиси, 1930

(турнир мастеров Закавказья,
Украины и Узбекистана)

Примечания В. Созина

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♕b4
4. ♚c2 d5 5. ♗f3 0-0 6. ♕g5 ♗bd7
7. e3 c5 8. cxd5 exd5 9. ♕d3 ♚a5

Грозило 10. ♕xh7+. Игра теперь перешла из защиты Нимцовича в известный вариант Ферзевского гамбита, нередко применявшийся Шпильманом.

10. 0-0 c4

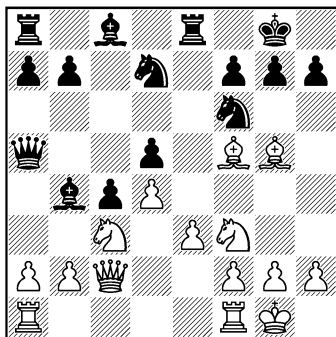
Подобные продвижения пешек, обнаруживающие намерение черных использовать свое пешечное превосходство на ферзевом фланге, всегда очень ответственны, так как допускают подрыв основания пешечной цепи посредством e3-e4. Черные могли сыграть пока выжидательно 10... ♖e8, потом h7-h6, ♕xc3, оставляя пешку на c5.

*Продолжение 10... ♖e8 после
11. ♗xd5!? к выгоде белых.*

11. ♕f5 ♖e8

Если 11... g6, то 12. ♕xd7 ♗xd7 13. e4! ♕xc3 14. bxc3 ♖e8, и теперь

15. e5! (вместо 15. exd5, как было сыграно в партии Грюнфельд – Шпильман, Мерано, 1926) с лучшей игрой у белых.



12. ♗d2

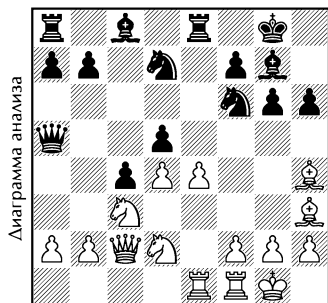
Хороший ход, подготавливающий e3-e4. Но еще сильнее, по-видимому, было 12. a3, сохраняя возможность пойти конем на e5. Партия Боголюбов – Шпильман (Дортмунд, 1928), в которой белые сыграли 12. a3, продолжалась: 12... ♕xc3 13. ♚xc3! ♚xc3 14. bxc3 ♗b6 15. ♕xc8 ♗xc8 16. ♕xf6 gxf6 17. ♗d2 и т. д. с преимуществом у белых. Несколько сильнее было 12... ♕e7(d6), но и тогда, как указывает Боголюбов, после 13. ♖ad1 игра белых предпочтительнее.

12... ♕f8

Невыгодно 12... ♗e4 ввиду 13. ♕xe4! dxe4 14. ♕f4! Несколько лучше хода в тексте было, пожалуй, 12... ♕e7.

13. ♖ae1 g6 14. ♔h3 h6 15. ♔h4
♙g7 16. f3

Это дает черным возможность постепенно освободиться. Следовало продолжать свой план, играя 16.e4; если тогда 16...g5,



то 17.e5 ♘h7 18. ♔g3 ♘df8 19. ♔xc8 ♖axc8 20.f4± и т. д.

После 17...gxh4 позиция неясная. Поэтому заслуживает внимания жертва фигуры путём 17. ♔g3!? g4 18. ♔xg4! ♘xg4 19. ♘xd5 с прекрасной компенсацией за неё.

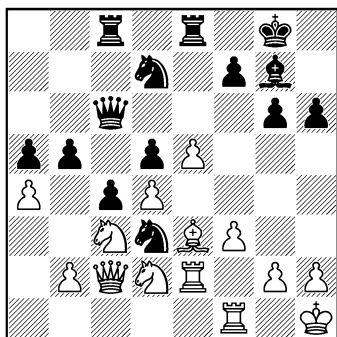
16... ♘f8 17. ♔xc8 ♖axc8
18. ♔f2 ♘e6 19. ♙h1 b5

Закончив развитие, черные возвращаются к игре на ферзевом фланге.

20.a3 ♙b6 21. ♔g1? ♙c6
22.e4

Наконец-то! Но как раз теперь целесообразно было потратить еще один ход, чтобы сыграть 22.g3, не допуская хода ♘f4.

22... ♘f4 23.e5 ♘d7 24. ♔e3
♙d3 25. ♖e2 a5 26.a4



26...b4

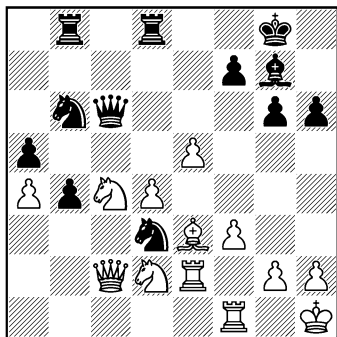
Лучше 26...bxa4!?

27. ♘b5

С угрозами ♘d6 и ♘a7.

27... ♖b8 28.b3! ♘b6 29. ♘d6
♖ed8 30.bxc4 dxc4 31. ♘6xc4

Проще 31. ♘2xc4, так как тогда конь не был бы связан.



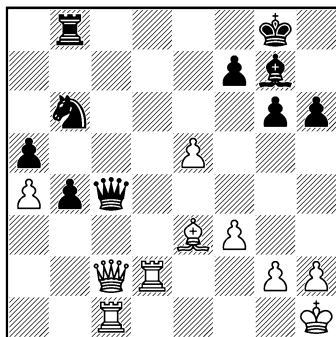
31... ♘xe5?

Ходом 26...b4 черные не только пропустили в свой лагерь белого коня, но и отняли последнее поле для отхода коня d3.

Вероятно, чёрные не видели, как спасти коня, и пожертво-

вали коня. Правильно 31...♘xc4
32.♘xc4 ♖bc8 с равными шансами.

32.dxe5 ♖xd2 33.♖xd2 ♕xc4
34.♖c1



34...b3

Если 34...♕xc2 35.♖dxc2 b3, то
36.♖c6 b2 37.♖b1 ♘ха4 38.♙d4!
♖d8 39.♖c4 с хорошими шансами
на выигрыш.

35.♕xc4

После 35.♕d1! белые легко вы-
игрывали, например, 35...♕ха4
36.♖d8+ и т.д.

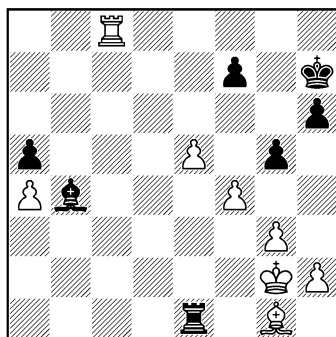
35...♘xc4 36.♖xc4!

После 36.♖e2 b2 37.♖b1 ♙хе5
38.♙с5 (грозило ♘а3) 38...♖b3
чёрные переводят ладью на с1 и
выигрывают. Возвращая качество,
белые остаются с лишней пешкой.

36...b2 37.♖xb2 ♖xb2 38.f4
♖e2 39.♙b6 ♖e1+ 40.♙g1 ♙f8

После 40...f6! чёрные должны
устоять. Теперь же борьба разго-
рается с новой силой.

41.g3 ♙b4 42.♙g2 g5 43.♖c8+
♙h7



44.f5! g4

Нельзя 44...♖xe5 из-за 45.♙d4
♖xf5 (45...♖e2+ 46.♙f3) 46.♖h8+
♙g6 47.♖g8+ ♙h5 48.h3! ♖d5
49.g4+ и 50.♙f2#.

45.♙d4 ♖e4

Несколько лучше 45...♖d1, на
что белым пришлось бы ответить
46.♖с4, так как 46.♖d8 плохо из-
за 46...♙с5! 47.e6 ♙xd4 48.h4! (48.
exf7? ♖g1#) 48...♖d2+ с ничьей.

Вместо 46.♖с4 заслуживает
внимания 46.♙е3!?, и скорее всего
белые должны победить.

46.♖d8 ♙е7 47.♖d7 ♙g8 48.h4
gxh3+ 49.♙xh3 ♙g5 50.♙g2 h5
51.♙f3 ♖e1 52.e6!

Чёрные сдались.

№22. Славянская защита D43

Раузер – Бычек

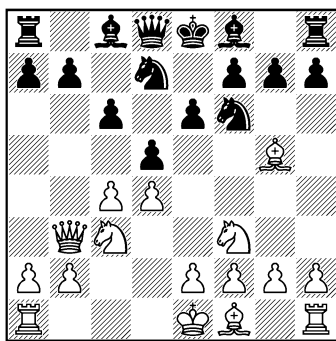
7-е первенство СССР
(предварительная группа)

Москва, 1931

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6
4.♘f3 e6 5.♙g5 ♘bd7 6.♕b3

Возможный метод борьбы против кембридж-спрингской защиты.

Идея хода 6. ♖b3 – защитить пешку с4, временно оставляя диагональ с1-h6 открытой для слона. Если теперь 6... ♖a5, то 7. ♕d2. Кроме того, ферзь с b3 оказывает давление на пункт d5.



6...dxc4

Неправильная система. Верный метод развития черных в данном варианте см. в партии Раузер – Ботвинник, игранный в финале чемпионата. Партию, закончившуюся победой будущего чемпиона СССР, можно найти в первом томе «Аналитических и критических работ» М. Ботвинника. В ней были сделаны следующие дебютные ходы: 6... ♕e7 7. e3 0-0 8. ♕e2 b6 9. cxd5 exd5 10. 0-0 ♕b7.

См. также партии Раузер – Замиховский (№26) и Раузер – Юдович (№28).

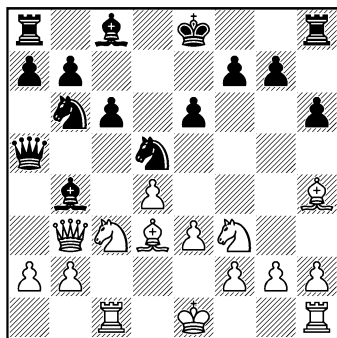
7. ♖xc4 h6 8. ♕h4 ♖a5 9. e3

Возможно и 9. ♖c1, чтобы на 9... ♗d5 ответить 10. a3! с дальнейшим e2-e3.

9... ♗d5! 10. ♕d3 ♕b4

Если 10... ♗xc3?, то 11. ♖xe6+ fxe6 12. ♕g6#.

11. ♖c1 ♗7b6 12. ♖b3



Если теперь 12... ♗a4, то 13. 0-0 с такими возможными вариантами:

I) 13... ♗xb2 14. ♗xd5 ♗xd3 15. ♗xb4 ♗xb4 16. ♗a6 (16. ♗e5 ♗d5 17. e4±) 17. ♗c4 ♖b4 18. ♖c2 0-0 19. ♖b1+-;

II) 13... ♗ахс3 14. bxc3, и черные не могут выиграть пешку из-за проигрыша фигуры;

III) 13... ♗dxc3 14. bxc3 ♕xc3 15. a3 b5 16. ♗e5+-;

IV) 13... ♕xc3 14. bxc3 ♗dxc3 15. ♖a3 ♗d5 (15... f6 16. ♕g6+ ♗d8 17. ♖xc3+-) 16. ♖c5! ♖b4 17. ♖xd5 и белые выигрывают.

12... ♖a4 13. ♕c2 ♖xb3 14. ♕xb3 a5 15. a4

Вынуждено, ибо после 15.a3 fxc3 16.axb4 a4 17. fxc3 axb3 18. e2 e5! 19. fxb3 f2 20. dxe5 e6 21. f2a3 fxb2+ 22. c2d3 fxb4 игра равна.

15...e7

Чтобы занять конем ослабленный пункт b4.

16.g3 b4 17. e2 0-0 18. e5 d7 19. e4 d8 20. fhd1 xe5 21. e5 e8 22.g4

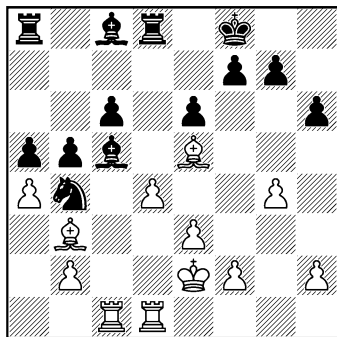
После 22.e7 d7 23.eb6 d5 24.exd5 exd5 25.c5 xc5 26. fxc5 белые выигрывают пешку, но остаются с разноцветными слонами.

К тому же неясно как после 26...f2a6 27.e2a5 e8! белые могут сохранить лишнюю пешку.

22...b5

Контратака в противовес наступлению белых на королевском фланге.

23.c5 e5



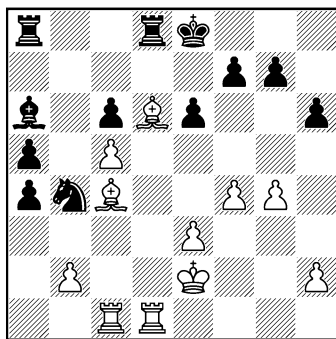
24.dxc5

Возможно и 24.fxc5.

24...a6 25.d6+ e8 26.f4?

Следовало подготовить наступление пешек королевского фланга ходом 26.f3!?, защищаясь от осложнений, получившихся в партии.

26...bxa4+ 27.e4



27...f2a7

В случае 27...f2a2 28.f2c2 b4 белые должны согласиться на ничью повторением ходов, так как в случае 29.e2xa6 dxc2 30.e2b7 b4 атака белых на королевском фланге теперь не имела бы силы из-за размена одной из ладей.

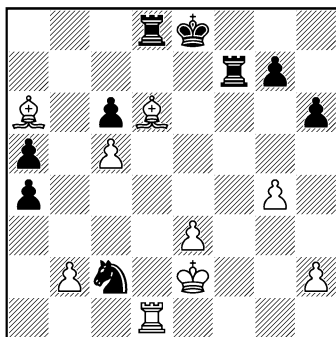
28.f5 f2a2 29.f2c2 b4 30.fcc1 a2 31.f2c2 b4 32.fcc1 a2 33.f2c2 b4 34.fxe6

Единственная возможность отклонить ничью. Жертвуя качество, белые не рискуют проиграть.

34...xc2

Если 34...fxe6, то 35.e2xa6 dxc2? (лучше 35...e2xa6) 36.e2d3 b4 37.e2g6+ e7d7 38.e2b8+ с выигрываем.

35. exf7+ ♖xf7 36. ♖xa6



36... ♖f6

Защищаясь от 37. ♖d3 и 38. ♖g6+. Если 36... ♖b4, то 37. ♖c4 ♖f6 (37... ♖b7 38. ♖f1 ♖xd6 39. cxd6 с последующим наступлением пешки e) 38. e4 с достаточной компенсацией.

37. ♖c4 a3?

Продолжая 37... ♖fxd6!?, чёрные получали лучшие шансы в предстоящем эндшпиле.

38. ♖b3 ♖b4 39. bxa3 ♖a6

Или 39... ♖d5 40. ♖xd5 cxd5 41. ♖xd5.

40. e4

Заслуживает внимания 40. ♖a4!?

40... ♖dxd6 41. cxd6 ♖f4?

Если 41... ♖c5, то 42. e5 ♖f4 43. ♖c2 ♖xg4 44. ♖f3 ♖g5 45. ♖e1 ♖d7 46. h4 с выигрышем, в конечном счете, ладьи.

Правильно 42... ♖g6 с шансами на ничью.

42. ♖e3 ♖xg4 43. ♖e6 ♖g6

Иначе 44. d7+ и затем ♖f1.

44. ♖f7+

Чёрные сдались.

№23. Ферзевый гамбит D31

Раузер – Москалев

7-е первенство СССР

(предварительная группа)

Москва, 1931

Примечания А. Константинопольского

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♖c3 c6 4. ♖f3 dxc4

Когда-то этот ход чаще всего снабжался ярлыком «уступка центра». С течением времени, как из небольшой почки, выросли две-три системы, хотя и не на сто процентов корректные, но всё же содержащие надежды на успех.

Бесспорно, солиднее 4... ♖f6.

5. e3 b5 6. a4

Сильно и 6. ♖e5 ♖f6 7. ♖f3.

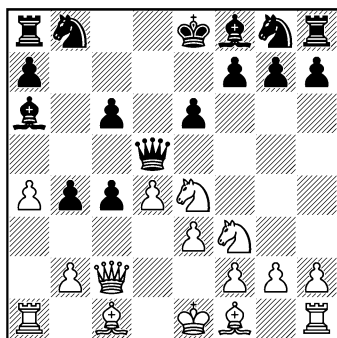
6... b4

Была исследована теоретиками и попытка 6... ♖b4 7. ♖d2 ♖b6 8. axb5 cxb5 9. ♖e5 ♖b7 (или 9... ♖f6 10. b3 ♖d5 11. ♖xb5! c3 12. ♖xc3! и затем ♖c2 – к выгоде белых) 10. b3 ♖xc3 11. ♖xc3 cxb3 12. ♖a5, и пешка b3 черным не поможет – 12... b2 13. ♖a2 ♖d6 14. ♖xb5+ и т. д.

7. ♖e4 ♖a6

Логичнее 7... ♖d7 8. ♖xc4 ♖b7 с последующим c6-c5.

8. ♖c2 ♖d5



9. ♖fd2 (?)

Позднее Раузер продемонстрировал лучший план – 9. ♖ed2! c5 10. e4 ♔d8 11. ♕xc4, сразу отыгрывая пешку.

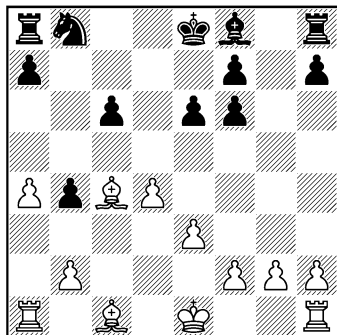
9... ♜f6 10. ♖xf6+ gxf6
11. ♖xc4 ♕xc4

Черные рады разменам и зачастую притормозить e3-e4.

12. ♔xc4 ♔xc4

Представлялся последний момент для организации игры в центре – 12...a5 13. f3 f5!

13. ♕xc4



13...a5

Раузер разобрал два менее удачных для черных варианта:

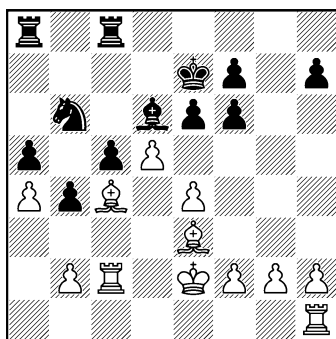
а) 13...f5 14. f3 ♕g7 15. ♖e2 ♖e7 16. ♔d1 ♔e8 17. a5 с угрозами ♕d2 и ♔a4;

б) 13...♕d6 14. e4 ♜d7 15. ♖e2 ♖e7 16. f4! c5 17. d5 ♜b6 18. ♕b5 exd5 19. a5. Ход в партии сравнительно лучший.

14. e4 ♕d6 15. ♕e3 ♜d7 16. ♔c1

Раузер полагал, что этот ход неудачен, считая более точным 16. ♖e2, затем ♔hc1 и ♔c2, не ослабляя пока пешку a4. Но, по сути дела, и ход в партии сохранял перевес белых.

16... ♖e7 17. ♖e2 ♔hc8 18. ♔c2 c5 19. d5 ♜b6



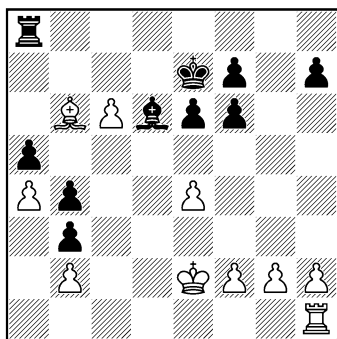
Бесспорно, Раузер был прав, что простое 16. ♖e2 ♖e7 17. ♔hc1 прямолинейно вело к цели. Но и сейчас давление белых было ощутимо. Например, 20. dxe6 ♜xc4 (20...fxe6 21. ♕b5 ♔c7 22. ♔hc1 ♔ac8 23. f4 и снова нависает удар e4-e5) 21. ♔xc4 fxe6 22. ♔hc1 или

21...♔xe6 22.♖d1, потом f2-f4 с угрозой e4-e5.

«Грубый» ответ 20.b3 также удерживал перевес, так как силы черных скованы, а у белых много перспектив с продвижением пешек королевского фланга и введением в игру королевской ладьи.

Лишь следующий неудачный отход слона с4 осложнил задачу белых.

20.♘b3? c4! 21.♘xb6 cxb3
22.♖c6 ♖xc6 23.dxc6



23...♖c8?

Это проигрывает. Только 23...♘e5!, атакуя пешку b2, открывало дорожку к ничьей. Главный вариант был таков: 24.c7 ♘xb2 25.♖b1 ♘c3 26.♖xb3 ♔d7 27.♖b1 e5 28.♖d1+ ♘d4 29.♘xd4 exd4 30.♖xd4+ ♔xc7 31.♖d5 ♖b8 32.♖xa5 b3 33.♖c5+ ♔d6 34.♖c1 ♖b4 (В. Раузер).

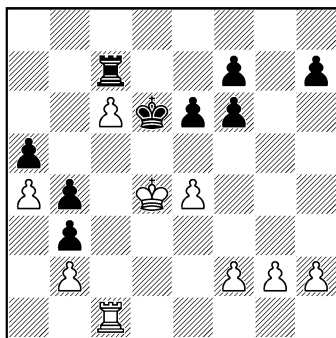
24.♖c1 ♘c7

Всё еще сохранялись некоторые надежды после 24...♘e5

25.♘xa5 ♘xb2 26.♘xb4+ ♔e8
27.♖b1 ♘e5 28.♖xb3 ♖xc6.

План игры в финале возникшего эндшпиля довольно прост. Размен слонов, а затем и ладей ускоряет поражение черных.

25.♘xc7 ♖xc7 26.♔d3 ♔d6
27.♔d4



27...e5+

Или 27...♖xc6 28.♖xc6+ ♔xc6 29.g4 ♔d6 30.f4 ♔c6 31.♔c4 (31.g5? e5+!-+) 31...♔b6 32.f5 с выигранным пешечным эндшпилем.

28.♔d3 h6 29.g4 ♔e6 30.♖c5 ♔d6 31.♔c4 ♖xc6 32.♖xc6+ ♔xc6 33.f3 f5 34.gxf5 h5 35.h3 f6 36.h4 ♔c7 37.♔b5 ♔d6 38.♔b6 1:0.

Выиграть эту партию Раузеру было значительно легче, чем ее прокомментировать для первого капитального коллективного труда советских шахматистов – сборника партий VII первенства СССР под редакцией М. Ботвинника. Раузер всегда относился к

подобным работам с особым тщанием, я бы сказал даже, с неким «священным трепетом».

Так и в данном случае – варианты как в дебюте, так и, в особенности, в очень сложном окончании «шлифовались» молодым мастером детально и точно. Много часов он уделил рассмотрению разных видов эндшпиля, которые возникали в ходе анализа, всё уточняя свои оценки и выводы.

Но если дебютная стадия этой партии ныне, по прошествии десятилетий, конечно, оценивается во многом по-другому, то разнообразные анализы Раузера в довольно замысловатом эндшпиле остаются полновесным и поучительным образцом его игрового и исследовательского творчества.

В связи с этими соображениями, готовя партию для данного сборника, мне пришлось несколько сократить дебютно-теоретические изыскания Раузера, сохранив всё ценное в разборе весьма своеобразного окончания.

№24. Дебют Чигорина C00

Грибин – Раузер

7-е первенство СССР
(предварительная группа)

Москва, 1931

Примечания А. Константинопольского

1.e4 e6 2.♔e2

Один из тех «путей в незнание», которые способствовали становлению и практической закалке староиндийской структуры. В этой дебютной «вольности» М. Чигорина, как ее поначалу воспринимали современники, содержалось зерно истины, которое впоследствии дало пышные всходы. На непосредственное 2...d5 белые, помимо ответа в партии, могут продолжать 3.d3, укрепляя базовую пешку e4, или пойти на вскрытие игры – 3.exd5 ♖xd5 4.♘c3 ♜d8 5.♘f3 либо 5.f4 c5 6.♘f3 ♘c6 7.g3 ♘f6 8.♙g2 с благоприятной для них расстановкой сил.

2...c5

Иногда Раузер играл 2...♙e7 3.d3 d5, что также обеспечивает черным крепкую центральную опору.

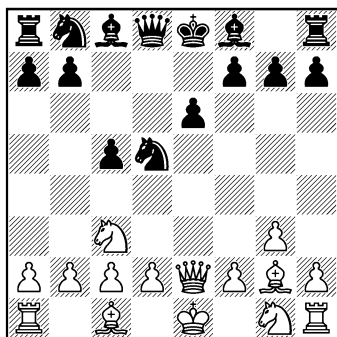
3.g3 ♘f6

Встречалось также 3...♙e7 и лишь потом d7-d5. Однако в этом случае белые, отвечая на d7-d5 продвижением e4-e5, могут стеснить коня g8. Теперь 4.e5 невыгодно белым ввиду 4...♘d5 и затем d7-d6 (в духе защиты Алехина), атакуя центральную белую пешку.

4.♙g2 d5 5.exd5

Содержательнее игра после 5.e5 ♘fd7 6.f4 ♘c6 7.♘f3 или 5.d3 ♘c6 6.♘f3.

5...♘xd5 6.♘c3



Ценой сдвоения пешек белые ускоряют развитие своих фигур. Впрочем, черные могли спокойно ответить 6...♙e7. Если бы белые в этом случае попытались выиграть пешку – 7.♘xd5 exd5 8.♙e5, то оказались бы после 8...0-0! 9.♙xd5 ♙d6 10.♘e2 ♜e8 в трудном положении.

При размене на c3 у черных хорошие перспективы для эндшпиля – лишняя пешка на королевском фланге, в то время как неприятельские пешки на другом участке доски сдвоены. В виде компенсации у белых отличная фигурная игра.

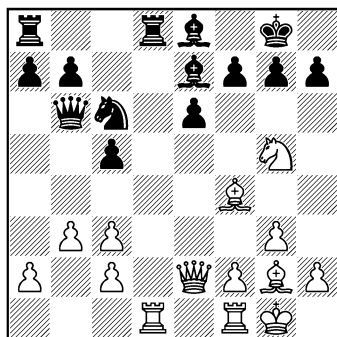
6...♘xc3 7.dxc3 ♙e7 8.♘f3 0-0

Точнее 8...♘c6, так как теперь белые могли ходом 9.♘e5 несколько затруднить развитие ферзевого фланга противника.

9.♙f4 ♘c6 10.0-0 ♙b6 11.b3 ♜d8 12.♜ad1 ♙d7 13.♘g5

Ход сам по себе хорош, но белые связали с ним неверный план.

13...♙e8



14.♙e4?

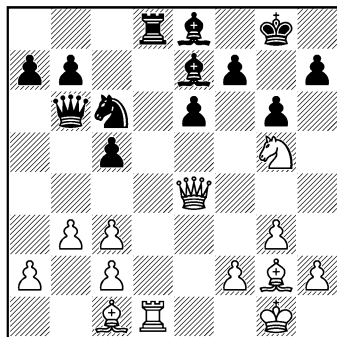
Ошибка. Из атаки ничего не получается, а ферзевый фланг белых незащитим (неприятна угроза ♙a5).

Труднее была бы игра для черных после 14.♘e4!, прощупывая пункты d6 и c5.

14...g6 15.♙c1

Угрожая ♙h4. Всё же точнее было 15.♙e3.

15...♜xd1 16.♜xd1 ♜d8!



17.♜e1

В случае 17.♜xd8 ♙xd8 с угрозами ♙xg5 и ♙d1+ дела белых

№26. Ферзевый гамбит D60

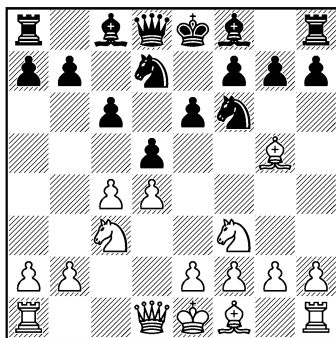
Раузер – Замиховский

7-е первенство СССР

Москва, 1931

Примечания В. Созины

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6
4.♙c3 e6 5.♙g5 ♘bd7



6.♙b3

Новинка Раузера, имеющая целью избежать кембридж-спрингского варианта.

6...♙e7 7.e3 0-0 8.♙e2 a6

Наиболее целесообразным планом развития является 8...b6 (см. партию Раузер – Ботвинник).

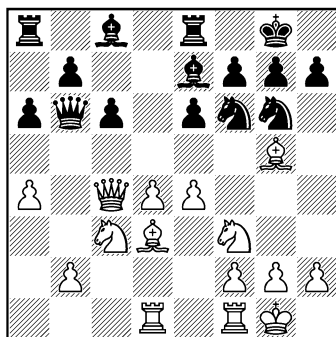
9.a4 ♖e8 10.0-0 ♘f8

Заслуживало внимания 10...♘e4.

11.♖ad1 ♘g6 12.♙d3 dxc4
13.♙xc4 ♙b6

Бесполезный ход. Необходимо было 13...♘d5, чтобы путем разменов несколько облегчить свое положение.

14.e4!

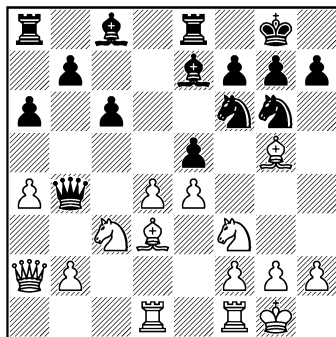


14...♙b4

После 14...♙xb2 15.♖b1 ♙a3 16.♖b3? b5! чёрные получают преимущество. Но продолжая 16.♙c1!? b5 белые сохраняли лучшие шансы.

15.♙a2 e5?

Стоит пешки.



16.♙c4! ♖f8 17.♘xe5 ♘xe5
18.dxe5 ♘g4 19.♙f4 ♙c5 20.e6!

Этого хода черные, отдавая пешку на 15-м ходу, по-видимому, не заметили.

20...fxe6 21.♙xe6+ ♙h8
22.♙g3 ♘e5 23.♘e2 ♙f6 24.♘d4

**25. ♖e8 25. ♙xc8 ♜axc8 26. ♜f5 ♜cd8
27. ♜b3 ♜c4 28. ♜xb7 ♜xd1**

Нельзя 28... ♜xe4 из-за 29. ♜d6 ♜e2 30. ♜de1 и 31. ♜xe8.

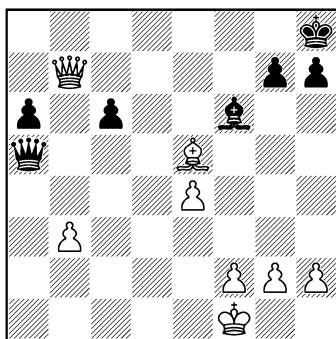
29. ♜xd1 ♜xa4

Если теперь 29... ♜xe4, то 30. ♜d6 ♜e2 (30... ♜xa4 31. b3) 31. ♜f1 ♜f8 32. ♙xe5 ♙xe5 33. ♜f7+ ♜g8 34. ♜xe5 ♜xe5 35. ♜xc6, выигрывая еще одну пешку.

**30. ♜f1 ♜d8 31. ♜d6 ♜xd6
32. ♙xe5 ♜d1**

Несколько лучше 32... ♜d8.

33. b3 ♜xf1+ 34. ♙xf1 ♜a5



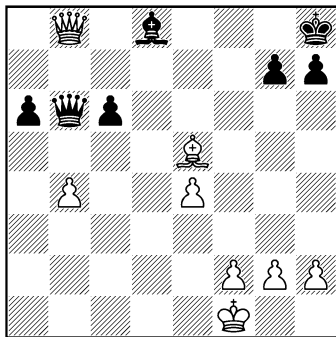
35. ♜b8+ ♙d8?

Обязательно было 35... ♜d8, правда, тоже с проигранным концом. После сделанного хода белые могли сразу выиграть посредством 36. ♜d6! (36... ♜b5+ 37. ♜g1 или 36... ♜g8 37. ♜e6+ ♜f8 38. ♙d6+).

36. b4? ♜b6?

Следовало играть 36... ♜b5+, так как теперь белые могли опять сразу выиграть посредством 37. ♜d6! ♜b5+ 38. ♜g1 ♜g8

39. ♜e6+ ♜f8 40. ♙d6+ с быстрым матом.



37. ♜xb6? ♙xb6 38. ♙d6

Конец очень прост.

**38... ♜g8 39. f4 ♜f7 40. ♙e2
♙e6 41. ♙c5 ♙c7 42. ♙e3 a5
43. bxa5 ♙xa5 44. f5+ ♜f7 45. g4
♙c3 46. ♙d4 ♙b4 47. e5 g6
48. ♙e4 ♙a3 49. ♙e3 ♙e7 50. e6+
♙f6 51. g5+ ♜g7 52. ♙d4+**

Выигрыш слона за три пешки посредством 52. f6+, конечно, только затруднил бы победу.

**52... ♜f8 53. f6 ♙d6 54. ♙d3 c5
55. ♙e3 ♙e7 56. ♜c4 h6 57. fxe7+**
Черные сдались.

№27. Английское начало A14

Каспарян – Раузер

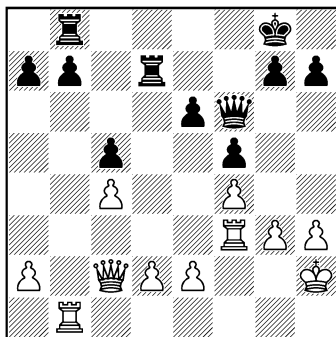
7-е первенство СССР

Москва, 1931

За внешней безмятежностью партии скрывается большое внутреннее напряжение. Когда белые предприняли попытку

проявить активность на королевском фланге, черные тоже не довольствовались пассивной защитой. Так, сыграй белые вместо 30.hxg4 – 30.♖xg4?, им пришлось бы пережить большие неприятности (30.♖xg4 ♖h1+ 31.♔g3 ♜e1+ 32.♖f2 ♜g1+ 33.♖g2 ♜e3+ 34.♔h4 ♜xh3+ и мат следующим ходом). Впрочем, в конце концов всё разрешилось мирно. Свой заключительный удар, который форсировал ничью, черные должны были предусмотреть за пять ходов до того.

1.c4 e6 2.b3 d5 3.♙b2 ♘f6
4.g3 ♙e7 5.♙g2 0-0 6.♘f3 c5
7.0-0 dxc4 8.bxc4 ♘c6 9.♘e5
♘xe5 10.♙xe5 ♘g4 11.♙c3
♙f6 12.♙xf6 ♜xf6 13.♘c3 ♖d8
14.♘e4 ♜e7 15.♖b1 ♖b8 16.♜c2
♙d7 17.h3 ♘e5 18.f4 ♘c6 19.♘g5
f5 20.♙xc6 ♙xc6 21.♘f3 ♙xf3
22.♖xf3 ♜f6 23.♔h2 ♖d7



24.d3 ♖bd8 25.♖g1 ♖d6
26.♖g2 ♖b6 27.♜a4 ♖b1 28.♜xa7

♜a1 29.g4 fxg4 30.hxg4 ♖h1+
31.♔g3 ♜e1+ 32.♖ff2 ♖xd3+!

Ничья.

№28. Ферзевый гамбит D60

Раузер – Юдович

7-е первенство СССР

Москва, 1931

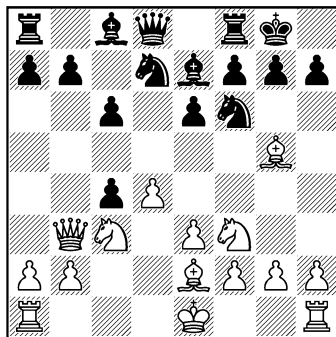
Примечания М. Ботвинника

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 d5
4.♙g5 c6 5.♘f3 ♘bd7 6.♜b3

Ход Раузера. Подробнее о нем см. партию Раузер – Ботвинник.

6...♙e7 7.e3 0-0 8.♙e2 dxc4

По-видимому, наиболее верный путь к защите здесь – fianкетирование ферзевого слона ходом 8...b6, как это имело место в упомянутой партии.



Минусы избранной черными в настоящей партии защиты следующие.

Черные следуют системе Капабланки (dxc4 и ♘d5), которая уместна в ортодоксальной защи-

те с ходом ♖ac1. В этом варианте (1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 ♙e7 5.♘f3 ♘bd7 6.e3 0-0 7.♖c1 c6 8.♙d3 dxc4 9.♙xc4 ♘d5) черным удастся провести освобождающий их игру прорыв e6-e5. В настоящей же партии черные вследствие различных угроз противника долго не смогут играть e6-e5. Когда же в конце концов они добиваются этого продвижения, выясняется, что оно им значительной пользы уже принести не может.

9. ♖xc4

«Некрасивый» ход! – наверняка бы резюмировал Тарраш. Естественнее, правда, выглядит взятие слонем. Но по сути дела ферзем бить лучше, так как на 9.♙xc4 могло последовать 9...c5, и черные несколько освобождают свою игру.

9... ♘d5 10. ♙xe7 ♖xe7 11. 0-0

В противоположность варианту Рубинштейна (позиция как в партии, с той лишь разницей, что ферзь стоит на d1, ладья на c1 и слон на c4), в котором черные могут играть 11...♘xc3 12.♖xc3 e5, здесь они лишены этой возможности, так как на 11...♘xc3 следует 12.♖xc3, и e6-e5 невозможно. Таким образом, если черные следуют системе Капабланки, ход Раузера оправдывается.

11... ♖e8

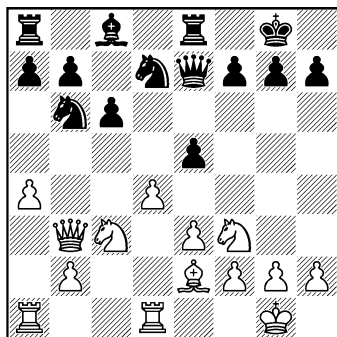
Подготавливая e6-e5.

12. ♖fd1

Белые вновь косвенно препятствуют e6-e5 ввиду варианта 12...♘xc3 13.♖xc3 e5 14.dxe5 ♘xe5 15.♘xe5 ♖xe5 16.♖xe5 ♖xe5 17.♙d8+. Но черные всё же находят возможность сыграть e6-e5.

На 14.dxe5 чёрные могут ответить 14...♗f8, отыгрывая пешку e5. Поэтому точнее 14. ♘xe5.

12... ♘5b6 13. ♖b3 e5 14. a4



В основном черные разрешили главную задачу ортодоксальной защиты – развитие слона c8. Но теперь они оказываются перед новой задачей: что делать с пешкой e5? Пока что грозит a4-a5. Черные поэтому продвигают пешку, но это оказывается неудовлетворительным решением задачи. В этом положении (равно как и во всех аналогичных позициях, получающихся из ортодоксальной защиты) правильный путь заключался в 14...

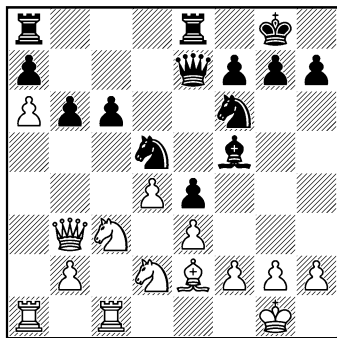
exd4! 15. ♖xd4 ♘c5 с шансами на уравнивание.

Продвигать пешку ошибочно по следующим причинам: 1) пешка е4 оказывается слабой; 2) черные вводят свои фигуры в бой значительно медленнее, чем при 14...exd4; 3) белые, пользуясь тем, что центр остается закрытым, хладнокровно развивают сильнейшее давление на ферзевом фланге.

14...e4 15. ♘d2 ♘f6 16.a5!

Движение пешки очень сильно, пешка с6 становится слабой. Черные же по-прежнему должны заботиться о пешке е4. Нельзя 16...♙e6 из-за 17. ♖c2.

16...♘bd5 17.a6 b6 18. ♖dc1 ♙f5?



Ход этот нужно считать решающей ошибкой. Черные считали пешку с6 слабой, тем более что ее можно защищать только фигурами. Но они не учли того, что пешка с6 вместе с тем сдержива-

ла фигуры противника. Потому сохранить ее было необходимо. Правильный ход был 18...♙d7!, сохраняя и пешку с6 и фигурный плацдарм d5. Белые немедленно пользуются случаем и открывают линию «с». Им тем легче ее завоевать, что на открытой линии есть слабое поле с6.

19. ♘xd5 cxd5 20. ♙b5 ♙d7 21. ♙c6 ♙xc6

Черные вынуждены меняться (иначе ♙xd5), и таким образом белые выигрывают темп для сдвоения ладей.

22. ♖xc6 ♖ec8 23. ♖c3 ♖d7

Черные вызывают эндшпиль, надеясь найти в нем спасение. Однако и без ферзей у них нет никаких перспектив на будущее. Линия «с» целиком находится в руках противника.

24. ♖c1 ♖xc6 25. ♖xc6 ♖xc6 26. ♖xc6 ♘e8

Необходимо защитить пункты с7 и d6 от вторжения ладьи.

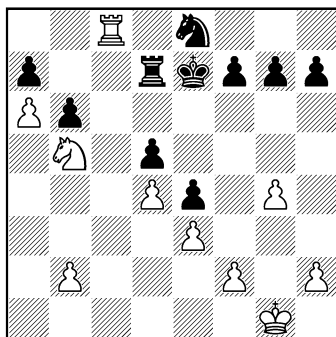
27. ♘b1 ♙f8 28. ♘c3 ♖d8 29. ♘b5 ♙d7 30.g4!

Белые вводят в бой короля, одновременно блокируя королевский фланг противника. Ничего не давало 30. ♖c8 ♙e7 31. ♖a8 ♘c7, и по сравнению с продолжением в партии белые только теряют время.

30...♙e7 31. ♖c8

Нельзя, конечно, допускать ход ♙d8.

Ход в тексте не обязателен. Белые могут просто вести короля вперёд, так как чёрные не имеют возможности предложить размен фигур из-за слабости пешки а7 и будут вынуждены ограничиться пассивными ходами пешками королевского фланга.



31...d6

Черные предлагают еще размен коней, уповая, очевидно, на глубокомысленное изречение Тарраша, что «ладейные концы никогда не выигрываются». К сожалению, в данной партии конец выигрывается! В ладейных концах не так важно материальное, как позиционное преимущество, и это определение вполне соответствует данной позиции. Впрочем, белые могли в любой момент вынудить размен коней ходом ♖a8.

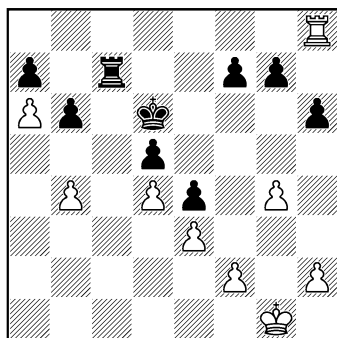
Ладейный конец, конечно, выигран для белых главным образом потому, что пешка а7 и пешка а6

отнимают у черных возможность маневрирования. Белые должны лишь в соответствующий момент перевести ладью на b7. Пока это еще ничего не дает. Потому они сначала подводят короля.

32. ♖xd6 ♔xd6 33. b4 ♖c7 34. ♖h8 h6

Отдать пешки королевского фланга черные не могут.

Как раз могут! В случае 34... ♔c6! «диагноз товарища Тарраша» подтвердился бы, также как и вышеприведённый постулат о том, что «в ладейных концах не так важно материальное, как позиционное преимущество». В данном случае активизация короля чёрных помогает им спасти партию. А вот ход в тексте проигрывает. У белых ошибочным был 33-й ход.



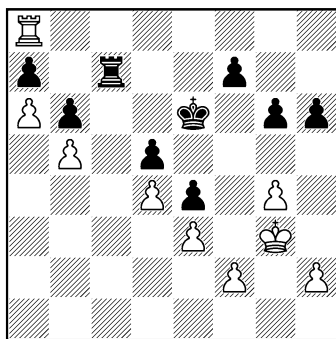
35.b5!

Как раз вовремя. Угроза ♔c6 теперь устранена, после чего черные обречены на полную пассивность.

35...♖c1+ 36.♔g2 ♕e6

Ладья не может уйти с линии «с», так как теряется пешка а7. В то же время грозило ♖h7.

37.♖a8 ♖c7 38.♔g3 g3



Остроумно, но довольно прозрачно. На первый взгляд проще всего белым забрать пешку h6 и после 39.♖h8 ♖c2 40.♖xh6 ♖b2 41.♖h8 ♖xb5 42.♖a8 ♖a5 43.♖xa7 b5 44.h4 выиграть без труда.

Но в действительности на 39.♖h8 следует 39...♕f6!!, и пешка h6 неуязвима, так как после 40.♖xh6 ♕g7 41.g5 ♖c2

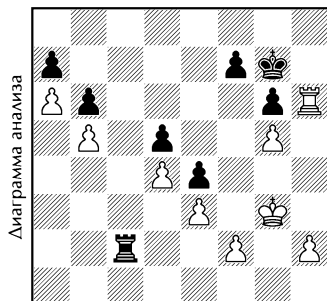


Диаграмма анализа

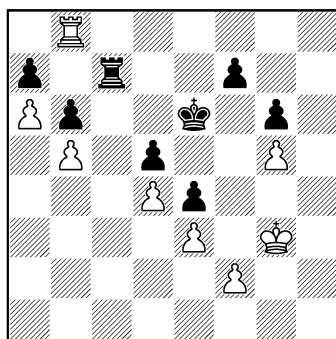
и ...♖b2 выигрывают не белые, а черные! Но после спокойного ответа белых ход в тексте ведет просто к ослаблению позиции.

И в этом варианте белые выигрывают. Продолжим: 42.♖h3 ♖b2 43.♕f4 ♖xb5 44.♕e5 ♖a5 45.♖h4 b5 46.♕xd5, и белые побеждают благодаря активному королю.

39.h4! ♕f6 40.♖d8 ♕e6 41.g5

Фиксируя пешку f7.

41...hxcg5 42.hxcg5 ♖c2 43.♖a8 ♖c7 44.♖b8!



Решающий ход. Грозит 45.♖b7 ♕d6 46.♕f4 ♖c2 (иначе 47.♖xc7 и ♕e5; проигрывает также 46...♖xb7 47.axb7 ♕c7 48.♕e5 ♕xb7 49.♕xd5 a5 50.bxa6+ ♕xa6 51.♕c6! и т. д.) 47.♖xa7 ♖xf2+ 48.♕g4 ♖g2+ 49.♕h4 ♖h2+ 50.♕g3 ♖e2 51.♖b7 ♖xe3+ 52.♕g2 ♖a3 (необходимо задержать пешку) 53.a7!, и от ♖xb6+ с последующим ♖a6 нет защиты.

Но белые могут сыграть проще и красивее, а именно они грозят 45.♖b7 ♕d6 46.♕g4!! Теперь на 46...♗c2 следует уже 47.♗xf7, на 46...♗d7 47.♕f4!, а после 46...♗xb7 47.axb7 ♕c7 48.♕f4 ♕xb7 49.♕e5 a5 50.bxa6+ ♕xa6 51.♕xd5 ♕b5 (51...♕b7 52.♕d6!) 52.♕d6! ♕c4 53.♕c6 b5 54.d5 b4 55.d6 b3 56.d7 b2 57.d8 ♖ b1 ♖ 58.♖d4+ ♕b3 59.♖b6+ ♕c2 60.♖xb1+ ♕xb1 61.♕d5 белые также выигрывают. Поэтому на 44...♕d6 белые все-таки играют 45.♖b7! Красивые варианты!

Черные от них уклоняются, но также оказываются вынужденными скоро сложить оружие.

44...♗c2 45.♖b7 ♖b2 46.♗xa7 ♗xb5 47.♖b7 ♖b1 48.a7 ♗a1 49.♗xb6+ ♕f5 50.♗f6+ ♕xg5 51.♗xf7 ♖g1+ 52.♕h2 ♗a1 53.♕g2

Черные сдались.

Раузер использовал ошибку своего противника на 18-м ходу с классической простотой.

№29. Староиндийская защита E70

Раузер – Рюмин

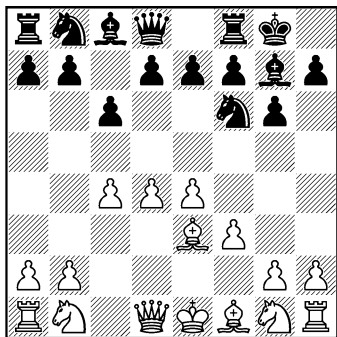
7-е первенство СССР

Москва, 1931

Примечания М. Ботвинника

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.f3 ♗g7 4.e4 0-0 5.♗e3 c6

Нормальная система развития здесь 5...d6 с последующим e7-e5.



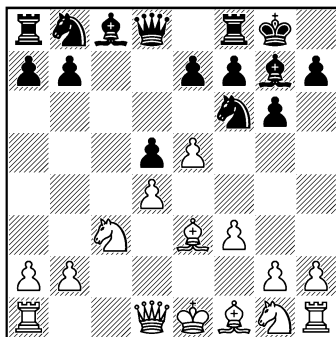
Идея хода в тексте заключается в образовании пешечного форпоста не на e5, а на d5.

Основная проблема дебюта для черных – постановка их слонов. Общие соображения говорят как будто за развитие d7-d6, e7-e5, так как в этом случае увеличивается активность слона g7. Что же касается слона c8, то при развитии c7-c6, d7-d5 он определенно имеет лучшие перспективы, так как пешечная конфигурация белых пешек оставляет ему свободу движения. Таким образом, избранное черными продолжение, пожалуй, сильнее варианта с d7-d6 и e7-e5, хотя вполне корректным и его нельзя считать.

Продвигать пешку e4 не имело смысла ни сейчас, ни раньше, так как черные атако-

вали бы ее с выгодой для себя ходом d7-d6.

6. ♖c3 d5 7. cxd5 cxd5 8. e5



8... ♘e8

В аналогичном положении (только не были разменаны пешки c) в 15-й партии матча Аляхин – Боголюбов последовала жертва пешки 8... ♘fd7. По-видимому, Боголюбов хорошо изучил этот вариант, так как жертва пешки не была опровергнута ни Аляхиным, ни последующими анализами. Корректность жертвы доказывает также изданный у нас сборник партий матча. С другой стороны, Рюмин, уклоняясь от жертвы, быстро попадает в тяжелое положение и, в конце концов, вынуждается к отдаче пешки, но уже в более невыгодных условиях.

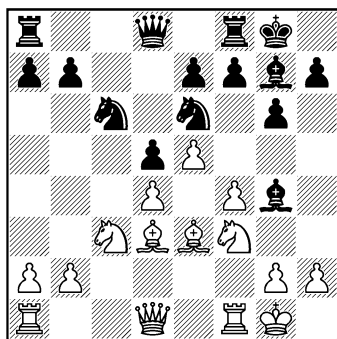
9. ♔d3

Развития ферзевого слона на f5 опасаться белым не следовало. Впоследствии слон d3 все

равно вынужден будет отступить.

Поэтому правильно было не медленное 9.f4, выгадывая важный темп.

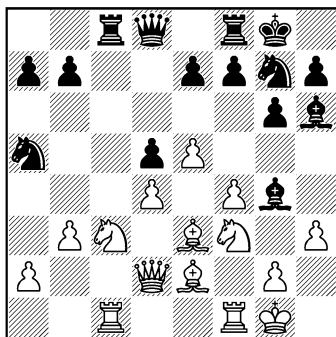
9... ♘c6 10. f4 ♘c7 11. ♘f3
♔g4 12. 0-0 ♘e6



Черные добились полного развития, но все-таки их положение нельзя признать вполне удовлетворительным. У них заперт слон g7, слаба пешка d5 (черные не могут играть e7-e6, так как этим ослабляются черные поля) и, наконец, у них нет опорных пунктов как в центре, так и на флангах. Центр же белых очень крепок, к тому же их фигуры расположены свободно.

Пока черные как будто «нападают», но через пару ходов эти факторы дают себя жестоко почувствовать.

13. ♔e2 ♘h6 14. ♔d2 ♘a5
15. b3 ♔c8 16. ♔ac1 ♘g7 17. h3



Указать в данном положении удовлетворительное продолжение вряд ли представляется возможным. Плохо, например, 17...♔e6 18.g4 ♘e8 19.f5 ♙xe3+ 20.♖xe3 gxf5 21.♗h6 f6 22.♙d3 ♗d7 23.♙h2 и т. д. с матовой атакой, или 17...♙xf3 18.♙xf3 e6 19.♘xd5! с подавляющим превосходством.

Потому черные вынуждены идти на жертву пешки, чтобы, по крайней мере, попытаться обострить игру. Однако получающаяся в результате этой жертвы лишняя проходная пешка не может вызывать сомнений в исходе партии.

17...♙d7 18.♘xd5

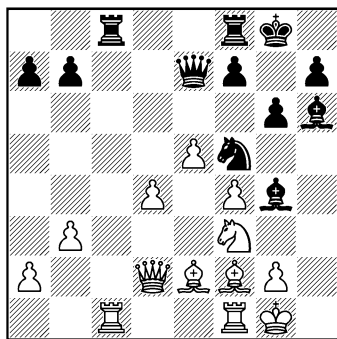
Белые принимают жертву пешки, после чего черные получают возможность сопротивляться. Между тем немедленно решало партию продолжение 18.g4! Например, 18...♘e8 (ничего другого не видно; теперь лады черных разъединены,

и можно смело брать пешку) 19.♘xd5, и белые остаются с подавляющим превосходством, так как очевидно, что 19...♙xg4 ведет после 20.hxg4 ♖xc1 21.♖xc1 ♗xd5 22.♖c5 к потере фигуры. Но, как уже отмечалось выше, и немедленное принятие жертвы обеспечивает белым выигрыш.

18...♙xh3 19.♘xe7+ ♗xe7 20.♗xa5

Конечно, сильнее, чем 20.gxh3 ♘f5!, после чего слабости королевского фланга белых весьма ощутительны.

20...♘f5 21.♙f2 ♙g4 22.♗d2



22...♖cd8!

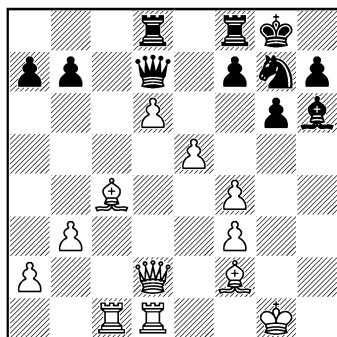
Черные защищаются с максимальным упорством. Основная их цель – воспрепятствовать движению пешки d. Сейчас, например, белые не могут продолжать 23.d5, так как после 23...♙xf3 24.♙xf3 ♗xe5 25.fxe5 ♙xd2 получается примерно рав-

ный эндшпиль. Поскольку сразу 23.d5 невозможно, черные успевают сыграть ♔d5. Отсюда ладью можно согнать только слоном с c4, но ценой сдвоения пешки f. Таким образом, белые могут добиться движения пешки d, лишь давая черным шансы на королевском фланге.

И все-таки это не должно было спасти черных, если бы белые нашли правильный ход 23.♖cd1! К сожалению, они защищают ферзя другой ладьей. Конечно, трудно было предвидеть все тонкости дальнейшей борьбы, но общие позиционные соображения – ладья f1 важна для защиты королевского фланга – могли подсказать белым правильный путь к победе.

Мало верится, что приведённый М.Ботвинником вариант приводит к «примерно равному эндшпилю». Несмотря на материальное равенство и активное расположение большинства фигур чёрных, центральная пешечная пара белых, их два слона, владение ими линией «с» допускают оценить позицию как явно выгодную для белых, что подтверждается и компьютерной оценкой ±/+–.

23.♖fd1 ♔d5 24.♙c4 ♙xf3
25.gxf3 ♖dd8 26.d5 ♘g7! 27.d6
♗d7



Позиция короля белых явно слаба. Грозит и ...♘h5, и ...♗f5, и ...♗h3. Маневр, избранный белыми, ведущий к размену слонов, вряд ли может быть одобрен. Предпочтительнее потому было сначала укрепить позицию короля посредством 28.♙f1 ♗f5 29.♙e3 и т. д.

28.♙h4 ♘h5!

По-видимому, белые недооценили этого контрманевра. Они, очевидно, рассчитывали только на 29.♙xd8 ♙xf4 30.♗e2 ♙xc1 31.♙e7 и т.д. В действительности же, жертвуя качество посредством 30...♗xd8!, черные получили недурные шансы. Теперь же белые вынуждены менять слонов и вернуть назад пешку.

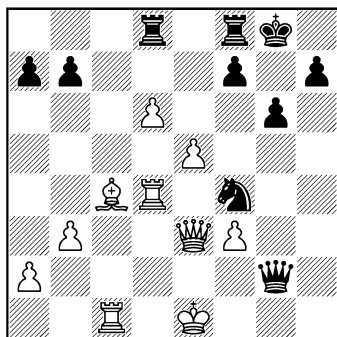
В этом варианте в распоряжении белых есть мощный промежуточный ход 30.e6!

29.♙g5 ♙xg5 30.fxg5 ♗f5
31.♗e3

Вот когда сказала неточность, допущенная белыми на 23-м ходу! Стой ладья на f1, они

сейчас могли бы продолжать 31.f4!, сводя шансы черных к нулю. Инициатива вновь переходит к черным, но она не в состоянии избавить их от главного козыря белых – пешки d6.

31...♘f4 32.♖d4 ♔xg5+
33.♙f1 ♕g2+ 34.♙e1



34...♔h1+

Это уже лишнее, так как король белых находит тихую пристань на ферзевом фланге. Справедливости ради нужно отметить, что и при 34...♘e6 35.♖g4! (слабее 35.♖d2 ♔h1+ 36.♙f1 f6 и т. д.) 35...♔xa2 36.♖d2 белые должны выиграть. После хода в тексте партия уже окончена, и задача белых сводится к технической реализации достигнутого преимущества.

Последовало еще:

35.♙d2 ♔h2+ 36.♙c3 ♘e6
37.♖d2 ♔h5 38.♙b2 ♔f5 39.♙xe6
♔xe6 40.♖c7 ♖d7 41.♖xd7 ♔xd7
42.♖c2 ♔e6 43.♖c7 ♖d8 44.♔d4

♖d7 45.♖xd7 ♔xd7 46.♔xa7
♔b5 47.♔d4 ♔e2+ 48.♙a3

Черные сдались.

Рюмин стал жертвой тяжелого дебюта. Раузер, хотя и допустил некоторые неточности, всё же провел партию с большой силой.

№30. Дебют четырех коней C49

Раузер – Рагозин

Матч «Киев – Ленинград»

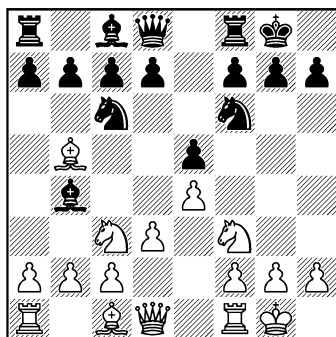
Ленинград, 1932

Примечания А. Константинопольского

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 ♘f6
4.♙b5

Тогдашняя теория предоставляла белым выбор между одним из трех путей: шотландский (4.d4), итальянский (4.♙c4) и испанский (4.♙b5). Последний встречался чаще всего. По этому пути направил свою игру Раузер. Симметричное развитие его вполне устраивает.

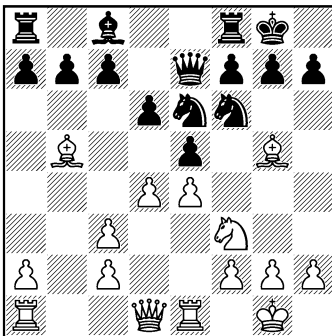
4...♙b4 5.0-0 0-0 6.d3



6...♔e7

Напротив, В. Рагозин, по-видимому, полагал, что чем раньше он уклонится от симметрии, тем лучше. Позднейшая практика выработала, как наиболее приемлемый, вариант 6...d6 7.♘g5 ♘xc3 8.bxc3 ♘d7 9.♚e1 ♘e7 10.♘xf6 ♘xb5 с примерно равными возможностями. А может быть, ход 6...♔e7 был навеем С. Тартаковым, писавшим в своей нашумевшей «Ультрасовременной партии» (ч. 2): «Затем упомянем нечто совершенно новое: 6...♔e7, например, 7.♘g5 ♘xc3 8.bxc3 h6 9.♘h4 ♔h8! 10.♚e1 g5 11.♘xg5 hxg5 12.♘xg5 ♚g8 13.♔d2 ♔d6! 14.♔e3 ♘h7, и неистовство белых окончилось».

7.♘g5 ♘xc3 8.bxc3 ♘d8 9.d4 d6 10.♚e1 ♘e6



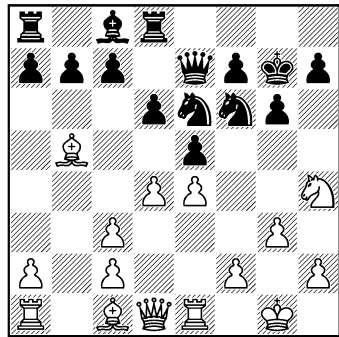
Оттеснение слона g5 и развязывание черного королевского коня – в этом идея старинной си-

стемы, придуманной немецким мастером И. Метгером. Однако слон перемещается на c1, откуда он угрожает перейти на a3. Другой источник трудностей для черных – требует защиты пункт f5 (угроза ♘f3-h4-f5). В целом предстоит сложная борьба, как показало множество иггранных этим вариантом партий. Но Рагозин всегда предпочитал именно такую игру.

11.♘c1 ♚d8 12.♘h4 g6

Естественно, что черным не понравилась позиция после 12...d5 13.♘f5.

13.g6 ♔g7



14.♘f1

Попытка вызвать осложнения («неистовство», выражаясь слогом Тартакова) путем 14.♘f5+ gxf5 15.exf5 ♔h8 16.fxe6 ♘xe6 выглядела чересчур рискованной. Поэтому белые просто консолидируют положение, переводя слона на g2.

Впрочем, все эти мотивы давно известны.

14...h6

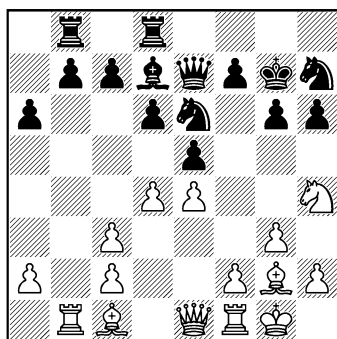
В духе позиции было 14...♘g8 (и если 15.♙g2, то 15...♘f4).

С ходом h7-h6 черные связывают идею перевода коня на h7 и при случае на g5. Этот план неудачен и только помогает белым провести f2-f4 с вскрытием линии «f».

15.♙g2 ♘h7 16.♖f1 ♙d7 17.♖b1 ♖ab8 18.♚e1!

Черным нечего противопоставить наступлению пешки f; с этого поля ферзь при случае защищает коня h4.

18...a6



19.f4 ♘ef8

Конечно, не 19...♘hf8, так как пешка f двинется до f6.

20.♚e3 exf4

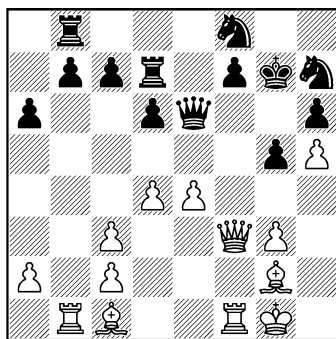
Пешка h6 была под угрозой.

21.♚xf4 g5 22.♘f5+ ♙xf5 23.♚xf5 ♚e6 24.♚f3 ♖d7 25.h4 ♘g6

Вызывая h4-h5, после чего хотя бы пешки h6 и g5 будут пока защищены.

26.h5 ♘gf8

Опять черные «в партере», но положить их «на лопатки» еще не просто. Первым делом надо поставить белого слона на d4.



27.d5! ♚e8 28.♙e3 ♖e7 29.♙d4+ ♚g8 30.♙f6 ♘xf6 31.♚xf6 ♘h7

Не лучше 31...♚h7 32.♙h3 и ♙f5+, забирая пешку h6.

32.♚xh6 ♖e5 33.♙h3 ♚f8

Чтобы после размена ферзей обезопасить своего короля; однако белые прорываются на другом фланге. Игра решена.

34.♚xf8+ ♘xf8 35.♙f5 b6 36.a4! ♖d8 37.a5 bxa5 38.♖b7 ♘d7 39.♖xc7 ♘c5

Ценой пешки черные улучшили позицию коня. Но теперь вновь обнажились их слабости на королевском фланге. Оконча-

ние Раузер разыгрывает как по нотам.

40.h6 ♖f8 41.♗g6! f6

Не 41...fxg6? из-за мата в 2 хода.

42.♖xf6! ♔e8 43.♖ff7

Черные сдались.

№31. Ферзевый гамбит D40

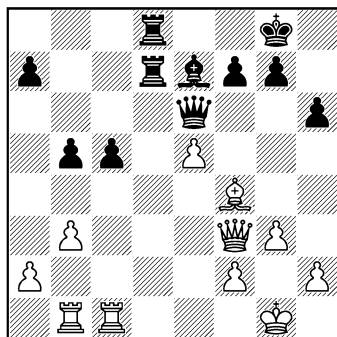
Лисицын – Раузер

Матч «Киев – Ленинград»

Ленинград, 1932

В следующей партии Раузер предстает как виртуоз позиционной игры и эндшпильной техники. Сразу на выходе из дебюта он намечает план, связанный с использованием пешечного перевеса на ферзевом фланге (пешка c!). И проводит его с неумолимой последовательностью и логикой. Всё это исполнено внутренней красоты, которая подкупает не меньше, чем самые картинные внешние эффекты.

1.♘f3 d5 2.c4 e6 3.d4 ♘f6
4.e3 ♗e7 5.♗d3 0-0 6.0-0 dxc4
7.♗xc4 c5 8.♘c3 ♘c6 9.♗e5
♖c7 10.♘xc6 ♖xc6 11.d5 exd5
12.♘xd5 ♘xd5 13.♗xd5 ♖b6
14.♖f3 ♗f6 15.♖b1 ♖d8 16.e4
♗e6 17.♗f4 ♖d7 18.♖fe1 ♖ad8
19.g3 h6 20.♗xe6 ♖xe6 21.e5
♗e7 22.b3 b5 23.♖ec1



23...c4 24.bxc4 bxc4 25.♖e2
♖c8 26.♖c3 ♗c5 27.♗e3 ♗d4
28.♗xd4 ♖xd4 29.♖bc1 ♖d5
30.a3 ♖d2 31.♖f1 ♖c6 32.♖g2
♖d1+ 33.♖xd1 ♖xd1+ 34.♖f1
♖d4 35.♖e1 ♗f8 36.♗g2 ♗e7
37.f4 ♖b6 38.♖e3 ♖b2+ 39.♗h3
♖xe3 40.♖xe3 ♗e6

Черным был присужден выигрыш.

№32. Французская защита C18

Раузер – Алаторцев

8-е первенство СССР

Ленинград, 1933

Примечания В. Раузера

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♗b4?

Трудно поверить, что дебют, при котором черные пешки развиваются на белые поля, а чернопольный слон, защищающий поля между ними, выводится для размена, – был бы приемлем!

4.e5

Остальные продолжения малосимпатичны: о ходе 4.exd5

(Капабланка – Алехин, 1-я партия матча за звание чемпиона мира, 1927 год) и говорить не приходится, а после 4. ♘ge2 dxe4 5. a3 ♙e7 6. ♘he4 ♘f6 конь на e2 (или g3) стоит неудачно.

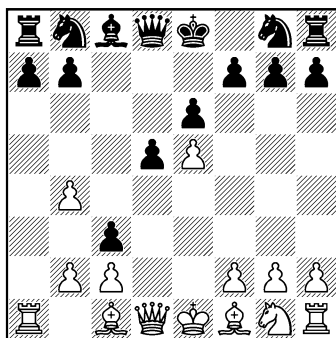
4...c5 5.a3

От 5. ♖g4 белые отказались из-за 5... ♘e7; например, 6. ♖xg7 ♗g8 7. ♖xh7 cxd4 8. a3 ♖a5 9. ♖b1 dxc3 10. axb4 ♖a2, и черные выигрывают ладью.

5...cxd4

Несколько лучше 5... ♙xc3+ с последующим проведением длинной рокировки, так как это не дает белым темпа, портит их пешечное расположение и закрывает диагонали слону c1.

6.axb4 dxc3



7. ♘f3!

Вспоминая известную партию Нью-Йоркского турнира 1924 г. Эм. Ласкер – Мароци, в которой было 7.bxc3, я невольно обратил

внимание на нелогичность хода 7.bxc3: пешку c3 белым всё равно невыгодно удерживать; спрашивается, зачем же тратить темпы на взятие черной пешки c3? Таким образом, я пришел к мысли потратить этот темп на какой-либо полезный ход, то есть на 7. ♘f3, тем более что если черные захотят иметь лишнюю пешку, то они должны будут подарить белым еще один темп после 7... cxb2 8. ♙xb2. Однако понятно, что слабость всех черных полей и отсталость черных в развитии не может компенсироваться лишней пешкой a7, стоящей к тому же на открытой линии ладьи белых.

На рекомендованное некоторыми аналитиками 7...cxb2 8. ♙xb2 f5 белым лучше всего отвечать совершенно непринужденно 9. ♙d3.

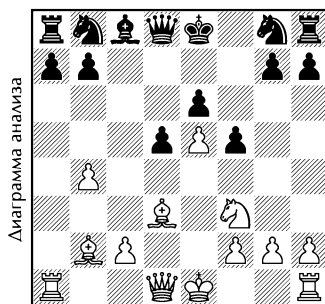


Диаграмма анализа

В получившейся позиции очевидны отсталость черных в развитии и слабость их черных

полей. Слабее на 8...f5 9.exf6 ♘xf6 (партия Кан – Орлов, первенство Москвы 1934 г.), так как это освобождает черных от сильного давления пешки е5 и дает им возможность несколько уменьшить свою отсталость в развитии. После 7...cxb2 8.♙xb2 f5 нет также необходимости в 9.♚d4, так как подобный ход имеет лишь целью либо вынудить cxb2 ♙xb2, либо забрать пешку с3 ферзем, портя пешечное расположение.

7...♚c7

По сравнению с 7...cxb2 этот ход производит более благоприятное впечатление, так как не дает белым новых темпов.

8.♚d4

Этим белые как бы уговаривают противника принять их «дачный» дар в виде пешки b2, но черные упорно и вполне резонно от этого отказываются.

8...♘e7 9.♙d3 ♘d7 10.0-0

Следует особо подчеркнуть непринужденность развития белых, которому не может помешать 10...♘c6 с тройным нападением на пешку е5.

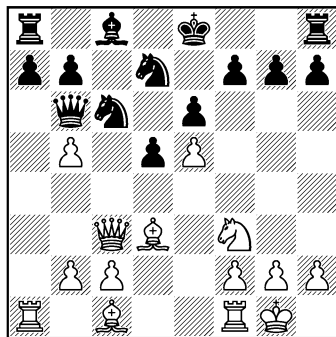
10...♘c6?

Возможно, что это просто просмотр, так как после 11.♚xc3 ход ♘dxe5 невозможен по причине b4-b5 с выигрышем фигуры.

11.♚xc3 ♚b6

Грозило b4-b5.

12.b5



12...d4?

Вероятно, просмотр ответа белых.

13.♚e1

Игра белых всё время происходит по черным полям. Оторванная пешка d4 неизбежно теряется. Партия черных проиграна.

13...♘e7 14.♚e4 ♘g6 15.♙e1 0-0 16.b4 ♙d8

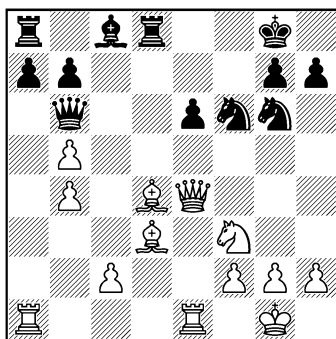
Тщетно пытаются черные защитить пешку d4.

17.♙b2 f5 18.exf6 ♘xf6

Казалось бы, белые должны уйти ферзем (♚e2), но...

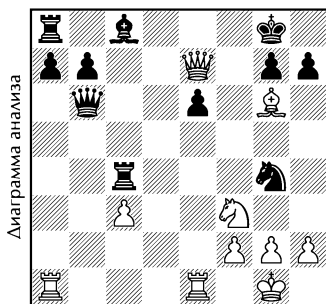
19.♙xd4!

Впрочем, всё это довольно прозрачно. Следует, однако, отметить, что кажущаяся «легкость» победы в этой партии достигнута нелегким аналитическим путем, позволившим повести партию с первых же ходов по правильному пути.



19...c7 20...e3 d5

Или 20...g4 21.g5 fxd4
22. xg6! (22. xd4? xh2+
23. f1 f4 24. d8+ f7
25. c7+ e8, и черные выигрывают) 22...xb4 23.c3 c4
(23...f4 24. de5) 24.b6 xb6
25. e7



25...hxg6

а) 25...xf2+ 26. h1 hxg6
27. d8+ h7 28. g5+ h6
29. f7+ xf7 30. h4#;

б) если 25...d7, то 26. f7+
h8 27. xd7, и некоторая
контратака черных легко отражается.

26. e8+ h7 27. g5+ h6
28. f7+ h5 29. h8+ h6
30. e5+, и белые выигрывают.

21. g5 xb4

Проигрывает довольно любопытным образом. Однако указать спасующее продолжение уже не представляется возможным.

22. xg6 hxg6 23.b6 d7
24. xa7 xc2 25. d1 b8
26. d2 e8 27. e5

Черные сдались.

№33. Защита Каро-Канн В15

Раузер – И. Рабинович

8-е первенство СССР

Ленинград, 1933

Примечания В. Раузера

1.e4 c6 2.d4 d5 3. c3 dxe4
4. xe4 f6

4...f5 несколько лучше: меньше пешечных дефектов в позиции черных.

5. xf6+!

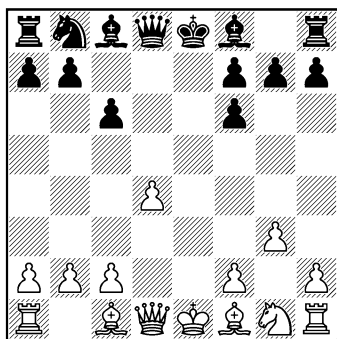
В связи с последующим усилением – снова (как и 3. c3) единственно верное решение.

5...exf6

Просмотрев партию до конца, комментатору очень легко написать: «лучше было 5...gxf6». Но кто из пробовавших играть gxf6 поверит этому? Белые отвечают так же g2-g3 и имеют преимущество в связи с возможностью в конце концов двинуть на ферзевом фланге все свои пешки: c4,

б4, а4, затем с5 и б5. Подобным наступлением пешек была выиграна партия Раузер – Григоренко, игранная перед Всесоюзным турниром на Всеукраинском турнире 1933 года.

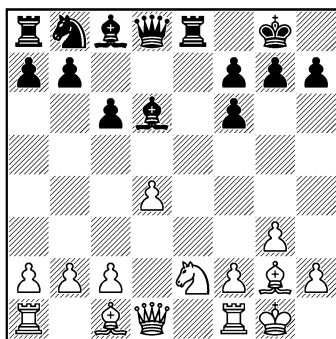
6.g3!!



После 5...exf6 у белых создавалась лишняя пешка на ферзевом фланге, тогда как черные пешки на королевском сдвоены. Поэтому план белых: рокировать в короткую сторону, двинуть пешки ферзевого фланга и реализовать свою как бы лишнюю пешку **d**. План ясен и прост. Для осуществления этого плана очень важно поставить слона на g2 с целью поддержки пешечного наступления белых, которое должно развиваться примерно так: с4, б4, а4, затем с5 и б5 или (вместо с5) d5, в зависимости от обстоятельств. Кстати, ход g2-g3 убивает активность чернопольного слона черных по диагонали d6-h2 (зло-

получный пункт h2!), тем самым укрепляя королевский фланг белых и позицию их рокировки, а также (что очень немаловажно!) ставит еще слону преграду на поле f4 на пути черных пешек королевского фланга. Если хорошенько вдуматься во все эти особенности хода g2-g3, то станет понятно, что это наилучший (по Таррашу) ход в данном положении.

6...♙d6 7.♙g2 0-0 8.♘e2 ♚e8 9.0-0



9...♙f5

До сих пор черные делали естественнейшие ходы (если не считать ♘f6). Здесь же 9...♙g4 было явно активнее. Мог получить такой интересный вариант: 9...♙g4 10.♙e3 f5 11.♚d2 ♙xe2 12.♚xe2 f4 13.gxf4 ♙xf4 14.♚f3 ♙xe3 15.fxe3±. Вместо ♙f5 или ♙g4 ничего не может дать и f6-f5, так как поле f4 хорошо укреплено слоном с1 и конем e2.

10.c4 ♘a6 11.♘c3 ♚d7

Если 11...♘b4, то 12.a3 ♘d3 13. ♙e3 ♘xb2 14. ♚e2 ♘d3 15. ♖fd1±.

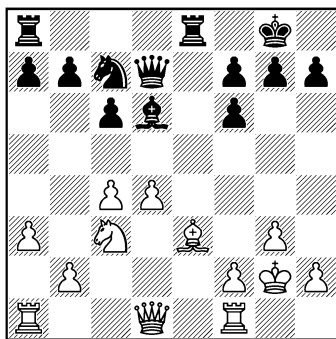
12.a3

Если сразу 12.♙e3, то 12...♘b4 с угрозами ♘c2 и ♙d3.

12...♙h3

Конечно, слон g2 весьма важен для атаки, но и всякое упрощение выгодно белым благодаря их «лишней» пешке. Поэтому ♙h3 не так уж сильно, как может казаться на первый взгляд.

13.♙e3 ♙xg2 14.♚xg2 ♘c7



15.♚f3!

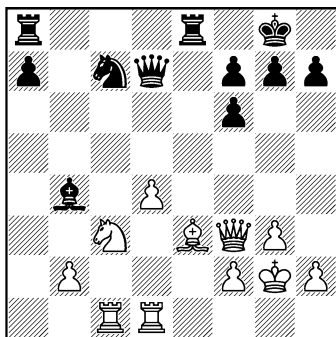
Очень важный ход, укрепляющий позицию короля и подготовляющий впоследствии прорыв b2-b4-b5.

15...b5?

Облегчает белым образование проходной и вскрытие линий; но психологически очень трудно спокойно ждать усиления позиции противника.

16.cxb5 cxb5 17.♚ac1 b4 18.axb4 ♙xb4 19.♖fd1

Этим ходом заканчивается подготовка наступления пешки d. Однако сейчас я, быть может, сделав тот же ход ♖fd1, избрал бы в дальнейшем другой план игры (см. следующее примечание).



19...♙d6 20.d5?

Как будто начинается!? На самом же деле этот ход плох, так как пешка так быстро проходит до d8 лишь из-за слабой игры черных. При более упорной защите этот марш белые сами должны были бы приостановить, так как при разменах появлялась угроза приближения черного короля. Поэтому белые должны были или приостановить движение пешки, или всё время уклоняться от упрощений (размен ферзей!), что также ни к чему путному не могло привести. Правильнее было оставить пока пешку на d4 и играть всячески на упрощения; например, 20.♙f4, затем ♖e1 и т. д.

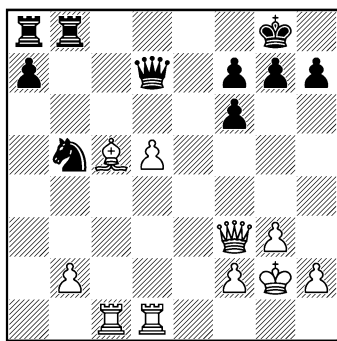
20...♖eb8?

Очень неудачный ход, надолго выводящий ладью а8 из игры.

21. ♖e4 ♘e8 22. ♖xd6 ♘xd6

23. ♙c5 ♘b5?

Нельзя 23... ♖xb2 из-за 24. ♕a3, но и после ... ♘b5 этот конь попадает в патовое положение, так как совершенно убивается пешками d6, b2 и слоном на c5.



24. d6 ♖e8 25. ♖e1 h6 26. ♖cd1

Торопиться некуда.

26... ♖ac8 27. ♖e7 ♖xe7

28. dxe7 ♕e8 29. ♕b7 ♖h7

Грозило ♕xc8 и ♖d8+.

30. ♖d8 ♖xd8 31. exd8 ♕

Наконец-то!

31... ♕xd8 32. ♕xb5 ♕d5+

33. f3

Черные сдались.

Помимо дебютной новинки, партия имеет еще то значение, что благодаря строгой принципиальности игры белых (3. ♘c3! вместо 3. exd5?, 5. ♘xf6+ вместо 5. ♘g3?, 6. g3 вместо 6. c3? или 6. ♙c4?) она ставит вплотную во-

прос о единственности ходов белых в дебюте.

№34. Испанская партия C79

Раузер – Савицкий

8-е первенство СССР

Ленинград, 1933

Эта партия занимает важное место в творческой эволюции Раузера. Напомним его высказывание: «В чемпионате СССР 1933 г. я удивил моих партнеров, начав выигрывать партии, последовательно проведенные с самых первых ходов. Отмечу из этого турнира такие партии против Алаторцева, И. Рабиновича, Савицкого».

Тогдашние примечания самого В. Раузера дополнены аналитическими и историческими материалами А. Константинопольского (обозначены **А. К**)

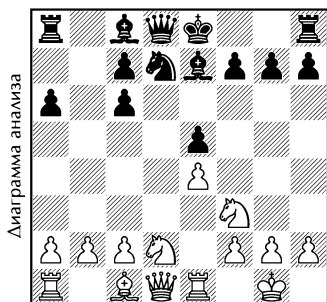
1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6
4. ♙a4 ♘f6 5. 0-0 d6 6. ♙xc6+

Как пояснял Раузер, «на выбор ходов повлияла партия Раузер – Селезнев, игранная перед этим во Всеукраинском турнире. В упомянутой партии были сделаны ходы: 5... ♙e7 6. ♖e1 и лишь тогда 6... d6 7. ♙xc6+ bxc6 8. d4 ♘d7 9. ♘a3! f6 10. ♘c4 ♘b6 11. ♘a5 ♙d7 12. c4 exd4 13. ♘xd4 c5 14. ♘f5±».

Предполагаю, что Раузер изучил и 1-ю партию первого матча Ласкер – Яновский, 1909, которую он мог найти в шахматном

отделе «Ежемесячных литературных и научно-популярных приложений» к журналу «Нива» (недурный источник начала века!). В ней, как и в настоящей партии, черные избрали систему М. Чигорина, в которой черные защищают центральную пешку с помощью маневра $\text{d}f6\text{-d}7$.

В партии матча на первенство мира игра развивалась так: 5.0-0 $\text{e}7$ 6. $\text{f}1\text{e}1$ $\text{d}6$ 7. $\text{e}2\text{xc}6+$ $\text{bxc}6$ 8. $\text{d}4$ $\text{d}7$ 9. $\text{dxe}5$ $\text{dxe}5$ 10. $\text{b}2\text{d}2$.

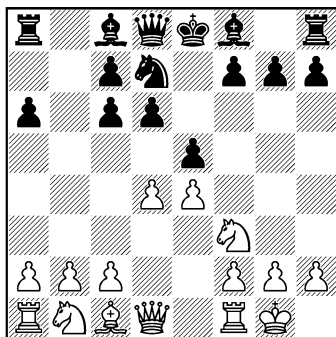


«Эта партия может служить прекрасным образом, как надо атаковать и как защищать слабую пешку с6, нападение на которую начинается этим ходом», – писал мастер Е. Зноско-Боровский, принявший на себя редактирование отдела после кончины Чигорина. Продолжение игры было, действительно, очень интересным: 10... $\text{f}6$ 11. $\text{c}4\text{a}5$ 12. $\text{e}2\text{d}2$ $\text{a}4$ 13. $\text{d}2\text{a}5$ $\text{f}1\text{a}6$ 14. $\text{e}2\text{e}2$ $\text{c}5$ 15. $\text{f}1\text{ed}1$ $\text{e}6$ 16. $\text{b}4\text{axb}3$ 17. $\text{axb}3$ $\text{a}8$ 18. $\text{e}2\text{c}3$ $\text{f}7$ (18...0-0? 19. $\text{b}4$

$\text{d}7$ 20. $\text{d}2\text{xc}6!$ с угрозой $\text{d}2\text{xe}7+$) 19. $\text{d}2\text{h}4$ $\text{g}6$ 20. $\text{f}1\text{f}1$ $\text{g}7$ 21. $\text{f}4\text{exf}4$ 22. $\text{d}2\text{f}5+$ $\text{e}2\text{xf}5$ 23. $\text{exf}5$ $\text{e}2\text{d}6$ 24. $\text{d}2\text{c}4$ $\text{f}1\text{xa}1$ 25. $\text{f}1\text{xa}1$ $\text{e}2\text{e}8$ 26. $\text{f}3\text{f}3$ $\text{d}8$ 27. $\text{f}3\text{xc}6$ $\text{e}2\text{e}4$ 28. $\text{d}2\text{xd}6$ $\text{f}3\text{xd}6$ 29. $\text{f}3\text{xd}6$ $\text{cxd}6$ 30. $\text{e}2\text{d}4$ $\text{gxf}5$ 31. $\text{f}1\text{a}2$ $\text{f}7$ 32. $\text{c}3$ $\text{e}6$, и через 8 ходов была зафиксирована ничья.

Раузер уже в 1933 году нашел более эффективный способ атаки на ферзевом фланге (А. К.).

6... $\text{bxc}6$ 7. $\text{d}4$ $\text{d}7$



Другая идея – размен центральной пешки (7... $\text{exd}4$ 8. $\text{d}2\text{xd}4$ $\text{c}5$, выдвигая для игры против пешки $\text{e}4$ слона на $\text{b}7$) – на практике зарекомендовала себя как более действенная (А. К.).

8. $\text{d}2\text{a}3!$ $\text{f}6$ 9. $\text{d}2\text{c}4$ $\text{a}5$ 10. $\text{f}1\text{e}1$ $\text{b}6$

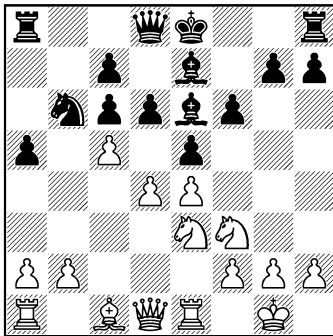
Этим черные прогоняют белого коня с грозной позиции на $\text{c}4$, но при этом черный конь попадает под атаку $\text{c}2\text{-c}4\text{-c}5$.

Сдвоенные пешки не так уж слабы – необходимо было играть 10... $\text{c}5!$ (А. К.)

11. ♖e3 ♙e7?

Опять ошибочный ход. Правильно 11... ♙e6, развиваясь и попутно затрудняя проведение угрозы c2-c4-c5. Однако после 11... ♙e6 белые всё же подготовили бы движение c2-c4-c5 посредством b2-b3. Например, 12. b3 ♖d7 13. ♙a3! (препятствуя c6-c5), затем c2-c4-c5. Разница между этим вариантом и тем, что случился в партии (без b2-b3), обнаружится впоследствии.

12. c4 ♙e6 13. c5

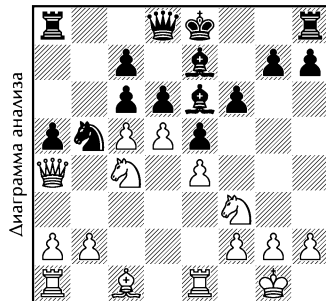


13... ♖c4?

Если 13... ♖c8 (♖d7), то 14. ♖a4! ♖d7 15. ♖d1 или 14... ♙d7 15. ♖c4±). Очевидно, сильный ход ♖a4 возможен только благодаря отсутствию хода b2-b3 (см. примечание к 11-му ходу). Не лучше, конечно, и 13... dxc5, так как тогда после 14. dxe5 у белых образовалось бы пять пешек против трех на королевском фланге, в то время как четыре пешки чер-

ных на ферзевом фланге задерживались двумя белыми. После же 13... ♖c4, ввиду неизбежного размена белопольного слона черных, их позиция сразу становится «дырявой» по всем белым полям и поэтому совершенно безнадежной.

Несколько лучше было всё же 13... ♖c8. Например, 14. ♖a4 ♖a7 15. ♖c4 (15. ♖xa5 ♖b5) 15... ♖b5; если теперь 16. d5!? (всё это кажется очень сильным),



то 16... ♙d7 17. dxc6 ♙xc6 18. ♖xa5 (великолепно; белые выиграли пешку, да еще грозят ♖xc6, но...) 18... ♖d4!! 19. ♖xc6 ♖xa4 20. ♖xd8 ♖c2 к выгоде черных. (После 13... ♖c8 14. ♖a4 ♖a7 15. ♖c4 ♖b5 белым вместо 16. d5 следует играть 16. ♙e3.)

*И всё же вариант с 16. d5!? не-
плох, только после 16... ♙d7 17. dxc6
♙xc6 белые должны играть не
18. ♖xa5?, а 18. cxd6, и далее 18...
cxd6 19. ♖c2 с лучшими шансами.*

14. ♖f5 ♙xf5

Этот и следующий ходы необходимы ввиду угрозы b2-b3.

15. **exf5 dxc5** 16. ♖a4

Намного сильнее 16. ♖e2!? ♖d5 17. b3 ♘b6 18. dxe5 с ясным преимуществом белых.

16... ♖d5 17. dxe5 fxe5

Если 17... ♘he5, то 18. ♘he5 fxe5 19. ♙d1.

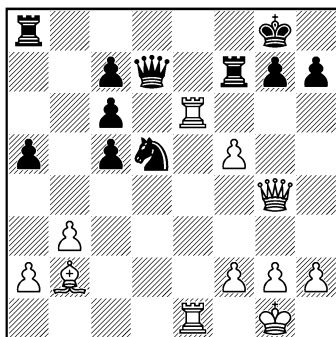
Интересно 17... 0-0!?, и из-за неудачной позиции ферзя белых их преимущество не так велико, как после 16. ♖e2!?

18. b3 ♘b6 19. ♖g4 0-0 20. ♙b2 ♙d6

Несколько лучше 20... ♙f6 21. ♙ad1 ♖f7 22. ♘he5 ♙he5 23. ♙he5 ♘d5; впрочем, и это продолжение недостаточно для предотвращения проигрыша.

21. ♘he5 ♙he5 (грозило ♙ad1) 22. ♙he5 ♖d2 23. ♙e2 ♖d7 24. ♙ae1 ♙f7 25. ♙e6 ♘d5

«Многострадальный» конь, наконец, входит в игру.



26. ♖e4 ♙af8 27. g4 ♘f6 28. ♖c4

Проще сразу 28. ♙xf6, избавляясь от заботы о пешке g4.

28... ♖d5 29. h3 a4? 30. ♖xa4 ♖d3 31. ♙e3 ♖d2 32. ♙c3 ♖d7 33. ♙xf6 ♙xf6 34. ♖c4+ ♙h8 35. ♖xc5 h5 36. ♙e7 ♖d2 37. ♖e3 ♖xa2 38. ♖g5 ♙f7 39. ♙xf7

Черные сдались.

№35. Сицилианская защита В74

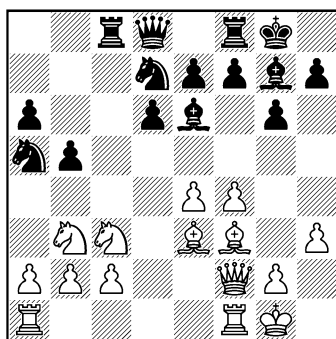
Раузер – Чеховер

8-е первенство СССР

Ленинград, 1933

Примечания (сокр.) В. Раузера

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. ♙e2 g6 7. ♙e3 ♙g7 8. 0-0 0-0 9. ♘b3 ♙e6 10. f4 ♙c8 11. h3 a6 12. ♖d2 b5 13. ♙f3 ♘d7 14. ♖f2 ♘a5

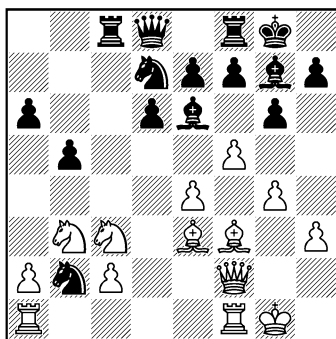


15. g4?

Последовательно, но плохо. Продвижение g2-g4 окончательно ослабляет и без того растрепанную позицию белых. Меньшим из зол было 15. ♘ха5 ♖ха5.

15...♘c4! 16.f5 ♘xb2

Черные жертвуют фигуру за две пешки и значительное преимущество в позиции. Возможно, что сильнее было 16... ♖xe3 17.fxе6 ♘xf1 18.exd7 ♔xd7 19.♙xf1 ♙xc3 20.bxc3 ♙xc3.



17.fxе6 fxe6 18.♘d1 ♘e5
19.♘d4 ♘xf3+ 20.♘xf3 ♘c4
21.♙c1 ♘e5!

Ведет к выигрышу третьей пешки.

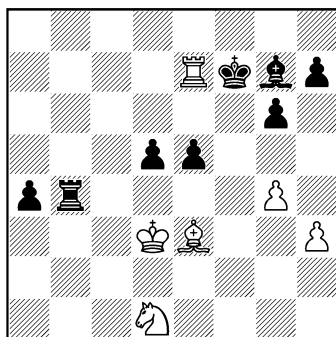
22.♙e2 ♙xf3 23.♙xf3 ♘xf3+
24.♙xf3 ♙a5 25.♙e2 ♙xa2
26.♙d3 ♙c4?

Ошибка, выпускающая выигрыш. Следовало играть 26...♙c4! с последующим ♙a4, окончательно сковывая белых.

27.♙f1! a5 28.♙e2 b4 29.♙xc4
♙xc4 30.♙d3 d5 31.c3!

Именно благодаря этому ходу белым удастся спастись.

31...♙xe4 32.cxb4 ♙xb4
33.♙c7 e5 34.♙xe7 a4 35.♙e8+
♙f7 36.♙e7+



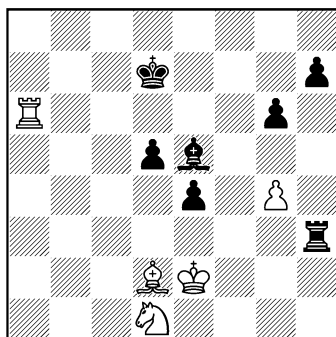
36...♙g8?

Белым лучше было не предлагать размен ладей, а черным следовало идти на этот размен. После 36...♙xe7 37.♙c5+ ♙f6 38.♙xb4 ♙g5 чёрные имеют некоторые шансы на успех. Теперь же белым удастся добиться ничьей.

37.♙e8+ ♙f7 38.♙a8 e4+
39.♙e2 ♙e5

Если 39...d4, то 40.♙a7+ с вечным шахом (40...♙f6 – 41.g5+).

40.♙d2! ♙b3 41.♙xa4 ♙xh3
42.♙a7+ ♙e6 43.♙a6+ ♙d7
44.♙a7+ ♙c6 45.♙a6+ ♙d7



Ничья.

Действительно, после 45...
 ♖b7 46.♞a5 ♞h2+ 47.♞f2 ♠g3
 48.♠e3 ♠xf2 49.♠xf2 d4 50.♞a4!
 e3 51.♞xd4 exf2 52.♞c4 получа-
 лась теоретическая ничья, а 45...
 ♖c7 46.♞a7+ ♖b6 47.♞e7 ♠d6
 48.♠e3+! ♞xe3+? 49.♞xe3 ♠xe7
 50.♞xd5+ вело также к ничьей.

№36. Дебют Рети А30

Сорокин – Раузер

Тбилиси, 1934

Примечания В. Раузера

1.c4 e6 2.♞f3 d5 3.g3

Фианкеттирование слона

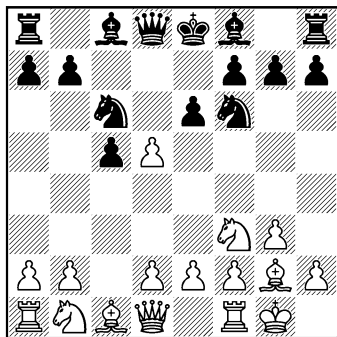
здесь не сильнейшее, так как бе-
 лые не могут использовать диаго-
 наль, а вынуждены рано или позд-
 но загородить ее своей же пешкой.

3...♞f6 4.♠g2 c5

Поскольку ход d2-d3 необхо-
 дим, лучше было его делать, пока
 черные не развились.

5.0-0 ♞c6 6.cxd5

На 6.d4 может последовать 6...
 dxc4 с атакой на d4.



6...♞xd5

Смелый ход, препятствующий d2-d4. То, что он возможен и не плох, показывает, что белые слабо разыграли дебют.

7.b3

Лучше 7.♞c3, вынуждая 7...
 ♞d8, так как тогда не проходит
 ♞h5.

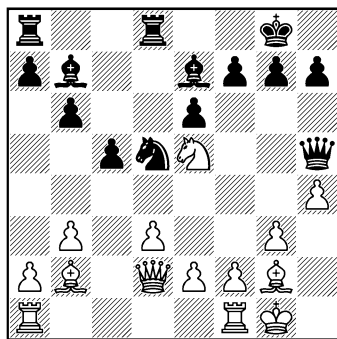
7...♠e7 8.♠b2 ♞h5 9.d3

Белые упускают последний
 момент сыграть d2-d4. После 0-0
 и ♞fd8 черные, владея полем d4,
 получают лучшую игру.

9...0-0 10.♞bd2 ♞d8 11.♞c4 ♞d5

Подготовка b7-b6 и ♠b7, что
 не проходит сразу из-за ♞fe5.

12.♞d2 b6 13.♞fe5 ♞xe5 14.♞xe5 ♠b7 15.h4



С конкретной угрозой ♠f3,
 но позиционно плохой ход, так
 как фланговое движение при
 вскрытом центре ведет лишь к
 потере времени и ослаблению
 позиции.

15...f6 16.♔f3 ♖e8 17.♘c4
♙c6 18.♘e3 ♘b4 19.♙xc6 ♘xc6
20.♚ac1 f5

Чтобы использовать позици-
онный перевес, черным необхо-
димо разменять пассивного сло-
на е7.

21.♘c4 ♖g6 22.♖f4

Грозило ♙xh4 – результат
хода h2-h4.

22...♔f6 23.♘e5 ♙xe5
24.♙xe5 ♚d5

Преимущество черных ясно.

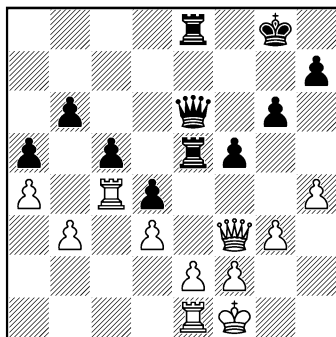
25.♙b2 ♚ad8 26.♙g2 e5
27.♖g5 ♖f7 28.♖e3 a5 29.a4

Плохо, так как пешка b3 очень
слаба.

29...♚e8 30.♚c4

Благодаря этой ошибке белые
попадают в цугцванг. Правильно
было 30.♖f3.

30...♘d4 31.♙xd4 exd4
32.♖f3 ♚de5 33.♚e1 ♖e6 34.♙f1
g6



Постепенно белые лишают-
ся последних ходов. Положение

ладьи c4, охраняющей важную
пешку b3, весьма курьезно.

35.h5 ♙g7 36.♙g2 ♚e7

Слабее 36...♚xe2 37.♚xe2
♖xe2 38.♖b7+ и ♖xb6.

37.♚c2 ♖xb3 38.♚c4 ♖b2
39.h6+ ♙xh6 40.♖a8 ♚e8
41.♚h1+ ♙g7 42.♖f3 ♖xe2
43.♖b7+ ♚e7 44.♖xb6 f4
45.♚xc5 fxg3 46.♚f1 ♚f7 47.♚xe5
♖f3+ 48.♙g1 gxf2+ 49.♙h2
♖f4+ 50.♙g2 ♖xe5 51.♚xf2
♚xf2+ 52.♙xf2 ♖f6+

Белые сдались.

№37. Испанская партия C76

Раузер – Левенфиш

9-е первенство СССР

Ленинград, 1934

Примечания Г. Левенфиша

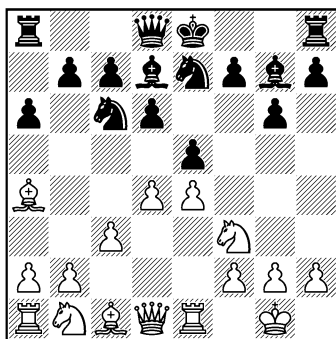
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 d6 5.c3 ♙d7 6.0-0 g6

Этот же ход последовал бы
и на 6. d4, как случилось в мат-
чевой партии Боголюбов – Але-
хин.

7.d4 ♙g7 8.♚e1 ♘ge7

Нельзя продолжать 8...♘f6
ввиду 9.♙xc6 ♙xc6 10.dxe5 dxe5
11.♖xd8+ ♚xd8 12.♘xe5 ♙xe4
13.f3, но вполне возможно 8...
♖e7! и затем 9...♘f6.

В этом варианте возмож-
на жертва пешки за перевес в
развитии и инициативу путём
10...♘xe4!? 11.exd6 0-0 12.dxc7
♖xc7.



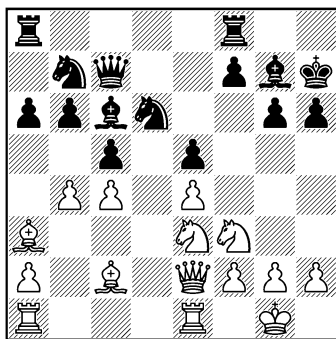
9. ♖e3 0-0 10. ♘bd2 h6 11. ♙b3
♙h7 12. dxe5 dxe5 13. ♙c5

Лучший ход. На 13.a4 – 13... b6, и черные спокойно заканчивают перегруппировку ♘g8, ♙e7 и затем при случае f7-f5.

13...b6 14. ♙a3 ♘a5 15. ♙d5 c6
16. b4 ♘b7 17. ♙b3 ♙c7 18. ♙e2 c5

Хотя в результате начинаемого маневра черные и завоевывают поле d4, но отдают в свою очередь пункт d5, что приводит к весьма сложной игре. Правильно 18... ♗ae8 и 19...a5. Взятие пешки a6 ведет после 19...♗a8 к потере слона.

19. ♘f1 ♙b5 20. c4 ♙c6 21. ♙c2
♙c8 22. ♘e3 ♘cd6



23.bxc5

Немедленное занятие конем пункта d5 привело бы после 23...♙xd5 24.cxd5 c4 и затем b7-b5 к выгоде черных, а при 24.exd5 e4 – к потере качества.

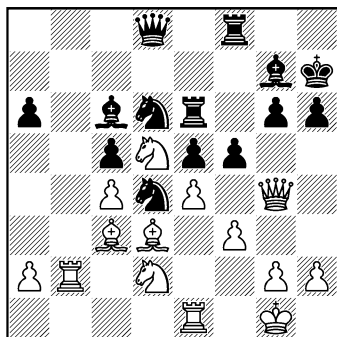
23...bxc5 24. ♘d2

И теперь 24. ♘d5 ♙xd5 25.cxd5 ♘b5 26. ♙b2 ♘d4 не к выгоде белых.

24...♙g8

Неосновательная попытка провести f7-f5. Следовало сразу играть 24...♗fe8.

25. ♙b2 ♗ae8 26. ♘d5 ♙c8
27. ♗ab1 ♘d8 28. ♙a1 ♘e6
29. ♙g4 ♙d8 30. ♙c3 ♘d4 31. ♙d3
♙h7 32. f3 ♗e6 33. ♗b2 f5



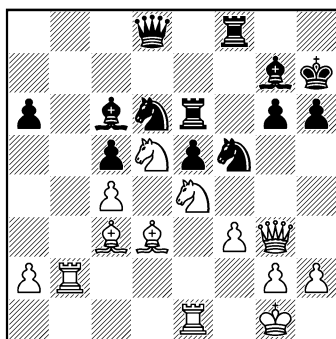
После соответствующей подготовки черные осуществили наконец движение пешки f. Назревает кризис. Бить на f5 белые, очевидно, не могут, так как после 34.exf5 gxf5 35. ♙h3 ♗g6 атака черных слишком сильна.

34. ♙g3 fxe4

Ничего не давало и 34... f4 35. ♖f2 g5? 36. ♕xd4 cxd4 37. ♖eb1±.

35. ♖xe4 ♖4f5

Обманчиво 35... ♖xc4 36. ♖ef6+! ♖exf6 37. ♖xf6+ ♖xf6 38. ♕xc4±; или 35... ♖6f5 36. ♖h3 ♕xd5 37. cxd5 ♖xd5 38. ♖g5+, тоже к выгоде белых.



36. ♖f2

Ведет к быстрому разряжению напряжения и ничьей. Любопытные осложнения получались при 36. ♖xc5 ♖xg3 37. ♖xe6 ♖h4 38. ♖xf8+ ♕xf8 39. hxg3 ♖xg3. После 40. ♖xe5 ♖f5 41. ♖f6+! положение черных безнадежно. Однако после 37... ♖c8! 38. ♖xf8+ ♖xf8 39. hxg3 ♕xd5 40. cxd5 e4! 41. ♕xg7 ♖xg7 выигрывают черные.

36... ♖xc4 37. ♕xc4 ♕xd5 38. ♖xc5 ♕xc4 39. ♖xc4 ♖c8 40. ♖xc8 ♖xc8 41. ♖d1 ♖ec6 42. ♖d3 ♖8c7 43. ♖f2 g5 44. ♕a5 ♖c2+ 45. ♖xc2 ♖xc2+ 46. ♖d2 ♖c4

Ничья.

№38. Ферзевый гамбит D65

Чеховер – Раузер

9-е первенство СССР

Ленинград, 1934

Примечания А. Константинопольского

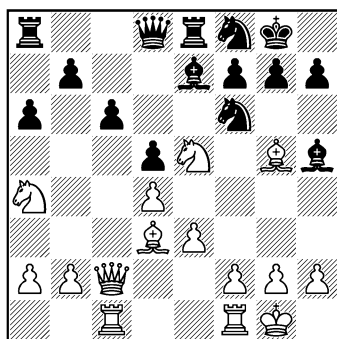
1.d4 d5 2.c4 e6 3. ♖c3 ♖f6 4. ♕g5 ♖bd7 5.e3 ♕e7 6. ♖f3 0-0 7. ♖c1 a6

После матча Капабланка – Алехин эта система игры получила широкое распространение. Вошла она и в дебютный репертуар Раузера. С одним таким примером мы уже знакомы (партия №25).

8.cxd5 exd5 9. ♕d3 c6 10. ♖c2 ♖e8 11. 0-0 ♖f8 12. ♖a4

Чаще играли 12. h3, так как маневр ♖a4-c5 малоэффективен.

12... ♕g4 13. ♖e5 ♕h5



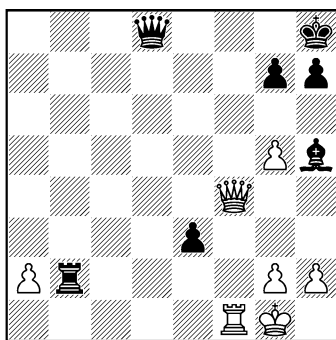
14. ♖c5

Это уже просчет, но и 14. f4 ♖g4 благоприятно для черных.

14... ♕xc5 15. ♖xc5

Или 15.g4 ♔d6 16.gxh5 ♔xe5 17.dxe5 ♚xe5 с перевесом у черных.

15...♖e6 16.♗b4 ♘xg5 17.♗xb7 ♚b8 18.♗xa6 ♚xb2 19.♚xc6 ♘fe4 20.f4 f6 21.fxg5 fxe5 22.♔xe4 dxe4 23.♗c4+ ♙h8 24.♚e6 ♚xe6 25.♗xe6 exd4 26.♗xe4 dxe3 27.♗f4



27...♗d5! 28.♗e4

С помощью тактических уловок В. Чеховеру удастся лишь затянуть игру, но не изменить ее результат.

28...♔f7 29.♗xd5 ♔xd5 30.♚f8+ ♔g8 31.♙f1 ♚xa2 32.♚e8 e2+ 33.♙e1 g6 34.♚xe2 ♚xe2+ 35.♙xe2 ♙g7 36.♙e3 ♔d5 37.g3 ♙f7 38.♙f4 ♙e6 39.h3 ♔g2 40.♙g4 ♙f7 41.♙h4 ♙g7 42.g4 h6 43.♙g3 ♔f1 44.gxh6+ ♙xh6 45.h4 ♙g7 46.♙f4 ♙f6 47.♙f3 ♙e5 48.♙g3 ♔e2 49.♙h3 ♙f4 50.h5 g5 51.h6 ♔xg4+ 52.♙h2 ♔f5

Белые сдались.

К этой партии, может быть, и не стоило бы возвращаться, если бы не курьезная деталь. Ловушка Раузера захлопнулась вновь через 14 лет в миниатюре Баршаускас – Константинопольский, сыгранной в командном первенстве СССР (Ленинград, 1948). С позиции на первой диаграмме она продолжалась: 14.♘c5? (на том же самом месте...) и далее 14...♔xc5 15.♗xc5 ♘e6 16.♔xf6 (только здесь пути разошлись) 16...gxf6 17.♗c2 fxe5 18.♔xh7+ ♙h8 19.dxe5 ♘g5 20.♔f5 ♘f3+ 21.gxf3 ♗g5+, и белые сдались.

– Вы проиграли Раузеру..., – сказал я, извиняясь, партнеру.

№39. Французская защита С18

Раузер – Алаторцев

9-е первенство СССР

Ленинград, 1934

Примечания В. Раузера

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♔b4 4.e5 c5 5.a3 ♔xc3+

Несомненно, сильнее, нежели 5...cxd4 6.axb4 dxc3 7.♘f3, так как тогда черные отставали в развитии, а белый слон с1 легче входил в игру.

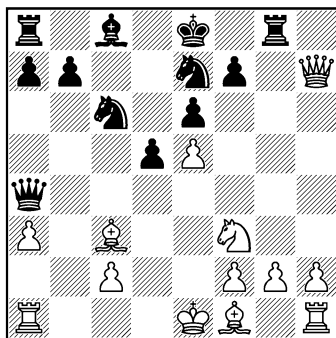
6.bxc3 ♘e7 7.♗g4 ♗a5 8.♔d2 ♗a4

Весьма сомнительная жертва пешки, тем более что ход ♗a4 очень малоактивен.

9. ♖xg7 ♜g8 10. ♖xh7 cxd4
11. ♘f3

В одном из более поздних туров Богатырчук выиграл у Ала-торцева ходом 11. ♘e2. Однако 11. ♘f3 значительно активнее, к тому же укрепляет пешку е5 и весь королевский фланг (см. следующее примечание).

11...dxc3 12. ♙xc3 ♘bc6



13.h4?

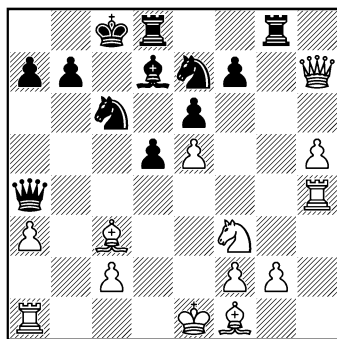
Уже имея пешкой больше, белые хотят выиграть еще качество. Рассчитано всё это правильно, но не учтено то обстоятельство, что для реализации материального преимущества необходимо консолидировать собственную позицию и избавиться от позиционных дефектов и атаки черных. После выигрыша качества белыми король оказывается в опасности, ферзь отрезан, слабы все белые поля и в особенности диагональ b5-f1. Всего этого вполне достаточно, чтобы уравнять

шансы. Вместо погони за новыми материальными приобретениями следовало сразу же укреплять свою позицию и обезопасить короля посредством 13.g3. Например, 13...♙d7 14. ♙g2 0-0-0 15. ♖d3 (чтобы ферзь не был отрезан), затем 0-0 с идеей укрепить свой королевский фланг ходами h2-h4, ♘g5 и f2-f4.

13...♙d7 14.h5?

Следовало хотя бы сейчас сойти с ложного пути и сыграть 14. ♘g5 0-0-0 15. ♘xf7, хотя в этом случае консолидация достигалась труднее, чем в указанном выше варианте.

14...0-0-0 15. ♖h4



15...♜g4!

Хуже 15...d4 16. ♘xd4 с угрозой ♙b5, и если 16...♘xe5, то 17. ♘f5.

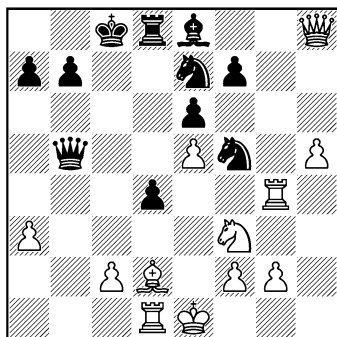
16. ♙b5

Уж лучше такое качество не выигрывать!

16...♖xb5! 17. ♖xg4 ♘f5!

Только сейчас белые поняли всю затруднительность своего положения и 50 минут выбирали между 0-0-0 и ♖d1. Если 18.0-0-0, то 18...♙c5, затем ♙xf2 с угрозой ♘e3.

18. ♖d1 ♘e8 19. ♙h8 d4
20. ♘d2 ♘ce7



До сих пор белые вели партию вполне логично, и только их неудачные последующие ходы позволили чёрным получить контригру.

21. ♘g5

Трудности белых начинаются с этого хода. Простое продвижение пешки «h» быстро решало партию.

21... ♙a5+ 22. ♖d2 ♘b5
23. ♙xd8+

После 23. ♙f6 ♙ха3 атака черных не прекращалась, ферзь же белых оставался вне игры. Теперь же белые в конце концов после больших осложнений получают две ладьи за ферзя. Однако сла-

бость белых полей, возникшая в результате выигрыша злополучного качества, остается до конца партии.

В указанном варианте после 24. ♙xf7 позиция неясная.

23... ♙xd8 24. ♘xd4 ♙h8

Единственный ход. Если теперь 25. ♘xb5, то 25... ♙xe5+ и ♙xb5.

Компьютерный анализ показывает, что единственно правильным продолжением является 24... ♙c7! Дело в том, что в этом случае чёрные сохраняют те же угрозы, но лишают белых важного, как мы увидим, темпового хода 26. ♘f6.

25. ♘xf5 exf5

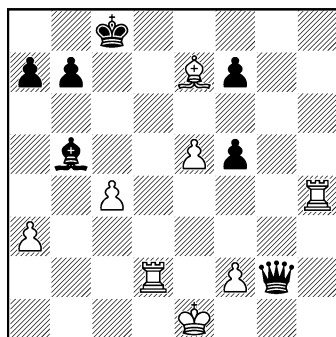
Если 25... ♙xe5+, то 26. ♘e3. Если 25... ♘xf5, то 26. ♖d8+.

26. ♘f6

Именно этот ход (см. примечание к 24-му ходу чёрных) спасает белых.

26... ♙xh5 27. ♖h4 ♙g6

28. ♘xe7 ♙xg2 29. c4



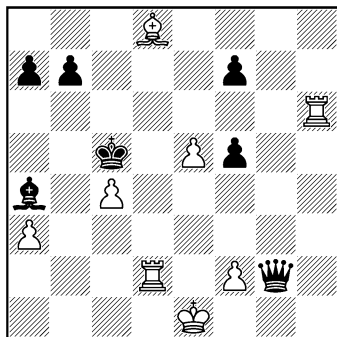
Теперь наступает временное затишье. 29...♙с6, конечно, не-возможно ввиду 30.♖h8+ ♔с7 31.♙d8+ и 32.♙a5+. Поскольку после 29...♙a4 непосредственные шахи ничего белым не дадут, некоторые шансы на выигрыш получают черные благодаря слабости белых полей у белых.

29...♙a4 30.♖h8+ ♔с7
31.♙d8+ ♔с6 32.♖h6+

Надо сказать, что к этому моменту белые находились уже в жесточайшем цейтноте. Поэтому последующие бесполезные шахи имеют целью выйти из цейтнота. Возможно, лучше было оставить черного короля на с6, где он загромождал поле у слона. Но ♖h6+ еще один ход в цейтноте!

Шах этой ладьёй, наряду с 32.♖d6+, является правильным решением.

32...♙с5



33.♖h4

Или 33.♙e7+ ♔xc4 34.♖h4+ ♔b5 35.♖b4+ ♔a5; или 35.♖b2+ ♔a5 36.♙b4+ ♔a6.

Именно после 33.♙e7+ белые спасаются, только вместо 35-х проигрывающих шахов ладьями, необходимо найти ход 35.♖d7!, что «белковому» шахматисту сделать очень трудно, тем более в условиях цейтнота.

33...♙с6 34.♙e2 ♙f3+

Сильнее 34...♗f3!?, а ход в тексте позволяет белым мутить воду.

35.♙e3 ♙g4

А вот, как следствие предыдущих ходов, и ошибка, после которой исход поединка снова неясен. Верно 35...♙e4!

36.♙f4 ♔xc4 37.♙с7

Защищает пешку e5, но отдаёт a3.

В иррациональной позиции, возникшей после 22-го хода, обеим сторонам очень трудно находить правильные ходы. Единственно верным решением было 37.♗g5!, но прийти к нему нелегко. Теперь же партия быстро заканчивается.

37...♙с3 38.♙a5+ ♔b3
39.♖d3+

В цейтноте белые хотят всё спасти, но просматривают потерю ладьи.

39...♙a4

И без выключенной из игры ладьи h4 белые не могут создать угроз королю чёрных.

40.♙f3

Грозило ♖e4+, и слон a5 под боем.

40...♙xa5 41.fxg4 ♖e4+

Белые сдались.

Крайне напряженная партия, которую черные играли некорректно стратегически (3...♙b4 и ♙xc3+, а также отдача пешек g7 и h7), а белые – тактически (13. h4, 14. h5 и 15. ♖h4 с выигрышем качества, но с ослаблением белых полей).

В этой партии Раузер продолжил творческий спор вокруг Французской защиты, начатый в прошлом первенстве страны (№32) и продолженный в следующем чемпионате (№65).

Боюсь, что виновником рискованного хода 13. h4!? был я, так как этот план (довести пешку до h6, потом жертвой ♖xg8 и ходом h6-h7 добиться перевеса) мне удалось успешно провести против В. Рагозина (турнир по переписке Украинского совета по физкультуре). Партия напечатана не была, но Раузер, конечно, о ней знал.

№40. Каталонское начало E06

Рагозин – Раузер

9-е первенство СССР

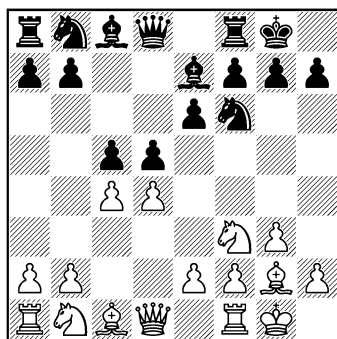
Ленинград, 1934

Примечания А. Константинопольского

**1. c4 e6 2. g3 d5 3. ♙g2 ♘f6
4. d4 ♙e7 5. ♘f3 0-0**

Пока белые занимались хитрыми перестановками дебютных ходов, черные, играя по схеме ортодоксальной защиты Ферзегового гамбита, решили две простейшие задачи: укрепили центральную пешку d5 и обезопасили короля. Уже в то время мы знали, что с помощью подобного метода черные могут противостоят многим закрытым началам, например, Английскому, дебюту Рети, дебюту Берда (1. f4) и другим. Раузер часто пользовался этим методом.

6. 0-0 c5



Возникла одна из вариаций Каталонского начала. После 7. cxd5 exd5 8. ♘c3 ♘c6 дело шло бы к защите Тарраша. В настоящей партии Раузер испытывает вариант с быстрым выходом в бой черного ферзя. Эта же идея принесла ему успех в отборочном турнире (Тбилиси, 1934) в партии с мастером Н. Сорокиным (см.

№36). Цель черных – организовать давление на пешку d4. Применялась и другая идея – 6...c6 (укрошая слона g2) 7.♘c3 ♘bd7, используя то обстоятельство, что сейчас плохо 8.♗e5 ♗xe5 9.dxe5 ♗g4 10.♙f4 из-за 10...g5!

В последнем варианте игры белых можно усилить ходом 10.♚d4!?

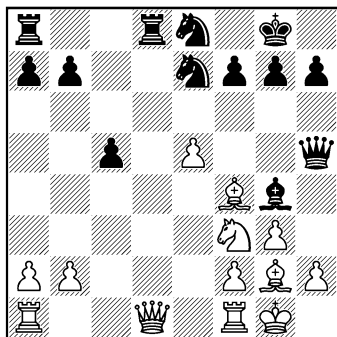
7.cxd5 ♚xd5 8.♗c3 ♚h5 9.e4

Можно было развязать центральный узел, продолжая 9.dxc5 ♚d8 10.♚b3 ♗c6 (10...♗a6 11.c6!) 11.♙f4 ♙xc5 12.♚ad1.

9...♚d8 10.d5

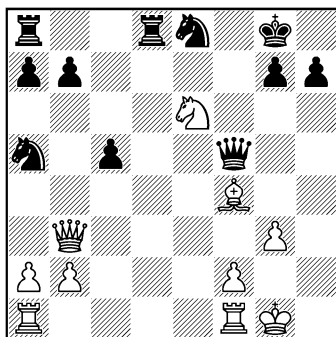
Больше обещало 10.e5 ♗d5 (10...cxd4? 11.exf6 dxc3 12.fxe7 с лишней фигурой) 11.♗e4 cxd4 12.♗xd4 ♚xd1 13.♚xd1 ♗b4 14.♙g5. В свойственной ему манере В. Рагозин пытается запутать соперника, но это – бумеранг!

10...♗c6 11.♙f4 exd5 12.e5 ♗e8! 13.♗xd5 ♙g4 14.♗xe7+ ♗xe7



В итоге – почти все черные фигуры заняли удобные посты, конь f3 связан, белый ферзь должен отойти на b3, но и там его будет беспокоить конь с поля c6. Белые кое-как выпутываются из этих неприятностей, жертвуя пешку. Однако до ничейного берега им еще далеко.

15.♚b3 ♗c6 16.e6!? fxe6 17.h3 ♙xh3 18.♙xh3 ♚xh3 19.♗g5 ♚f5 20.♗xe6 ♗a5!



Все остроумные затеи белых Раузер хладнокровно отразил и приобрел добротную плюс-пешку на ферзевом фланге. Вопрос далее заключался лишь в том, хватит ли у него времени и точности для успешного завершения борьбы.

21.♚e3 ♚d5 22.♚ad1 b6 23.♚f3 ♚xd1 24.♚xd1 ♚c8 25.♚e2 ♗f6

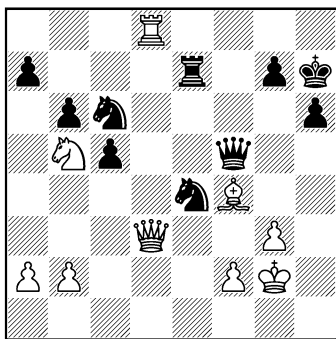
Положение стабилизировалось, и белые снова должны изобретать хотя бы небольшие трюки, чтобы не проиграть безропотно.

26. ♖c7!

Этим ходом Рагозин временно обезвреживает вертикаль «е», при случае пригодится и маневр ♖c7-b5-d6 (или ♖xa7).

26...h6 27. ♖b5 ♖e8 28. ♖f3 ♖e4 29. ♖g2 ♖e7 30. ♖d8+ ♖h7 31. ♖d3 ♖c6!

За последнюю серию ходов ситуация серьезно изменилась: белая ладья прорвалась на 8-ю горизонталь, конь е4 связан. Но черные последним ходом разрушают тактические ухищрения соперника, разменивают ферзей и сводят дело к сравнительно простому окончанию.



32. ♖d5 ♖b4 33. ♖xf5 ♖xd3 34. ♖b8 a6 35. ♖c7 ♖xb2

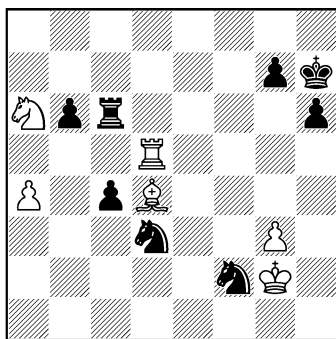
Попытка атаковать белого короля, играя 35...♖e1+ 36. ♖g1 (или 36. ♖h1 ♖d2 и ♖ef3) 36...♖d2 37. ♖d5 ♖ef3+ отражалась простым ходом 38. ♖g2, а в случае 38...♖e2 39. ♖c3 ♖e1+ белые ответили бы 40. ♖h1! (не 40. ♖g1? ♖df3+

и ♖xb2) и черная ладья должна отступить. После взятия пешки b2 черные сохранили перевес, но технических задач еще много.

36. ♖xa6 ♖d3

Сильно было и 36...♖b7 37. ♖e5 ♖d3 и т. д.

37. ♖c7 ♖e6 38. a4 c4 39. ♖d5 ♖c6 40. ♖e5 ♖exf2 41. ♖d4

**41...c3 (?)**

Точнее было, как указал Г. Левенфиш в турнирном сборнике, 41...♖g4 или 41...♖e4. Под влиянием цейтнота Раузер постепенно упускает победу.

На самом деле ходы 41...c3 и 41...♖e4 – одного порядка, а ход 41...♖g4 даже им немного уступает.

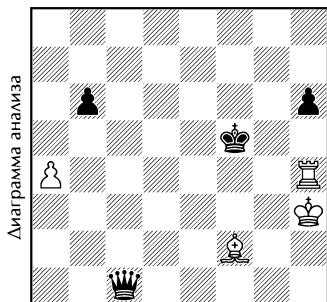
42. ♖d7 ♖g6 43. ♖xg7+ ♖h5?

Конечно, необходимо было 43...♖f5.

44. ♖b4! c2

В турнирном сборнике указан был как выигрывающий ход 44...♖xb4.

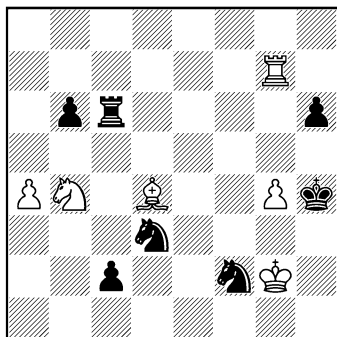
Однако и в этом случае у белых есть интересная возможность: 45. xf2 f4 46. e3 c2 (46... d5 47. c1 xa4 48. f3 с вероятной ничьей) 47. h3! d3 48. g4+ xg4 49. xxg4 f2+ 50. xf2 c1 h4 51. h4+ g5 52. g4+ f5 53. h4



с построением позиционной крепости, по крайней мере, без пешки h6 (непохоже, что её присутствие на доске меняет оценку позиции) таблицы Ломоносова оценивают как ничейную.

45. g4+ h4

Но, конечно, не 45... d5 xd3 .



46. hxc6

Этот ход Рагозин записал. Игра в данной позиции, напоминающей этюд, после тщательного анализа была признана ничьей.

Главный вариант, приведенный в турнирном сборнике, таков: 46... d4+ (но не 46... c1 h4 ? 47. f6+ g5 48. xg5+ hxg5 49. f3 , и белые выигрывают) 47. h2! d4+ 48. xxg4+ xg4 49. e3 f3 50. xf4 xf4 51. b4! c1 d5+ , забирая пешку b6 и форсируя ничью. Изящный финал анализа!

№41. Ферзевый гамбит D63

Рюмин – Раузер

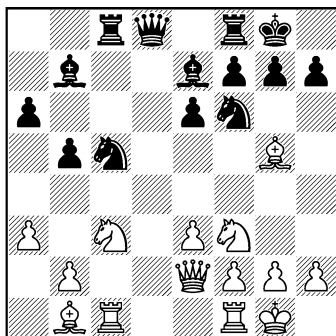
9-е первенство СССР

Ленинград, 1934

Мы уже видели, как внимательно и вдумчиво Раузер изучал материалы матча Алехин – Капабланка (1927), в первую очередь то, что он дал для теории Ферзевского гамбита (см. №25, №38). Вот еще один пример на ту же тему. Н. Рюмин, конечно, ожидал от Раузера, на основе знания его партий, что тот прибегнет к швейцарскому варианту с ходом a7-a6, прошедшему успешное испытание в матче. Однако все попытки Рюмина осложнить борьбу ни к чему не привели.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. dxc3 f6 4. f3 e7 5. g5 0-0 6. e3 bd7

7.♖c1 a6 8.a3 dxc4 9.♙xc4 b5
10.♙a2 c5 11.0-0 ♙b7 12.♙b1
♚c8 13.dxc5 ♘xc5 14.♚e2



14...♘ce4 15.♘xe4 ♚xc1
16.♚xc1 ♘xe4 17.♖d1 ♚c7
18.♙xe7 ♚xe7 19.♚d3 ♚f6
20.♚d4 ♚xd4 21.♚xd4 ♚c8
22.♙f1 ♘f6 23.♙e2 ♙f8 24.e4
♙e7 25.♙d3 ♘d7 26.♙b1

Ничья.

№42. Сицилианская защита В95

Раузер – В. Макогонов

9-е первенство СССР

Ленинград, 1934

Примечания А. Константинопольского

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.d4 cxd4
4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♙g5 a6
7.♚f3

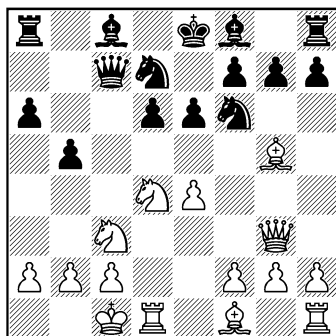
Одно из остроумнейших изобретений Раузера, которое он уже в начале 1934 года смело испытывал в киевских соревнованиях, а также в заочных партиях.

Тщательный совместный анализ убедил нас, что главными факторами атаки белых являются: длинная рокировка; построение пешечной фаланги e4-f4; в случае контратаки черных b7-b5 – жертва слона ♙xb5 за две-три пешки и инициативу. Успешно эта идея Раузера была осуществлена мной в партии против А. Акшанова (чемпионат Винницкой области, август 1934), а позднее во встрече с Э. Герстенфельдом (показательный турнир во Львове, январь 1940). Проверка сверхновой (тогда!) атаки Раузера против глубокого стратега, знатока Сицилианской защиты В. Макогонова представляла в этом плане исключительную ценность и принципиальность.

7...♚c7 8.0-0-0 ♘bd7

Черные следуют основной схеме схевенингенской системы.

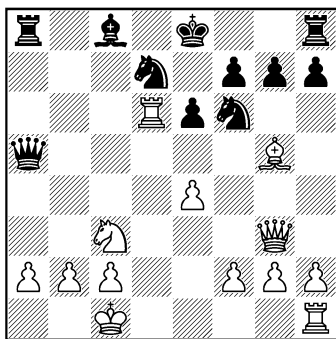
9.♚g3 b5



10.♙xb5!

Гениальная идея Раузера! В свое время она основательно потрясла оборонительные сооружения приверженцев Сицилианской защиты. Ведь бодрое продвижение b7-b5 было одним из козырей черных в этой схеме. После принятия жертвы у белых три проходные пешки, но и активность черных фигур нельзя недооценивать. В общем, предстоит сложная борьба при необычном соотношении материала.

10...axb5 11.♘dxb5 ♔a5
12.♘xd6+ ♕xd6 13.♚xd6



Критическая позиция, в которой черным нелегко выбрать направление контригры. Г. Левенфиш в турнирном сборнике рекомендовал 13...0-0, не опасаясь ни 14.♚xd7 ♘xd7 15.♕h6 ввиду 15...♖e5 16.f4 ♗f6, ни 14.♕h6 из-за 14...♗e8. Последующие мои анализы всё же показали, что позиция черных после рокировки отнюдь не застрахована.

Рассмотрим некоторые варианты после 13...0-0.

I) 14.♕h6 ♗e8 15.♚hd1 ♖h8, и атака белых остановлена;

В этом разветвлении сильнее 15.♚d3!, и белые могут предпринимать разные атаки с ходами ♕d2 либо f2-f4 или h2-h4;

II) 14.♚xd7! ♘xd7 15.♕h6 ♗e5 16.f4 ♗f6 17.♕g5 ♗g6 18.h4 h5 19.f5! exf5 20.♘d5! ♖h7 21.♘e7 ♗a6 22.♘xf5 ♚g8 23.♚d1, и черным нелегко отбиться. Показателен вариант 23...♗xa2 24.♚d6 ♗a1+ 25.♖d2 ♗xb2 26.♗f3! ♗b4+ 27.♖e2, и нельзя 27...g6 28.♗xh5+! gxh5 29.♚h6#.

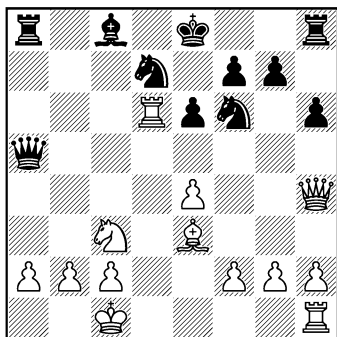
В первом случае игру и белых (15.♚d4!?), и черных (14...♘h5!?) можно усилить, но в любом случае шансы черных лучше.

Во втором варианте его не один раз можно усилить. Но мы обратим внимание только на ход 25...♗xb2?, который делает вариант «показательным». Но он весь разбивается, например, о 25...f6!?

13...♗h5 14.♗h4 h6

Ориентируясь после размена ферзей (15.♗xh5 ♗xg5+ 16.♗xg5 hxg5) на окончание, вполне благоприятное для черных. Разумеется, белые не предоставляют противнику подобной возможности.

15.♕e3 ♗hf6



Теперь белые могли сильно ограничить подвижность неприятельских фигур, играя 16. ♖d4! с угрозой ♖a4. На 16... ♖b8 был простой ответ 17. ♗g3 (17... ♗b6 18.b3). На d6 ладья уже не нужна.

16. ♜b8 17. ♖d4 ♗b6

После 17... ♗c7(?) 18. ♗g3 e5 19. ♖xd7! ♘xd7 20. ♗xg7 нажим белых усиливался.

Тот самый случай, когда от перемены слагаемых сумма изменяется: 19. ♗xg7!, и если 19... ♖h7, то 20. ♖xd7!

18. ♘a4 ♗b5 19.b3 e5

Хотя было желательно вытеснить ладью с пункта d4, уступка ключевого поля d5 весьма опасна.

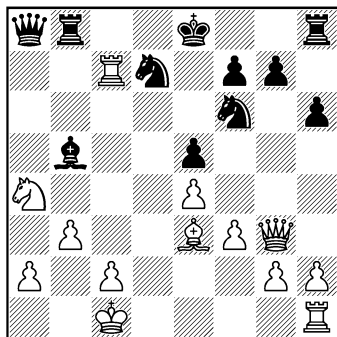
20. ♖c4 ♗a5 21. ♗e1! ♗a8

После размена ферзей наступлению «трех мушкетеров» черным нечего противопоставить.

22. ♗g3

Промедление в тот момент, когда 22. ♗c3! наращивало давление.

22... ♘a6 23. ♖c7 ♘b5



24. ♘c3

Заманчиво было 24. ♘b6!? После 24... ♗xa2 25. ♘xd7 ♗a1+ 26. ♘d2 ♗a5+ 27. ♖c3 всё складывалось для белых на первый взгляд превосходно. Всё же в этой комбинации сложным был вариант 27... ♖d8 28. ♗xe5+ ♘xd7 29. ♖d1 ♘d5!? 30. ♘e1 ♘c6 31. ♘f2 ♖he8 32. ♗f5+ ♘c7 33. ♖xc6+ ♘xc6 34. exd5+ ♘b7 35.c4 – удачно пройдя между «сциллой и харибдой», белые оказались бы у цели (слон и три пешки за ладью). Однако такой вариант рассчитать трудно. Поэтому Раузер предпочитает более простой путь.

Разглядеть все нюансы вышеприведённых осложнений за доской, наверное, невозможно. Естественно компьютерный анализ позволяет нам разглядеть недостатки анализа докомпьютерной эпохи. Даже одно

из первых усиления чёрных (27... dxd7), позволяет белым атаковать. Несмотря на окончательную оценку в пользу чёрных, белые сохраняют практические шансы.

24... a5 25. xb5 xb5
26. d1 a5 27. a7 c3

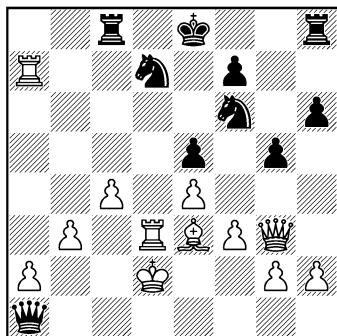
В. Макогонов защищается изобретательно, исход борьбы неясен.

28. d3 a1+ 29. d2 c8

С неприятной угрозой b2 .

30. c4 g5(?)

И после 30... b2+ 31. e1 проблему блокады белых проходных пешек нельзя считать решенной. Но черные не обратили внимания на следующий маневр короля, ведущий к размену ферзей.



31. c2! f1

Еще надеясь на 32. d1 e2+ 33. d2 0-0, но Раузер решает задачу проще.

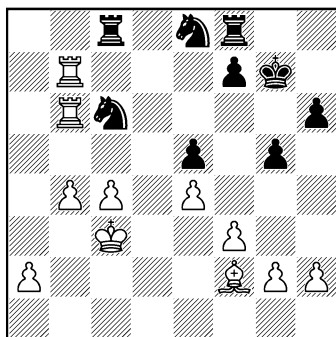
32. f2! xf2+ 33. xf2 b8

Задержать три пешки не удастся, хотя черные упираются изо всех сил.

34. c3 0-0

Всё же для защиты рокировка уже не нужна, и можно было ответить 34... bd7 , затем h6-h5 и h6 либо 34... h5 , g7 и e6 .

35. d6 g7 36. b4 e8 37. b6 c6 38. d7 b8 39. db7 c6



Это напоминает шашечную игру «уголки» – левый угол полностью захватили белые, и пешечное трио надвигается неумолимо.

40. c5 g8 41. a4 d8 42. b8 xb8 43. xb8 e6 44. e7 f6 45. c5 f7 46. b7 g6

Черные в квадрате e5-e8-h8-h5 неприкосновенны, но как справиться с белой пешкой a ?

47. d6 g7 48. c4 a8 49. a5 d4 50. b8 a7 51. b6 ge6 52. a6 g4 53. fxg4 g5 54. b5

♔f4 55. ♖b7 ♜a8 56. ♖f7 ♔xe4
57. ♖xf6

Черные сдались.

Великий Филидор был бы доволен этой партией!

№43. Защита Каро-Канн В18

Раузер – Гольдберг

Ленинград («турнир 12-ти»), 1935

Примечания А. Константинопольского

Во вступительной статье говорилось о нередких «жертвах на алтарь теории» со стороны Раузера. Настоящая партия – одна из красноречивейших иллюстраций на эту тему.

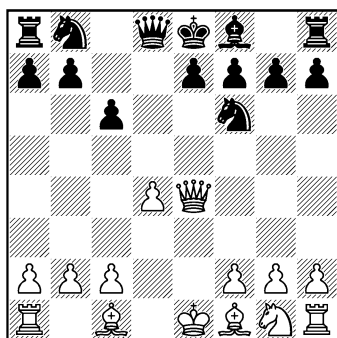
1.e4 c6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4
4.♗xe4 ♕f5 5.♖f3

Хотя этот ход можно отыскать в отдельных партиях П. Леонгардта и Р. Шпильмана, наиболее ревностным разработчиком и пропагандистом его надо признать именно Раузера. Идея, которую белые связывают с этим выпадом ферзя, довольно логична: укрепить своего коня в центре доски, препятствуя в дальнейшем освобождающим ходам с6-с5 и е6-е5.

5... ♕xe4

Черные сразу разрубают «гордиев узел». Этому плану тоже нельзя отказать в последовательности.

6. ♖xe4 ♗f6



7. ♖e3

Позднейшие анализы и практические пробы привели к выводу, что здесь сильнее 7. ♖h4! с построением ♗f3, ♕g5 или ♕f4. Этот урок пошел мне на пользу, когда я играл заочную партию против В. Симагина (черные, 1969-1970): 5...e6 6.c3 ♕xe4 7. ♖xe4 ♗f6 8. ♖h4 ♗bd7 9. ♗f3 ♕d6 10. ♕f4 ♖c7 11. ♕xd6 ♖xd6 12. ♕c4 b5 13. ♕e2 b4 14.c4 c5 15.0-0 0-0 со сложной стратегической борьбой.

7...e6 8. ♗f3 ♗bd7 9.g3 c5 (?)

Эта была «двойная жертва на алтарь идеи 5. ♖f3!», так как и я быстро проиграл в том же варианте Б. Ратнеру в чемпионате Киева 1935 года: 9... ♕d6 10. ♕g2 0-0 11.0-0 ♖e8 12.b3 e5! 13. ♕b2 e4 14. ♗d2 ♗d5 с отличной игрой у черных. Правда, мне послужило утешением то, что я «отыгрался» в следующем году, легко выиграв у Г. Степанова в первенстве ВЦСПС после 5...e6 6.c3 ♗f6? (следовало предварительно сы-

грать 6...♘d7 и лишь затем ♘gf6)
7.♘xf6+ gxf6 (на 7...♙xf6 непри-
ятно 8.♙g3!, угрожая ♙c7 и ♕g5)
8.♕c4 ♘d7 9.♕f4 ♘b6 10.♕b3
♘d5 11.♕d2! и т. д.

Увы, Раузер на неудачный ход
9...c5 реагировал еще более не-
сладно.

10.♙b3?

«Дальше всё неинтересно, –
покаялся Всеволод в тогдаш-
нем письме ко мне. – Правиль-
но было 10.♕g2. Например, 10...
cxd4 11.♘xd4 ♕c5 12.♙d2! (не-
обходимость этого хода за доской
меня и испугала) 12...♙c7 (или
12...♙b6 13.♘b3±) 13.0-0 0-0
14.♘b5 ♙b6 15.♙e2, затем b2-b3
и ♕b2. “Всего лишь” пять ходов
белым ферзем и их преимуще-
ство выкристаллизовывается».

С этого момента партия, дей-
ствительно, утратила для Рау-
зер всякий интерес. Так с ним, к
сожалению, случалось, когда он
расстраивался от хода игры. В
таком настроении он мог проиг-
рать, не оказывая по существу
никакого сопротивления. Как в
настоящей партии...

10...cxd4 11.♕g2 ♕c5
12.♙xb7 0-0 13.0-0 ♖c8 14.♙a6

Угрожало ♕b6 и ♘c5 (или
♖xc2).

14...♕b6 15.♙d3 e5 16.♘g5
h6 17.♘e4 ♘xe4 18.♙xe4 f5
19.♙d5+ ♖h8 20.♕h3 ♖xc2
21.♕xf5 ♖xf5 22.♙e4 ♖xc1

Белые сдались, не дожидаясь
очевидного 23.♖xc1 ♙g5.

№44. Испанская партия C92

Раузер и Белаковский –

Е. Поляк и Жуховицкий

Коростышево, 1935*

Примечания В. Раузера

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♕b5 a6
4.♕a4 ♕e7 5.0-0 ♘f6 6.♖e1 b5
7.♕b3 d6 8.c3 ♘a5 9.♕c2 c5 10.d3

«Карлсбадский вариант Ис-
панской партии» (Карлсбад,
1911 год), при котором белые не
берут на себя столь ранних обя-
зательств в центре, как при 10.a4
или сперва 10.h3, затем 11.d4.

* Летом 1935 года на базе санатория
Коростышево, что на Житомир-
щине, была организована первая
в СССР шахматная школа. Были
представлены почти все области
Украины. Среди участников – ма-
стера Ф. Богатырчук (Киев) и В.
Кириллов (Харьков), будущие ма-
стера киевляне А. Замиховский, И.
Погребысский, Б. Ратнер, Е. Поляк,
одессит С. Жуховицкий. Тренером
был приглашен незадолго перед
тем переехавший в Ленинград В.
Раузер, прочитавший курс лекций
по открытым и полуоткрытым де-
бютам. Для закрепления теорети-
ческих знаний также впервые в на-
шей практике был устроен учебный
турнир консультационных партий.
Одна из них с примечаниями Рау-
зера была напечатана в новоосно-
ванной шахматной газете «64».

10...0-0 11.♘bd2 ♖e8

Этим ходом черные готовят давно известный перевод слона с e7 на g7.

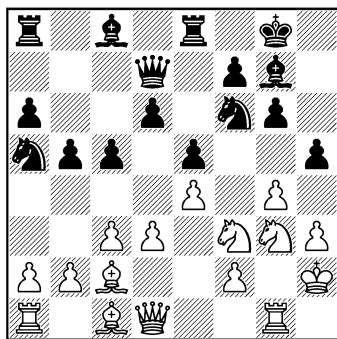
12.♘f1 h6? 13.h3 ♕f8 14.g4 g6
15.♘g3 ♕g7 16.♖h2 ♗d7

Черные без достаточных оснований готовят контратаку, которая хотя и дает им материальный перевес, но ценой еще большего ослабления королевского фланга.

Заслуживало внимания немедленное 16...♘xg4+ 17.hxg4 ♕xg4 с угрозой f7-f5 и f5-f4 – А. К.

17.♖g1 h5

Последовательно, однако облегчает белым намеченную их последними ходами атаку.



18.♘f5

Другой защиты у белых нет. Атака, получающаяся в результате известной жертвы фигуры, столь опасна, что черным вряд ли стоило ее принимать.

18...hxg4

Или 18...gxf5 19.gxf5 ♖f8 (19...♖h8 20.♘h4 и 21.♕g5) 20.♗d2 ♕h8 21.♗h6+ ♖e7 22.♕g5 ♕b7 23.d4 с открытием линий в центре и связкой.

19.♘3h4

Продолжение атаки, которое трудно было бы найти без анализа с передвижением фигур. Очевидное 19.hxg4 ничего не давало, кроме вечного шаха: 19.hxg4 ♘xg4+ 20.♖xg4 gxf5 21.♖xg7+ (иначе f5-f4 с угрозой ♗h3+) 21...♖xg7 22.♗g1+ ♖f8 23.♕h6+ ♖e7 24.♕g5+ f6 25.♕xf6+ ♖xf6 26.♗g5+.

После 22...♗h7!? У чёрных есть хорошие шансы отразить атаку белых, сохранив преимущество.

19...gxf5

Если 19...gxh3, то 20.♘xg6.

20.♘xf5 ♗c7 21.hxg4

Белые не опасаются закрытия линии «g»; пешка g4 в качестве тарана будет для них даже лучшим шансом.

21...♘h7 22.g5 ♘c6

Или 22...♘f8 23.♗h5 ♘g6 24.♖h1 и ♖g2.

23.♕b3

Слабее сразу 23.♗h5 ♘e7, и благодаря слабости на f5 белые ничего не успевают сделать.

23...c4

Грозило 24.g6. Если 23...♕e6, то 24.g6 fxg6 25.♖xg6 и белые выигрывают.

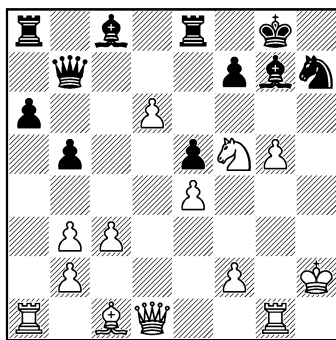
24.dxc4 ♘a5 25.c5?

Вследствие недостатка времени (результат усиленной «консультации», то есть споров) белые соблазняются выигрышем третьей пешки за пожертвованную фигуру, после чего атака (в связи с ♖h5) запаздывает. Правильно было 25.♙c2! bxc4 26.♖h5, и благодаря отсутствию пешки d3 (слон c2 имеет большую сферу действия) и уходу черного коня a5 от королевского фланга атака белых только усиливается.

Например, 26...d5 27.♘xg7 ♙xg7 28.♖h6+ ♔g8 29.exd5 e4+ 30.d6 и т. д.

25...♘xb3 26.cxd6 ♖b7

Правильно 26...♖c5!? С неясной игрой. После же хода в тексте 27.axb3



27...♖xe4?

В цейтноте черные возвращают белым пожертвованную фигуру, надеясь на открытую позицию их короля. Следовало играть 27...♙e6 с угрозой ♖xe4. У белых,

правда, три пешки за фигуру, но от атаки не оставалось и следа.

Это утверждение представляется спорным. После 28.g6 fxc6 29.♙xg6 белые сохраняли опасную инициативу. – А. К.

28.d7 ♙xd7 29.♖xd7 ♖ad8 30.♘h6+ ♙xh6 31.gxh6+ ♔h8 32.♖h3

Проще было перейти в выигрышный эндшпиль путем 32.♖g4 ♖xg4 33.♙xg4 с лишней пешкой и слабостью на а6 у черных.

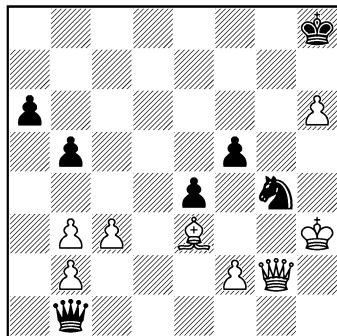
Слишком оптимистичное утверждение – скорее эндшпиль с шансами на выигрыш. Возможно, ход в тексте наилучший.

32...♖g8 33.♙e3 f5 34.♙xg8+ ♖xg8 35.♖g1 ♖xg1 36.♙xg1 ♘f6 37.♖g2 ♖b1+

Цейтнот закончился.

38.♙h2 ♘g4+ 39.♙h3 e4

Единственная защита против угрозы белых 40.♖a8+ ♔h7 41.♖b7+ и ♖g7#.



40.♙h4!

Угрожая 41. ♖g3 ♔h1+ 42. ♕g5 ♖xh6+ 43. ♕xf5 и т. д.

40... ♖d1

Если 40... ♖xb2, то 41. ♕d4+ ♕h7 42. ♖g3 ♕xh6 43. ♖c7 и ♖g7#.

41. ♖g3 ♖d8+

Не лучше и 41... ♖h1+ 42. ♕g5 ♖xh6+ 43. ♕xf5 ♖xe3+ 44. fxe3 с лишней пешкой и скорым выигрышем второй (e4).

42. ♕g5 ♖b6 43. ♕h5 ♕h7 44. ♖f4 ♖g6+ 45. ♕h4 ♖f7

Если 45... ♖xh6, то 46. ♕xh6 ♖xh6+ 47. ♖xh6+ ♕xh6 48. c4 ♕g6 (или предварительно 48... bxc4 49. bxc4) 49. c5 ♕f6 50. c6 ♕e6 51. ♕g5 и белые выигрывают.

46. c4 bxc4 47. bxc4 ♕g6

Черным нечего делать.

48. ♖d6+ ♕h7 49. c5 ♖e8?

Зевок, впрочем, ничего не меняющий.

50. ♖c7+

Черные сдались.

№45. Защита Каро-Канн В13

Раузер – Гольдберг

Чемпионат Ленинграда, 1936

Примечания А. Константинопольского

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. ♕d3 ♖c6 5. c3 ♖f6 6. ♕f3

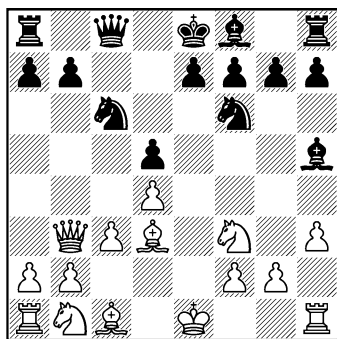
Многие (в том числе Р. Фишер) предпочитали 6. ♕f4. Разгадка положения в том, смогут ли черные рационально найти игру для своего ферзевого сло-

на. В рассматриваемой партии его прогулка по маршруту c8-g4-h5-g6 всё же несколько ослабила королевский фланг черных.

6... ♕g4 7. h3 ♕h5

Безопаснее 7... ♕xf3! 8. ♖xf3 e6, и в закрытой позиции два сло-на белых не опасны.

8. ♖b3 ♖c8



9. ♖e5 e6

Обходя вариант 9... ♖xd4? 10. ♖a4+ ♖c6 11. ♕b5 ♖e6 12. ♕xc6+ bxc6 13. ♖xc6+ ♖xc6 14. ♖xc6 e6 15. ♕e3, и у черных остаются заботы на ферзевом фланге, хотя не всё еще потеряно.

Приводимый вариант вполне можно усилить, например, 11... a6!? Или даже последним ходом 15... a6!? Так что, 9-й ход белых следует считать неудачным.

10. ♕f4 ♕e7 11. ♖d2 ♖xe5 12. ♕xe5 0-0 13. 0-0 ♕g6

Пожалуй, осторожнее был план с ходами 13... ♖d7, затем

♙d6, ♖fb8, b7-b5 с игрой на ферзевом фланге. После размена на g6 черным надо действовать очень осмотрительно.

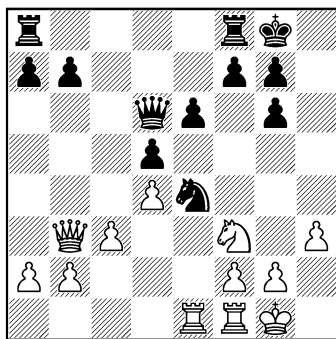
14. ♙xg6 hxg6 15. ♖ae1 ♔c6

При этом ходе черные ладьи лучше взаимодействуют друг с другом, но как подготовка маневра ♜f6-e4 он оказался неудачным.

16. ♞f3 ♞e4?

Целесообразнее 16... ♞d7 – не для размена слона e5, а с целью предупредить появление на e5 белого коня.

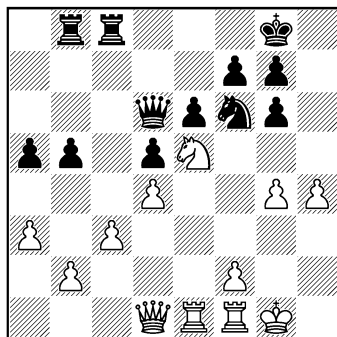
17. ♙f4 ♙d6 18. ♙xd6 ♔xd6



19. ♔d1!

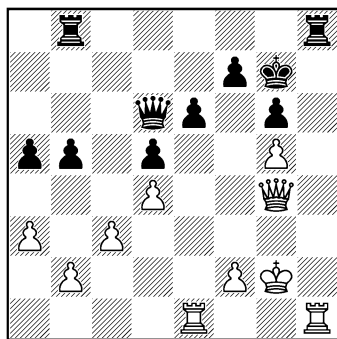
Теперь белые уже нацеливаются на с виду хорошо укрепленную крепость черного короля. Естественно, черные предпринимают «атаку меньшинства» с прорывом b5-b4, но в шкале шахматных ценностей король старше!

19...b5 20. ♞e5 ♖ab8 21. a3 ♖fc8 22. h4 ♞f6 23. g4! a5



Оба соперника готовы к штурму – каждый на своем фланге. Белые, однако, первыми наносят чувствительные удары.

24. h5 gxh5 25. g5 ♞g4 26. ♞xg4 hxg4 27. ♔xg4 g6 28. ♔g2 ♔g7 29. ♖h1 ♖h8



Черные как будто парировали угрозы по «страшной» вертикали и могут перевести дух. Но второй приступ тяжелых белых фигур оказывается более грозным, тем более что к нему подключается пешка f2.

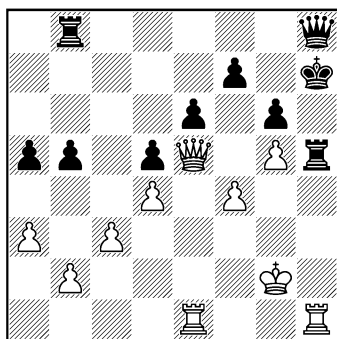
30. ♔f3 ♔d8 31. ♔f4! ♖h5

Ввиду угрозы ♖e5+ – единственный ответ, преодолевающий сопротивление.

32. ♖e5+ ♔h7 33. f4 ♖h8

Иначе последовало бы 34. ♙xh5+ gxh5 35. ♙h1 ♔g6 36. ♖e2 ♖h8 37. ♖d3+ ♔g7 38. f5. Но и теперь пешка f решает задачу.

Угроза белых работает только при определённых условиях. Можно в этом убедиться, хотя бы на варианте с типовой атакой пешечного меньшинства, например: 33...b4 34. ♙xh5+ gxh5 35. ♙h1 ♔g6 36. cxb4! с последующим ♙c1, угрожая подключить ладью к атаке с фланга. Позиция чёрных выглядит опасной, но компьютерный анализ показывает, что у белых нет ничего конкретного. А вот после 34-го хода в партии прорыв действительно решает.



34. ♖c7 ♖e8 35. f5! ♔g8
36. ♙xh5 gxh5 37. g6 ♔g7

Угрожало 38. ♙xe6 fxe6
 39. ♖h7+ ♔f8 40. f6. И всё же:

38. ♙xe6 ♙c8 39. ♖e5+

Чёрные сдались.

Атаку Раузер провел с классической простотой и четкостью!

№46.

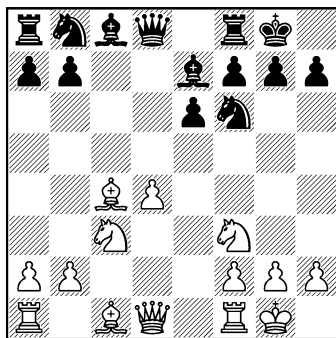
Принятый ферзевый гамбит D26

Левенфиш – Раузер

Чемпионат Ленинграда, 1936

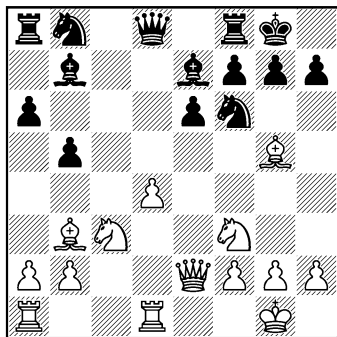
Примечания А. Константинопольского

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. ♘f3 ♘f6
4. e3 c5 5. ♙xc4 cxd4 6. exd4 e6
7. 0-0 ♙e7 8. ♘c3 0-0



Известная позиция В. Стейница в Принятом ферзевом гамбите. Раузер испытывал ее не раз (подробности см. в примечаниях в партии Кан – Раузер, №61). Г. Левенфиш, будучи тонким психологом, конечно, учитывал вкусы партнера и так расставляет фигуры, чтобы не допустить блокады на пункте d5 и самому подготовить прорыв d4-d5.

9. ♖e2 a6 10. ♙g5 b5 11. ♙b3
 ♙b7 12. ♖fd1



12... ♘bd7

Рискованно было 12...b4? ввиду 13.d5! bxc3 14.dxe6 ♖c7 15.exf7+ ♖h8 с сильной атакой у белых. Подстерегающие черных опасности иллюстрируют следующие примерные варианты:

а) 16.bxc3, и у белых три пешки за коня и атака;

б) пожалуй, еще сильнее 16. ♘d4 (с угрозами ♘e6 и ♘f5) 16... ♙c8 17. ♖ac1 ♙b4 18. ♖f3 ♙b7 19. ♖xf6!, и черным плохо. Следовательно, на 12...b4 прорыв 13.d5! открывает белым путь к победе.

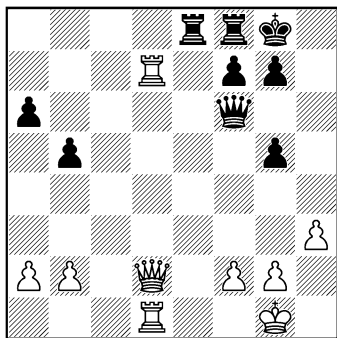
Ход в партии не препятствует d4-d5, правда, совсем с другими последствиями.

13.d5 exd5 14. ♘xd5 ♙xd5
 15. ♙xd5 ♘xd5 16. ♖xd5 ♙xg5
 17. ♘xg5

На 17. ♖ad1 в распоряжении черных находится защита 17...

♖e7!, но не 17... ♖a7? 18. ♘xg5 ♖f6 19. ♘xh7! (недостаточно 19. ♘e4 ♖e6), и белые остаются с лишней пешкой.

17...h6 18. ♖d2 hxg5 19. ♖xd7
 ♖f6 20. ♖d1 ♖ae8 21.h3



Белые владеют вертикалью «d», черные – соседней линией «e», оба короля в безопасности. Ничейный маяк уже виден... Если противники всё же продолжают маневрировать даже после происшедшего вскоре размена ферзей, то, по-видимому, лишь из психологических мотивов.

21... ♖e6 22. ♖d4 ♖xd4
 23. ♖7xd4 ♖e2 24. ♖4d2 ♖xd2
 25. ♖xd2 ♖e8

Черные полностью уравнили игру, и скорее символические попытки белых добиться хотя бы минимальных выгод легко устраняются.

26. ♙f1 ♖e6 27. ♖e2 ♖d6
 28. ♙e1 ♙f8 29. ♖e4 f6 30. ♙e2
 ♙f7 31. ♖e3 f5 32. ♖d3 ♙e6

33.♖c3 ♕f6 34.♖c7 g6 35.♖c3
 ♕e5 36.♖g3 ♕f6 37.♖a3 ♕e5
 38.♖e3+ ♕f6 39.♖g3 ♖d4 40.♖a3
 ♖d6

Контроль времени миновал, но предводитель белых фигур всё еще проверяет «пришельца», претендующего по итогам старта на лидерство в турнире. Партия игралась в шестом туре, в этот момент у Раузера были три победы при двух ничьих, у Левенфиша – столько же.

41.♕e3 ♕e5 42.g3 ♖c6 43.f4+
 gxf4+ 44.gxf4+ ♕e6 45.♕d4
 ♖c4+

Ничья.

Для дальнейшего развития творческой дискуссии в этой системе весьма весомой оказалась партия тех же соперников в X чемпионате СССР (Тбилиси, 1937): 12.♖fe1! Подготовленный Левенфишем ход, создающий угрозу ♕xe6! (См. №70). А на рекомендованный некоторыми мастерами план 12...♗bd7 13.♖ad1 ♗b6, как случилось в партии Стольберг – Раузер (Киевский полуфинал XII первенства страны, 1940), Раузер при анализе показал очень сильный ответ 14.d5!! с перевесом белых во всех разветвлениях. Сработал бумеранг – трудно стало защищать цвета черных в этой системе. Как видно, идея Стейница о блокаде пешки d4 требует для

своего осуществления предельной осторожности и экономии темпов.

№47. Латвийский гамбит С40

Раузер – Ильин-Женевский

Чемпионат Ленинграда, 1936

Примечания А. Ильина-Женевского

1.e4 e5 2.♗f3 f5

Как-то даже не верится, что в современном серьезном состязании может появиться такое всеми забытое и «явно несолидное» начало, как гамбит во второй руке. Однако, как мне кажется, это начало гораздо лучше своей славы, а получающаяся острая игра создает богатую почву для шахматистов комбинационного стиля.

3.♗xe5

Продолжение, считающееся одним из сильнейших.

3...♖f6 4.d4 d6 5.♗c4 fxe4
 6.♗c3 ♖g6

Ферзь на g6 препятствует нормальному развитию королевского фланга противника и оказывает давление, совместно с далеко выдвинувшейся вперед королевской пешкой, на всё неприятельское расположение.

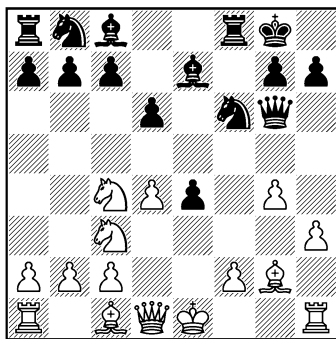
7.h3

Теория рекомендует здесь 7.f3 exf3 8.♖xf3 ♗f6 9.♗d3 ♖g4 и т. д., что, по-моему, дает черным впол-

не удовлетворительную игру. Избранный белыми план атаки на пешку е4 энергичной игрой опровергается черными.

Как показывает современная практика после 9.♘e3! (вместо 9.♙d3) оказывается неудачное положение ферзя черных и его удалённость от пункта с7. В этом случае статистика отмечает стопроцентное попадание белых в цель.

7...♘f6 8.g4 ♙e7 9.♙g2 0-0



10. ♙e3

Ничего не давала непосредственная попытка выиграть, пешку е4. На 10.g5 черные могли играть просто 10...♙f5, игнорируя нападение на коня. На 10.♞e2 последовало бы 10...d5 11.♘e5 ♞e8 12.g5 ♘fd7 13.♘xd5 ♘xe5 14.dxe5 ♙c5 15.0-0 (беря пешку на с7, белые попали бы после 15...♞f7 под разносную атаку) 15...♞xe5 16.♞xe4 (нельзя, конечно, 16.♙xe4 из-за 16...

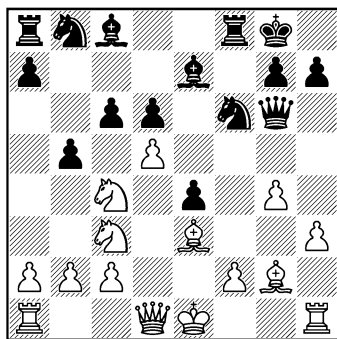
♞g3+) 16...♞xe4 17.♙xe4 с удовлетворительной у черных партией.

В случае 10.♞e2 черным лучше воздержаться от ослабления пункта е5, всё же они остаются без пешки. Лучшие вместо 10...d5 продолжать 10...♘c6.

10...c6

Если черные успеют сыграть d6-d5, то они будут стоять определенно лучше. Поэтому белые препятствуют им в этом намерении.

11.d5 b5



12. ♘a5!

Единственное, так как на 12.♘d2 последовало бы 12...b4 13.♘e2 ♘xd5 14.♙xe4 ♘xe3 15.♙xg6 (если 15.fxe3, то, конечно, 15...♙h4+) 15...♘xd1, и черные остаются с лишней фигурой.

Вместо 13.♘e2 лучше 13.♘xe4, но и в этом случае после 13...♘xd5 у черных преимущество.

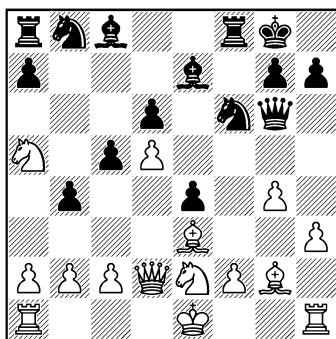
12...b4 13.♘e2

Теперь нельзя 13...♘xd5 из-за 14.♘xc6 ♘xe3 15.♘xe7+ ♔f7 16.♘xg6 ♘xd1 17.♚xd1 hxg6 18.♙xe4 и белые выигрывают.

13...c5 14.♚d2

Ничего лучшего не видно, если, например, 14.♘f4, то 14...♚f7 15.g5 ♘e8 16.♙xe4 ♙xg5 с сильным давлением по линии «f».

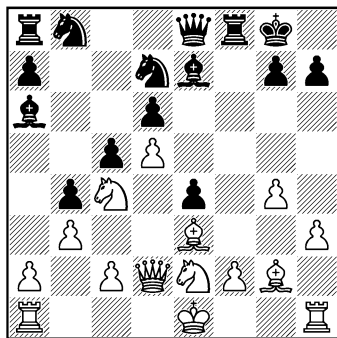
Продолжение 14.♘f4!? как раз заслуживает внимания. Только вместо явно слабого хода 16.♙xe4 белым следует играть 16.h4!? со стеснённой позицией и слабым пунктом c6 у чёрных.

**14...♚e8!**

Неожиданная переброска сил на ферзевый фланг. Белые не могут сейчас выиграть пешку, играя 15.g5 ♘fd7 16.♙xe4, из-за 16...♙d8 и оказываются атакованными сразу две белые фигуры. Между тем черные грозят сыграть 15...♚b5 16.♘b3 c4 с серьезной угрозой для пешки d5.

15.♘c4 ♙a6 16.b3 ♘fd7

Теперь белые не могут брать пешку e4 из-за 17...♙f6. Черные же грозят сейчас 17...♙xc4 18.bxc4 ♘b6 с выигрышем пешки c4. Что белые могут противопоставить этому? Ход 17.♘g3 или 17.♘f4 вообще невозможен из-за 17...♙f6. И 17.♘b2 ♙f6 к выгоде чёрных.

**17.0-0!**

Несомненно, лучше всего. Белые без боя отдают пешку c4, рассчитывая выиграть за нее пешку e4.

17...♙xc4 18.bxc4 ♙f6 19.♚a1

По-видимому, просмотр. Правильно было 19.♚ad1 с вероятным продолжением 19...♘b6 20.♘g3 ♘xc4 21.♚e2 ♘xe3 22.♚xe3 ♘d7 23.♘xe4 ♙d4 24.♚g5 ♚e5 с обоюдоострой игрой.

Ход в тексте неплохой – возможно Раузер осознанно шёл на

жертву качества, получая за него достаточную компенсацию.

19...♘b6 20.♘g3

Если белые не отдают качество, то они просто остаются без пешки с проигранным положением.

20...♙c3 21.♚c1

Играя 21.♚e2, белые сохранили бы пешку, ограничившись отдачей качества, но зато их шансы на атаку уменьшились бы, например, 21.♚e2 ♙xe1 22.♖xe1 ♘8d7 23.♘xe4 ♚e5.

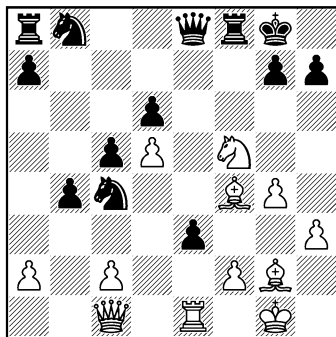
21...♙xe1 22.♖xe1 ♘xc4 23.♙f4

Этот слон в планах белых играет весьма важную роль и поэтому отдавать его нельзя.

23...e3

Пытаясь принудить к размену слона или к закрытию линии «f».

24.♘f5

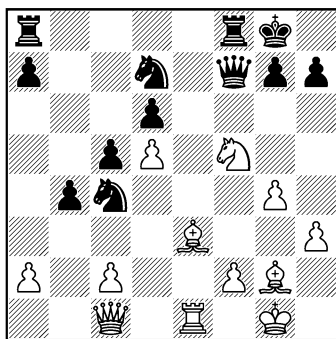


24...♘d7

Заслуживает внимания и 24...♖xf5!?

25.♙xe3 ♚f7?

Ужасная ошибка, проигрывающая партию. Черные сохраняли еще шансы на выигрыш, продолжая 25...♖xf5!?



26.♙h6! ♖fe8 27.♙xg7 ♚g6

Иначе 28.♘h6+.

28.♖e7 ♘f8

Рассчитывая на 29.♘h6+ сыграть 29...♚xh6 и 30...♖xe7, получая за ферзя две ладьи.

И в этом случае белые выигрывают путём 31.♚g5+ ♘g6 32.f4.

29.♚f4

Еще скорее выигрывало 29.♖c7 и нет спасения от 30.♘h6+.

29...♘e5 30.♙xe5 dxe5 31.♚xe5 ♘d7 32.♚e6+! ♚xe6 33.dxe6 ♖xe7

Если 33...♖ad8, то 34.♖g7+ и затем 35.exd7.

34.♘xe7+ ♙f8 35.♙xa8 ♘b6 36.♘d5!

При других ходах черные могли бы еще сопротивляться.

36...♘xa8 37.f4 a5 38.♙f2 a4
39.♙e3 ♘c7 40.♘xc7 c4 41.e7+
♙xe7 42.♘d5+ ♙d6 43.♘xb4

Черные сдались.

№48. Испанская партия C78

Раузер – Рагозин

Чемпионат Ленинграда, 1936

Примечания В. Раузера

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙c5

Защита Меллера, усиленно рекомендуемая Алехиным в его книге «На путях к высшим шахматным достижениям». В чемпионате Ленинграда она дала результат +3, -0, =0 в пользу белых.

6.c3 ♙a7 7.d4 ♘xe4

Конечно, практически нелегко найти верный вариант, однако богатый опыт Испанской партии подсказывает, что черным первыми вскрывать игру взятием пешки e4 не бывает выгодно.

8.♙e2 f5 9.♘bd2 0-0 10.♘xe4
fxe4 11.♙xe4

11...d5

Черные вынуждены идти на такое обострение, так как вследствие ослабления их королевского фланга нет времени на e5xd4. Например, 11...exd4 12.♘g5 g6 13.♙h4 ♙e7 14.♙b3+ ♙h8 15.♙d2, затем ♚ae1 с сильной атакой.

12.♙b3 ♙e6 13.♙e3

Не 13.♙e2 из-за 13...♙g4.

13...♚f5

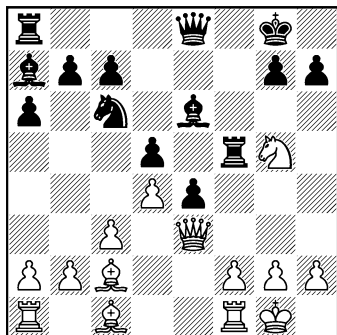
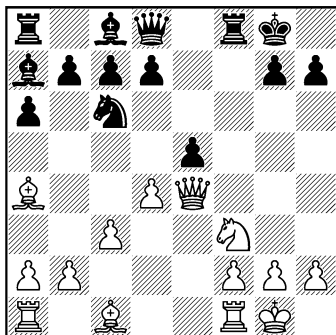
Приходится прибегать к такому неуклюжим маневрам, так как на 13...♙f6 последует 14.dxe5! ♙f5 (или 14...♙g6 15.♙g5) 15.♘d4 к выгоде белых.

14.♘g5 ♙e8

Если 14...♙f6, то 15.♙h3 ♚xg5 (15...h6 16.♘xe6 ♙xe6 17.♙xd5) 16.♙xg5, выигрывая качество. После хода в партии 15.♙h3? не годится из-за 15...♚xg5, и черный ферзь не попадает под удар.

15.♙c2 e4

Теперь слон a7 и конь c6 рискуют оказаться не у дел.



16.f3?

Слишком поспешно. Ослабляя диагональ а7-г1, белые дают игру слону а7 и коню с6 черных, тем самым почти упуская всё свое преимущество. Правильно было поставить своего слона на е3, тем гарантируя бездеятельность фигур черных, а затем уже проводить подрыв f2-f3. А именно, 16. ♖g3 h6 17. ♘e6 ♜xe6 18. ♙e3 ♞af8 19. ♞ae1 и лишь затем f2-f3.

16...h6 17. ♘e6 ♜xe6 18. ♙d2

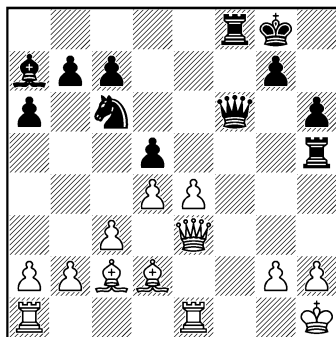
Плохо 18.fxe4 ♞xf1+ 19. ♘xf1 ♞f8+ 20. ♘g1 ♜f6 с атакой у черных.

18...♜f6 19. ♘h1

Если 19.fxe4, то 19...♘xd4!

19...♞f8 20. ♞fe1 ♞h5?

Черные переоценивают свое положение. Следовало играть 20...♘e5. И если 21.dxe5, то 21...♙xe3 22.exf6 ♙xd2 23. ♞ed1 ♙g5 24.fxg7 и хотя белые выигрывают пешку, но ничья более или менее предопределена вследствие разноцветных слонов.

21.fxe4**21...♘xd4?**

По-видимому, просчет. Впрочем, не спасало уже и 21...♘e5 22. ♜g3 ♘c4 23.e5 ♜f2 24. ♜xf2 ♞xf2 25. ♙g6 и белые выигрывают. Или 22...♜f2 23. ♜xf2 ♞xf2 24. ♙d1 ♞h4 25. ♙e3 ♞xb2 26. ♙b3 и т. д.

22.cxd4 ♙xd4 23. ♜d3

Черным придется тратить время на защиту от ♜h7+, так что белым уже нетрудно использовать свою лишнюю фигуру.

23...♙e5 24.h3 ♜f2 25.exd5 ♞ff5 26. ♞xe5 ♞xe5 27. ♞f1

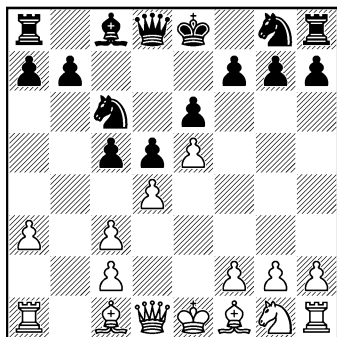
Черные сдались.

№49. Французская защита С18**Раузер – И. Рабинович**

Чемпионат Ленинграда, 1936

Примечания В. Раузера**1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4.e5 c5 5.a3 ♙xc3+ 6.bxc3 ♘c6**

По-видимому, рассчитывая своим 10-м ходом (♜c7) поставить белых перед непреодолимыми трудностями.



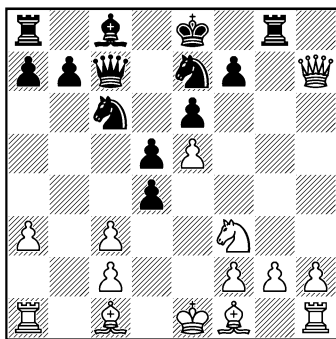
7. ♖g4

Я никогда не смущаюсь полнейшей шаблонностью каких-либо атак или ходов. Согласно пословице «от добра добра не ищут» считаю, что лучше хороший шаблон, чем плохой модернизм.

7... ♛g7

Это дает белым новый шанс в виде проходной пешки **h** и опорного (чернопольного!) пункта **f6**. Нелегко белым пробить брешь в позиции черных после 7...g6 8.h4 h5 9.♖f4, хотя черные поля в позиции черных и очень слабы. После модной отдачи пешек g7 и h7 играть белым гораздо лучше.

8. ♖xg7 ♖g8 9. ♖xh7 cxd4 10. ♜f3 ♖c7



Очень соблазнительный ход. Кажется, что теперь пешку **e5** нет возможности хорошо защитить: на 11.cxd4 последует 11...♜xd4 и ♖c3+. Если 11.♙b5 (как случилось в партии Котов – Чеховер,

полуфинал первенства ВЦСПС, 1935), то 11...♜xg2!, лишая белого короля убежища и ослабляя белые поля белых (f3), что особенно важно в связи с намечающимся разменом слона **b5**. Но всё это только кажется!

Последняя рекомендация – неудачная. После 12.♙f1! ♜g6 13.♜g1 ♜xg1+ 14.♙xg1, оставшаяся «в живых» пешка «h», как это часто бывает в схожих вариантах, должна решить исход поединка.

11. ♙f4

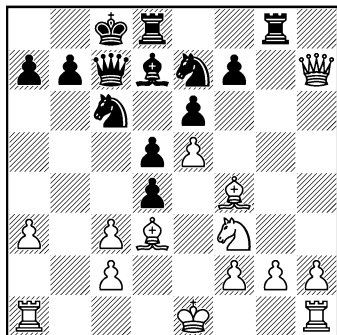
В этом вся соль! Теперь на 11...♜xe5? проще всего выигрывает 12.♙b5+ ♔d8 13.♜xe5 ♖xc3+ 14.♙e2 с угрозой 15.♜xf7#!

11... ♙d7

Черные благоразумно готовят длинную рокировку.

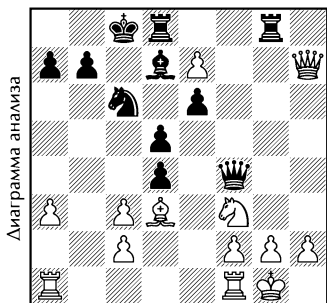
12. ♙d3 0-0-0

Не годится 12...♜xg2 13.♙g3 с выигрышем качества.



13. ♙g3!

Очень важный (подготовительный к рокировке) ход. Если поверхностно 13.0-0, то 13...f5!, лишая белого ферзя убежища на f6 и угрожая ♖h8. Вместе с тем плохо 14.exf6 ♖xf4 15.fxe7,



и черные уже могут, если не захотят играть на выигрыш, форсировать вечный шах: 15... ♖xg2+ 16.♔h1 (16.♖xg2 ♖g4+ и сразу вечный шах) 16... ♖xf3 17.exd8 ♖+ ♖xd8 18.♔e2 ♖xe2 19.♖xg2 ♖g4+ 20.♔h1 ♖f3+ и т. д.

Если продолжить оба варианта, обеспечивающих чёрным вечный шах, то, продолжив их, мы увидим, что они заканчиваются решающими материальными потерями белых.

Но и рекомендуемое 13...f5 является поспешным, так как после 14.♖xd4, белые ликвидируют угрозы их ферзю и даже получают некоторый перевес. Только немедленное 13...♖h8 сохраняет равновесие.

13...♖df8 14.0-0 dxc3

Черным трудно найти хороший план игры.

15.♖fe1

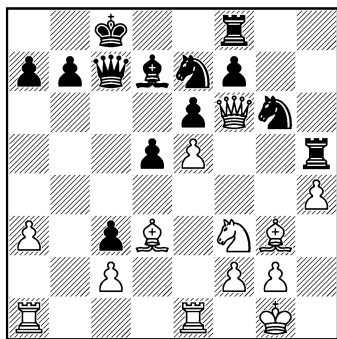
Освобождая слона g3 от защиты пешки e5 и угрожая перевести его на f6.

15...♖g6 16.h4 ♖h8

На 16...♔e8 можно было бы отдать ферзя: 17.h5 ♖h8 18.hxg6 ♖xh7 19.gxh7, например, 19...♖e7 20.♔h4 ♖g6 21.♔f6 ♖h8 (иначе 22.♔xg6 и h8♖) 22.♔g7! в пользу белых.

17.♖g7 ♖ce7 18.♖f6 ♖h5

Защита от 19.♖g5 с последующим h4-h5.



19.♖g5(?)

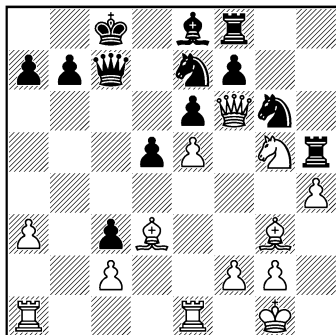
Неточный, хотя и очень естественный ход. Чтобы продолжать наступление, белым необходимо прогнать ладью h5 и сыграть h4-h5. Поэтому надо освободить диагональ d1-h5, уведя коня f3, затем сыграть ♔e2 и ♖f3.

Вопрос – куда ставить коня – белые разрешили неправильно,

так как после ♘g5 и ♙e2 черные интересной комбинацией запутывают игру. Комбинация черных основана на том, что после ♙e2 поле f5 становится доступным для черных фигур. Впрочем, предвидеть эту комбинацию было нелегко. Как выяснится через несколько ходов, правильно было 19. ♘d4!, обстреливая пункт f5 конем и освобождая слона от защиты этого пункта, например, 19. ♘d4 ♖c5 20. ♗ed1 ♙e8 21. ♙e2 ♗h6 22. h5 ♗fh8 23. ♖g5, имея в виду ♖e3 и f2-f4. Черные мало что могли противопоставить этому.

По комментариям Раузера видно, что он очень критично относится к своей игре. На самом деле ход в тексте - наилучший, а на 19. ♘d4 чёрные отвечают 19... ♗fh8 с намерением пожертвовать качество на h4 с возможными упорного сопротивления.

19... ♙e8



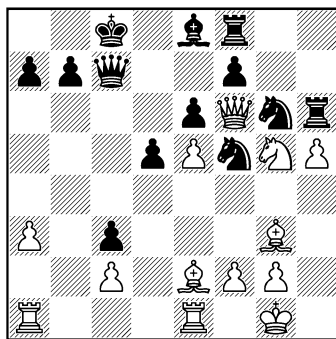
20. ♙e2

Очень неясны были последствия 20. ♖f3 ♗fh8 21. ♘xf7 ♙xf7 22. ♖xf7 ♘xh4! 23. ♖xe6+ ♙b8, и белым вследствие угроз их королю нелегко использовать свои проходные пешки, например, 24. ♖d6 ♘hf5 25. ♖xc7+ ♙xc7 26. ♙f1 ♘xg3+ 27. fxg3, и выигрыш крайне затруднен. Или 24. ♖g4 ♘hf5 25. ♙f1 ♖b6-+. Или 24. ♙f1 ♘hf5 с угрозами ♘xg3+, а также ♗h1+ и ♘d4+.

Играя 20. ♙e2, белые не предвидели комбинации черных, чрезвычайно осложняющей игру.

Заслуживает внимания 20. ♗ab1!?, чтобы на 20... ♗fh8 ответить 21. ♗b4, нейтрализуя угрозы по линии «h».

20... ♗h6 21. h5 ♘f5!



В этом вся соль! Теперь плохо 22. hxg6, но не из-за 22... ♗xg6, так как тогда белые выигрывают ходом 23. ♘xe6!, а ввиду ответа 22... ♘xg3! (угрожая ♗h1#) 23. ♘h3! (плохо 23. fxg3 ♖c5+ 24. ♖f2

♖h1+ 25.♔xh1 ♜xf2, и черные выигрывают) 23...♞xg6, и черные достигли того, что уничтожили пешку **h** и чернополюсного слона белых. В этом трудном положении белые находят лучший шанс, сохраняющий за ними некоторое преимущество.

22.♙h2!

Уводя слона с поля, обстреливаемого конем f5, и снова угрожая 23.hxg6 ♞xg6 24.♜xe6!

22...♞fh8?

К этому моменту партия достигла наивысшего напряжения, и черным следовало поддерживать это напряжение. Правильно было 22...♞c6! (но не 22...♜f4? 23.♜xe6!), уводя ферзя из пределов досягаемости коня g5. Тогда форсированно получался следующий вариант: 23.hxg6 ♞xg6 24.♜xe6 ♜xe6. После ошибки в партии черные теряют качество, и напряжение в позиции ликвидируется.

23.hxg6 ♞xh2 24.♜h1!

Это черные, вероятно, просмотрели.

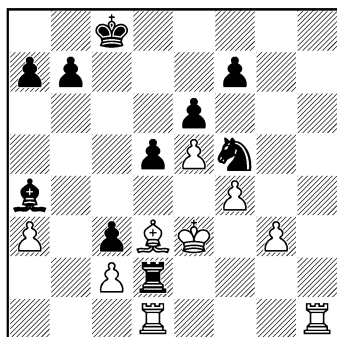
24...♞2xh7 25.gxh7 ♞xh7 26.♙d3 ♞h6 27.♞g5 ♞e7

Нет другой защиты от ♙xf5.

28.♜xe7 ♜xe7 29.f4 ♙c6 30.♙f2 ♞h4

Чтобы отвлечь белых от спокойного овладения линией «h».

31.g3 ♞h2+ 32.♙e3 ♙a4 33.♞h1 ♞d2 34.♞ad1 ♜f5+



Последний трюк.

35.♙xf5 d4+ 36.♙f3

Еще не поздно было получить мат: 36.♙e4 ♙c6#!

36...exf5 37.♞xd2 cxd2 38.♙e2 ♙xc2 39.♙xd2 ♙b3 40.♙d3 b6 41.♙xd4 ♙e6 42.♞h5 ♙c7 43.g4 fxg4 44.f5 ♙b3 45.♞g5 a5 46.♞xg4 ♙c6 47.♞h4 ♙a2 48.♞h6+ ♙c7 49.♞h7 ♙c6 50.a4 ♙b3 51.e6!

Решает быстрее всего.

51...fxe6 52.f6 ♙d6 53.♞b7 e5+ 54.♙c3 ♙g8 55.f7 ♙xf7 56.♞xf7

Черные сдались.

№50. Ферзевый гамбит D65

Фрейман – Раузер

Отборочный турнир мастеров

Ленинград, 1936

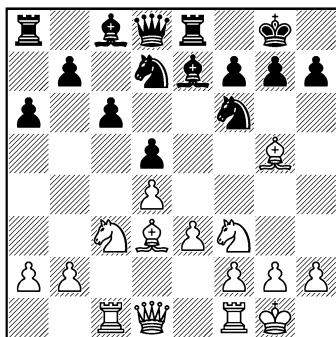
Примечания А. Константинопольского

1.d4 d5 2.♜f3 ♜f6 3.c4 e6 4.♜c3 ♙e7 5.♙g5 0-0 6.e3 ♜bd7 7.♞c1 a6

Эта система защиты в грозном Ферзевом гамбите постоянно подвергалась ревизиям и

переоценкам. После матча Алехин – Капабланка Раузер тщательно «шлифовал» ее и разыгрывал с большим искусством. В дополнение к уже знакомым примерам (№№25, 38, 41) – еще один.

8.cxd5 exd5 9.♔d3 c6 10.0-0 ♖e8



Стандартная позиция данной системы, в которой играющие белыми испытывали различные планы. Мастер Сергей Николаевич Фрейман избирает оригинальный, хотя и не вполне соответствующий данной структуре план. Он ставит ладью на c2 (откуда она может включиться в борьбу на королевском фланге), ферзя на b1 (затем b2-b4), конь идет на e5, пешка f на f4. Раузер противопоставляет этому спокойный и простой метод игры. Тем более что 11.♖c2 уже проверялось во встрече тех же партнеров в IX чемпионате страны (1934), где было 11.♖c2 ♘f8

12.♘e5 ♕e6 13.f4 ♘6d7 14.♔xe7 ♖xe7 15.♘g4? ♕xg4 16.♗xg4 ♖xe3 и белые проиграли.

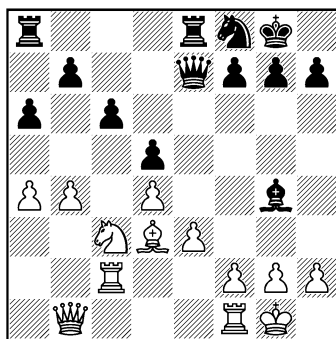
11.♖c2 ♘f8 12.♗b1 ♕g4 13.♘e5 ♕h5 14.b4 ♘g4

Разгрузочная операция с целью открыть дорогу черным фигурам на королевский фланг.

15.♔xe7 ♗xe7

Если теперь белые уклоняются от размена (16.♘f3), то 16... ♗d6! 17.♖e1 и 18.h3 ♘f6 с примерно равной игрой. Размен на g4, предпринятый белыми, позволяет черным активно маневрировать на «своем» фланге.

16.♘xg4 ♕xg4 17.a4



17...♗h4

Намечая перевод ладьи e8 на h6.

18.♗e1 ♗g5

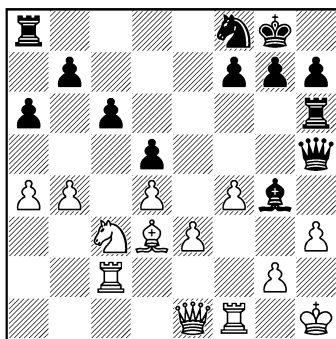
Обходя вариант 18...♖e6 19.f3! ♗xe1 20.♖xe1 ♕h5 21.♔f2 ♕g6, что, впрочем, сохраняло равновесие.

19.♔h1 ♖e6 20.h3 ♖h6

Наивные угрозы ♕xh3 или

♖хh3+ вызывают ход f2-f4, в результате которого ослабляется пешка e3. Правда, теперь ладья c2 прикрывает короля.

21.f4 ♖h5



Угроза ♔хh3 и т. д. заставляет белых полностью перейти к защите. Бесполезно 22.♖g3 ♖e8, затем ♔f5 и ♖he6, усиливая нажим на e3.

22.♔e2 ♖f5!

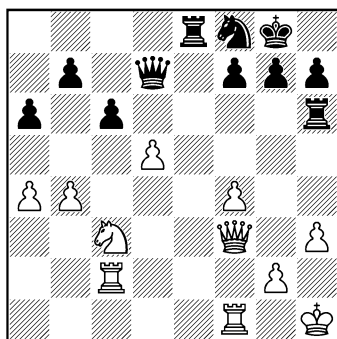
Гораздо лучше, нежели 22... ♔xe2 23.♖xe2. Отличный тактик Фрейман всё же пытается оживить игру.

23.e4 dxe4 24.♔xg4 ♖xg4
25.♖xe4 ♖d7

Похоже, что в этот момент (например, после 26.f5, стесняя действие коня f8 и ладьи h6) возможности сторон можно расценить как равноценные. Однако следующий ход белых вскрывает игру к выгоде противника. Правда, конь c3 попадает на центральный пункт d5, к тому же большую

свободу действий получает ладья c2. Однако ощутимо, как цейтнотное возбуждение нервов, а может быть и утомление, вмешивается в борьбу. Победу приносит, согласно известному афоризму С. Тартаковера, предпоследняя ошибка (см. 28-й ход черных).

26.d5 ♖e8 27.♖f3



27...cxd5 28.♘xd5 ♖xa4
29.♖c7

После 29.♖d2 исход борьбы оставался далеко не ясным. В такой открытой позиции всякое могло случиться, хотя всё же расположение черных фигур надежнее.

29...♖d6

Картина боя резко изменилась, и черные должны быть начеку. Неудивительно, что в условиях цейтнота «чудеса» совершились.

30.♘c3?

Можно было забрать пешку b7 (сразу или после предварительного шаха – 30.♘e7+), но Фрейман, видимо, надеялся за-

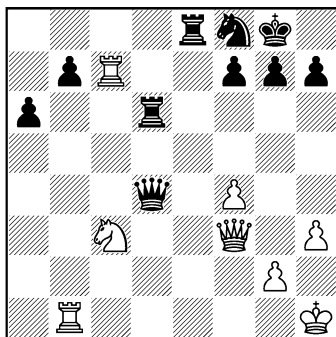
браться на седьмую горизонталь и второй ладьей.

30... ♖xb4 31. ♖b1

И теперь напрашивалось 31. ♖xb7. Но чего не случается, когда приближается контрольный ход...

31... ♖d4

Чтобы на 32. ♖bxb7? выиграть ферзя – 32... ♖e1+ 33. ♖h2 ♖g1+ 34. ♖g3 ♖e3. Но ход, избранный белыми, не лучше.



32. ♖xb7 ♖xf4 33. ♘d5 ♖xd5

Белые сдались ввиду 34. ♖xd5 ♖xc7.

№51. Французская защита C10 Раузер – Константинопольский

Отборочный турнир мастеров
Ленинград, 1936

Примечания А. Константинопольского

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♘c3 dxe4

Трудная система, в которой черные стремятся развить ферзевого слона на большую бело-

полную диагональ (через b7 или путем ♗c8-d7-c6).

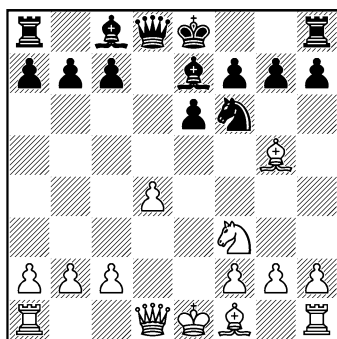
4. ♘xe4 ♘d7

Подготовка ♘gf6, что сразу небезопасно, так как после размена коней на f6 приходится сдвигать пешки (gxf6) или выдвигать ферзя на необеспеченный пост f6.

5. ♘f3 ♘gf6

Кажется, что надежнее 5... ♗e7, чтобы при размене на f6 взять слоном, контролируя пункт e5. Однако в случае 6. ♗d3 ♘gf6 7. ♖e2 0-0 8. ♗g5 c5 9. dxc5 ♘xc5 10. ♘xc5 ♖a5+ 11. c3 ♖xc5 инициативу сохраняют белые.

6. ♘xf6+ ♘xf6 7. ♗g5 ♗e7



8. ♗d3

На практике встречалось и 8. ♗c4. На это черные собирались ответить 8...0-0 9. ♖e2 b6 10.0-0-0 ♗b7 и если 11. ♘e5, то 11... ♘d5!, добиваясь некоторого упрощения игры и устойчивой позиции.

Построение ♗d3 и ♖e2 пре-

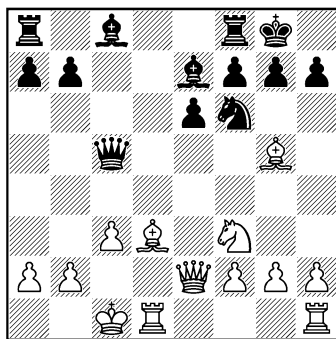
пятствует постановке слона на b7; в плане белых и агрессивное 0-0-0, усиливая давление в центре. На королевском фланге белые при удобной ситуации могут пустить в ход стандартную атаку h2-h4. Ясно, что черные должны в первую очередь сыграть c7-c5, разменивая пешку d4 и открывая выход своему ферзю.

8...0-0 9. ♖e2 c5

Другого пути нет (9...b6? 10. ♘xf6 и 11. ♔e4).

10.dxc5 ♔a5+ 11.c3 ♖xc5 12.0-0!

Спокойное 12.0-0 ♖d8 13. ♖fe1! ♘d7 14. ♘e5 ♘e8 15.c4 оставляло белым лучшие шансы.



12...h6!

Иначе не удастся развить «инфантильного» слона с8. Например, 12...♘d7? 13. ♘xf6 с последующим 14. ♘xh7+ и 15. ♖xd7.

13.h4! ♘d7

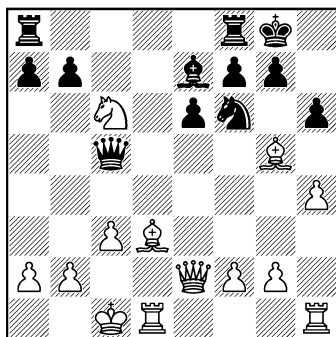
Конечно, взятие на g5 губительно для черных.

14. ♘e5 ♘c6!

Бесцельно 14...♘a4 15. ♖d2! (не 15. ♘xf6 ♘xf6 16. ♔e4 ♖fc8!)

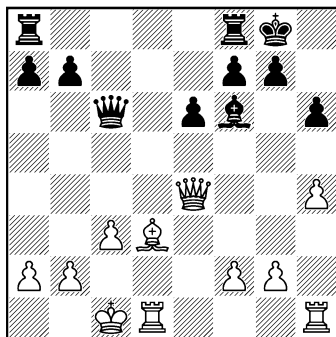
Ответ 14...♘c6 вызывает размен и вскрытие вертикали «b» для черных, ведь белым необходимо обеспечить атаку g2-g4-g5. Хотя это и выглядит неприятно для черных, всё же они получают опорный пункт d5 и борьба обостряется.

15. ♘xc6



15...bxc6!

Эндшпиль после 15...♖xc6 16. ♘xf6 ♘xf6 17. ♔e4!



оба партнера сочли выгодным для белых, несмотря на «разноцвет». Например, 17...♖fd8 (еще хуже 17...♗xe4 18.♙xe4 ♖ab8 19.♖d7) 18.♗xc6 bxc6 19.♙e4 ♖xd1+ 20.♖xd1 ♙xh4 21.g3 ♙f6 22.♙xc6 ♖c8 23.♙e4 ♖c7 24.♖c2, и белые могут еще активизировать свои пешки ферзевого фланга.

В подварианте после 19.♖d7 чёрные держатся благодаря атаке на пешку c3 посредством 19...b5.

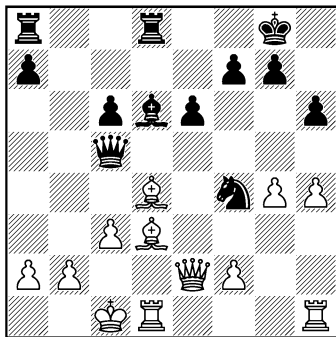
16.♙f4 ♖fd8 17.g4 ♘d5

Центральный конь легко отражает фланговую атаку, но черным еще предстоит одолеть немало препятствий.

18.♙e5 ♙d6 19.♙d4

Белые слоны выглядят грозно (19...♗a5 20.♗e4 g6 21.h5), но конь всё же выполняет поручение.

19...♘f4!



Ближайшая серия тактических ухищрений разряжает напряжение.

20.♙h7+ ♖h8 21.♗f3!

В варианте 21.♗a6!? ♗b5 22.♗xb5 cxb5 23.♙e4 у белых есть практические шансы на победу.

21...♗b5! 22.♙e4 ♘e2+ 23.♖b1 ♖ab8

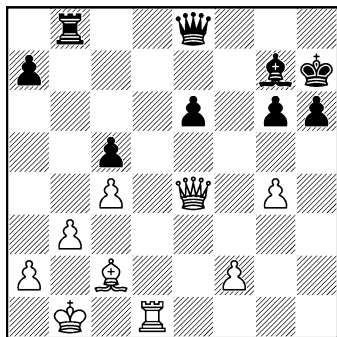
Мне не понравился вариант 23...♙a3 24.♖d2 ♘xd4 25.cxd4 ♖xd4 26.♙xc6 ♖xd2 27.♙xb5 ♖xb2+ 28.♖a1 ♖b8 29.♗xa3, и белые выигрывают.

Вместо эффектного, но проигрышного 25...♖xd4 чёрные могли поддержать остроту позиции ходом 25...♗b4.

24.b3 c5 25.c4 ♘xd4 26.♖xd4 ♗e8 27.♖dd1 ♙e5 28.♙c2 ♖xd1+ 29.♖xd1 g6

Ситуация при разноцветных слонах всё еще благоприятнее для белых (h4-h5 и ♗e4), и для отражения нажима с их стороны черным еще пришлось потрудиться.

30.h5 ♙g7 31.hxg6 fxg6 32.♗e4 ♖h7



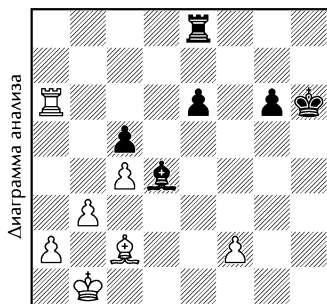
Черный король и его пешки выглядят весьма сомнительно, но встречная игра по большой чернополюсной диагонали тоже чего-то стоит. Белые стараются как-то разжечь затухающую инициативу.

33.g5! hxg5

Но только не 33...h5 34.♖h1!

34.♖g4 ♖f7 35.♖xg5 ♖f6
36.♖xf6 ♙xf6 37.♖d7+ ♙h6
38.♖xa7 ♙d4 39.f3

Всё же белым удалось выиграть пешку. Их предконтрольный ход неточный, но и 39.♖a6 ♖e8

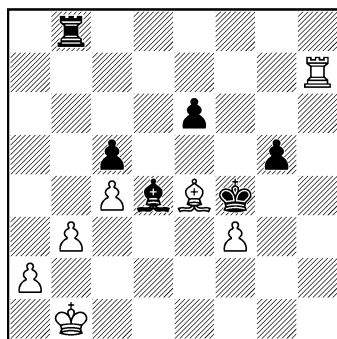


40.f4 ♖g7 и затем ♖f6 вело к ничьей, так как вскоре черная ладья через h8 попадет в лагерь белых. В партии белые этому воспрепятствовали, но активизировался черный король.

Приведённая альтернатива заслуживает внимания. Только вместо 40.f4 белые могут попытаться играть на выигрыш путём 40.a4, имея в виду то об-

стоятельство, что диагональ g1-a7 закрыта слону чёрных пешкой c5, которые к тому же вынуждены защищаться по 6-й горизонтали.

39...♖g5 40.♖h7 ♖f4 41.♙e4 g5



Возникло положение равновесия – 42.♖c2 ♖e3 (42...g4 43.♖h4) 43.♙b7 ♖f8 (угрожая g5-g4) 44.♖h2 ♙e5 45.♖g2 ♖h8. Поэтому партнеры согласились на ничью.

№52. Защита Каро-Канн В11

Раузер – Созин

Отборочный турнир мастеров

Ленинград, 1936

Примечания Г. Лисицына

1.e4 c6 2.♘f3 d5 3.♘c3 ♙g4

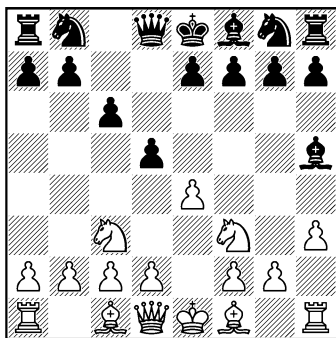
Черные избирают слабое продолжение, сохраняющее за белыми инициативу. Проще всего 3...dxe4 4.♘xe4 ♘d7 5.♙c4 ♘gf6.

4.h3 ♙h5?

Это естественное отступление слона является, по-видимому, решающей ошибкой, так как теперь атака белых развивается с возрастающей силой. Следовало играть 4...♔xf3 5.♚xf3 e6! с худшей, но прочной позицией.

План белых заключается в использовании неудачного положения черного слона на h5.

Не забываем, что оценка дебютных вариантов даётся с учётом состояния теории на то время.



5.exd5! cxd5 6.♔b5+ ♘c6
7.g4 ♕g6 8.♘e5 ♚c8

Черным следовало попытаться путем 8...♚d6 9.d4 (с угрозой 10. ♔f4) 9...f6 10.♘xg6 hxg6 11.♚d3 ♖f7 свести партию к обоюдоострой борьбе. Пассивная защита, как правило, лишь помогает нападающей стороне осуществить свой план.

9.d4 e6 10.h4!

Угрожая посредством 11.h5 ♔e4 12.f3 выиграть слона g6, белые вынуждают черных ослабить свою позицию движением пешки f.

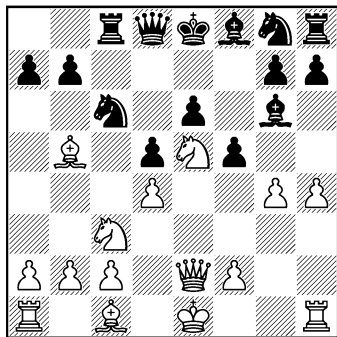
10...f5

И здесь ход в тексте не лучший. Сильнее 10...f6, например, 11.♘xg6 hxg6 12.♚d3 ♖f7 13.h5 ♘ge7 и у черных больше шансов, чем в партии.

11.♚e2

Вследствие ослабления пункта e6 сейчас грозит выигрыш пешки после ♘xg6 и ♚xe6.

Продолжение 11.h5 ♔f7 12.♚f3 выглядит более сильным, но и план Раузера ведёт к ясному преимуществу белых.



11...♚e7

Печальная необходимость, но ничего лучшего уже нет.

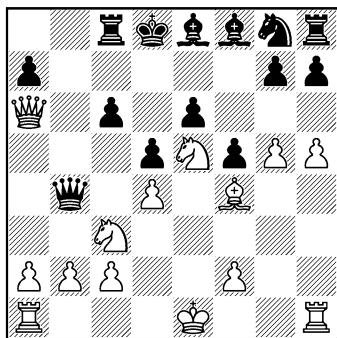
12.h5 ♔f7 13.g5!

Белым удалось сковать фигуры черных. Последним ходом они запирают королевский

фланг, чтобы еще больше стеснить своего противника. Заключительный удар белые наносят на ферзевом фланге.

13...♔d8 14.♙xc6! bxc6
15.♖a6 ♙e8 16..♙f4 ♖b4

Последняя попытка освобождения.



17.♖xa7! ♔c7

Чтобы сделать возможным развитие чернопольного слона f8.

Плохо 17...♖xb2 18.♖a5+! ♔c7 (18...♙e7 19.♖b1) 19.♖b1 ♖a3 20.♖b8+ ♙e7 21.♖xc7+ ♙d7 22.♖xd7#.

18.♖a8+ ♔c8 19.♖a6 ♙d6

Быстро проигрывает 19...♖xd4 20.♖a5+ ♙e7 (20...♖c7 21.♙xc6+) 21.♙e2 ♖xb2 22.0-0 и черные беспомощны против штурма белых.

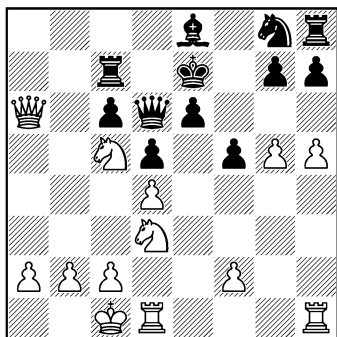
20.♙d3 ♖b8 21.♙xd6 ♖xd6

С разменом чернопольных слонов у черных ослабли пункты e5 и c5, куда и устремляется кавалерия белых.

22.♙a4 ♔c7

Необходимо, так как после 23.♙c5 будет грозить 24.♙b7+.

23.♙ac5 ♙e7 24.0-0-0



Теперь, ввиду угрозы ♔de1, материальные потери неизбежны.

24...♙d7 25.♙xd7 ♖xd7
26.♙c5 ♔a7 27.♖b6 ♖c7
28.♖xc7+ ♔xc7 29.♖de1 ♙f7
30.g6+ ♙f6

Брать пешку g6, очевидно, нельзя.

31.♖xe6+ ♙g5 32.♙d3
♙f6 33.f4+ ♙g4 34.♖ee1 ♙e4
35.♖eg1+ ♙g3

Или 35...♙f3 36.♖h3+ ♙e2 37.♖e1#.

36.♙e5+

Черные сдались.

Потеря коня g3 неизбежна: 36...♙xf4 37.♖h4+ ♙g5 38.♙f3+ и т. д.

Раузер на протяжении всей партии хорошо использовал дебютную ошибку черных.

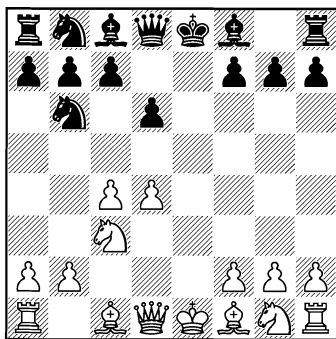
№53. Защита Алехина В03

Раузер – Мазель

Отборочный турнир мастеров
Ленинград, 1936

В том же ключе провел Раузер партию против И. Мазеля. Ранняя дебютная промашка черных (6...g6?) непоправимо скомпрометировала их позицию. Несколько энергичных ударов позволили белым загнать противника в угол.

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6
4.c4 ♘b6 5.exd6 exd6 6.♘c3



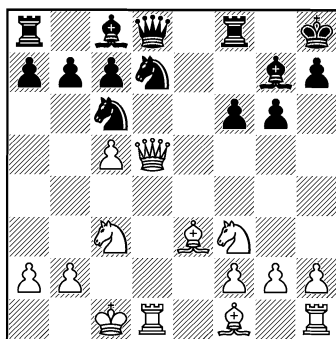
6...g6?

Ошибка, дающая черным плохую игру. Следовало играть 6...♙f5.

7.♘f3 ♙g7 8.♙g5 f6 9.♙e3 0-0
10.c5! dxc5 11.dxc5 ♘6d7

Не годится 11...♙xd1+ 12.♙xd1 ♘6d7 13.♘d5! ♘a6 14.♘e7+ ♙f7 15.♘xc8, и белые выигрывают фигуру.

12.♙d5+ ♙h8 13.0-0 ♘c6

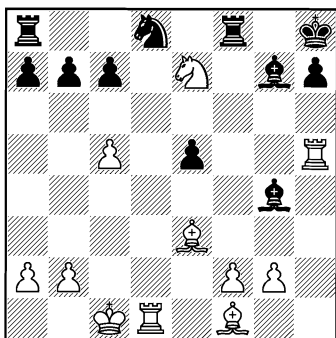


14.h4!

Угрожая двинуть эту пешку дальше: h4-h5.

14...♘de5 15.♘xe5 fxe5
16.♙xd8 ♘xd8 17.h5 gxh5
18.♘d5 ♙f5 19.♘e7! ♙e6
20.♙xh5 ♙g4

Этот ход, уже в безнадежном положении, дал возможность белым заключить партию комбинацией с жертвой ладьи.



21.♙xh7+! ♙xh7 22.♙d3+
♙f5 23.♙h1+ ♙h6 24.♙xh6

Черные сдались.

№54. Французская защита C10
Раузер – Константинопольский

Всесоюзный турнир
 молодых мастеров

Ленинград, 1936

Примечания В.Панова

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 dxe4
 4.♗xe4 ♗d7 5.♗f3 ♕e7 6.c3

По моему мнению, этот ход, как и вся система игры белых, не дает им большого преимущества. Сильнее 6.♕d3 ♗gf6 7.♖e2 с дальнейшим ♕g5 и 0-0-0 с хорошими видами на атаку.

6...♗gf6 7.♗xf6+ ♗xf6

Здесь быстро уравнивает игру 7...♗xf6 и в дальнейшем e6-e5.

8.♕d3 0-0 9.♗e5

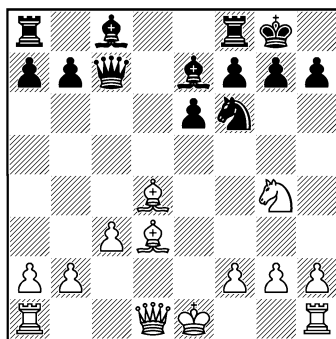
Препятствуя обычному в этом варианте ходу b6 из-за угрозы ♗c6 и ♖f3.

9...c5 10.♕e3 cxd4

Сильнее было предварительно 10...♖c7, подготавливая b6 и ♕b7 или ♖fd8. Опасно 10...♗d5 из-за 11.♖h5 с атакой.

11.♕xd4 ♖c7 12.♗g4

После 12.0-0 или 12.♖c2 черные ходом 12...♕c5! разменивали опасного слона, ликвидируя атаку белых.



12...♗xg4?

Только в результате этого размена черные вынуждены к резкому ослаблению своей позиции. Следовало отвечать 12...♗d5, после чего белые не могут, напр., играть 13.♗h6+ gxh6 14.♖g4+ из-за 14...♕g5 15.h4 ♖f4. По-видимому, на 12...♗d5 белым пришлось бы продолжать 13.0-0 с дальнейшей обоюдоострой игрой. Если же 13.♖c2, то 13...f5 14.♗e5 ♕d6!



Первенство ВЦСПС, Москва, 1936.
А. Константинопольский

В первом варианте после 15... ♖h4? чёрные нарываются на эффектное 16. ♕xh7+! ♜xh7 17. hxcg5!!, и теперь на 17... ♗xcg4 следует мат в два хода: 18. ♜xh6+ ♔g8 19. ♜h8#.

13. ♗xcg4 g6

Плохо, конечно, 13...e5 из-за 14. ♗e4 и т. д.

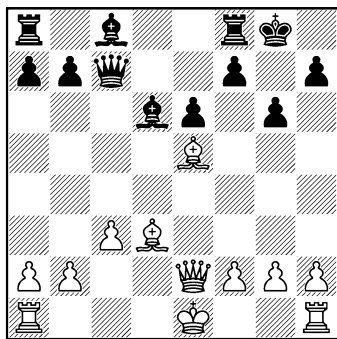
14. ♗e2 ♕d6 15. ♕f6! ♕e7

Теперь уже 15...e5 плохо из-за 16. h4! и у черных нет защитительного контрудара f5.

Зато чёрные могут перехватить инициативу жертвой пешки 16...e4!?

16. ♕e5 ♕d6

Безмолвно предлагая ничью повторением ходов.



17. f4! ♕d7

После 17...f6 18. ♕xd6 ♗xd6 19. g3 и 20. 0-0-0 белые достигали большого позиционного преимущества.

18. 0-0-0 ♕c6 19. h4

Заманчивое с виду продолжение 19. ♕xcg6 ♕xe5! 20. ♕xh7+

♔xh7 21. ♗h5+ ♔g8 22. fxe5 ♜fd8 приводило только к ничьей.

Жертва слона 19. ♕xcg6 – некорректная, так как после 22...f5! чёрные защищаются, оставаясь с лишней фигурой.

19... ♕xe5 20. fxe5 h5

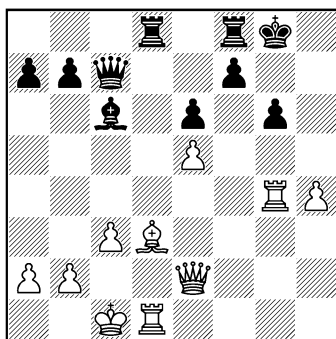
При пассивном выжидании событий черные также быстро проигрывали, напр., 20...♜ad8 21. h5 ♜d7 22. hxcg6 fxcg6 23. ♜h3 ♜df7 24. ♕xcg6! hxcg6 25. ♜dh1 и т. д.

И в этом случае у чёрных есть контригра, только вместо слабого 23...♜df7 они должны продолжать 23... ♗b6!?, переходя в контратаку.

21. ♜hg1 ♜ad8

У черных нет достаточного противоядия от пешечного прорыва, осуществленного в партии.

22. g4 hxcg4 23. ♜xcg4



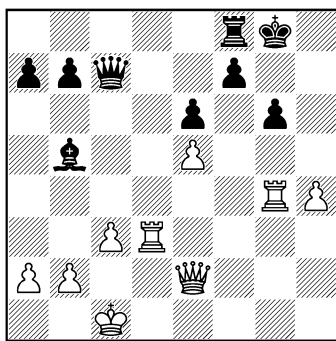
Сейчас белые, помимо 24. h5, угрожают и 24. ♕xcg6 ♜xd1+ 25. ♗xd1 fxcg6 26. ♜xcg6+ ♔f7 (26... ♔h8 27. ♗h5+ ♗h7 28. ♜h6)

27. ♖h5 с быстрым разгромом. Поэтому последующая жертва качества вынуждена, хотя тоже не спасает партии.

23... ♖xd3 24. ♖xd3

После 24. ♖xd3 ♖xe5 25. ♖dg1 ♖f5! черные могли бы еще упорно защищаться.

24... ♖b5



25. c4!

Этот неожиданный ход быстро решает партию.

25... ♖xc4

И после 25... ♖e8 26. h5 материальное преимущество белых постепенно приводило к победе.

26. ♖c2 b5

Если 26... ♖c8, то 27. ♖xc4! ♖xc4 28. ♖d8+ и белые выигр.

27. b3 ♖xe5 28. bxc4 bxc4 29. ♖xc4 ♖h7 30. ♖c3 ♖e2 31. ♖d2 ♖e5 32. ♖c3 ♖e2 33. ♖d2 ♖e1+ 34. ♖d1 ♖e2 35. ♖d2 ♖e1+

Белые повторяют ходы для выигрыша времени.

36. ♖b2 a5

Если 36... ♖b8+, то 37. ♖b4.

37. ♖d7 ♖f1 38. ♖a3 e5 39. ♖cc7 e4 40. h5! g5 41. ♖e3 ♖b1 42. ♖c4 ♖b5 43. ♖xe4+ ♖g8 44. ♖d5 ♖b8 45. ♖xg5+ ♖h8 46. ♖c6

Черные сдались.

№55. Ферзевый гамбит D37

Константинопольский – Раузер

Всесоюзный турнир
молодых мастеров
Ленинград, 1936

1. ♖f3 d5 2. c4 e6 3. d4 ♖f6 4. ♖c3 ♖e7 5. e3

Белые избегают проторенных теоретических путей, но не получают никакого дебютного преимущества.

5... 0-0 6. b3 ♖b4

Ценой потери темпа черные препятствуют обычному в этой позиции построению: ♖b2, ♖d3 и т. д. вследствие угрозы ♖e4, c5 и ♖a5 с преимуществом.

7. ♖d2 ♖e7 8. ♖d3 b6 9. 0-0 ♖b7 10. ♖c2 dxc4

Если сразу 10... c5, то 11. cxd5 и черные вынуждены брать пешкой, закрывая диагональ слону.

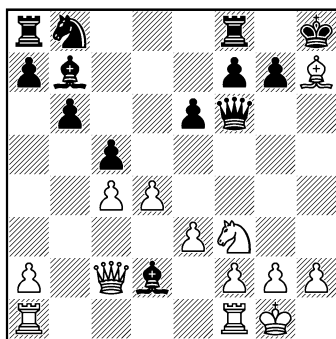
11. bxc4 c5 12. ♖e4

Заманчиво, но в конечном итоге приводит к преждевременным упрощениям. Заслуживало внимания 12. dxc5 и 12. ♖e5.

12... ♖xd2

После 12...♘xc4 13.♙xb4 белые во всех вариантах получают преимущество.

13.♘xf6+ ♖xf6 14.♙xh7+ ♔h8



15.♙e4!

Сохраняя лишнюю пешку.

15...♘c6! 16.♖xd2 ♜ad8
17.♖e2 cxd4 18.♘xd4 ♘xd4
19.♖h5+ ♖h6 20.♖xh6+ gxf6
21.♙xb7 ♘e2+ 22.♔h1 ♜d2

и согласились на ничью.

Хотя у белых лишняя пешка, но активное положение черных фигур вполне ее компенсирует.

№56. Дебют Рети А12

Чеховер – Раузер

Всесоюзный турнир молодых мастеров, Ленинград, 1936

Примечания В. Раузера

1.♘f3 d5 2.b3 ♙g4

Эта система защиты после 2.c4 c6 3.b3 впервые применена Боголюбовым, а затем Капаблан-

кой против Рети в I Московском международном турнире.

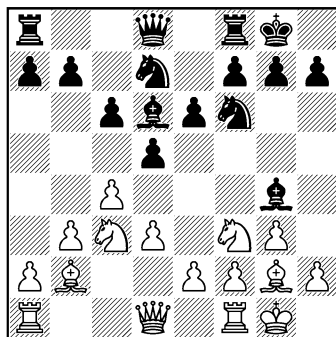
3.♙b2 ♘d7

Этот порядок ходов со стороны черных, по-видимому, наиболее правилен, так как при нем белым труднее всего утвердиться своим конем на e5. Слабее черные играли в партии 12-го тура Алаторцев – Раузер: 2...♘f6 3.♙b2 ♙g4 4.♘e5 ♙h5 5.d4 e6 6.♖d3 с угрозами ♖b5+ и ♖h3, а затем g2-g4.

4.g3 e6 5.♙g2 ♘gf6 6.0-0 ♙d6 7.c4 c6

Практика этого варианта показала, что черным невыгодно всегда быть готовыми на c4xd5 отвечать в зависимости от обстоятельств или c6xd5 или e6xd5. Например, после 8.h3 ♙h5 9.cxd5 exd5 10.♘d4 ♙g6 11.d3 возникает неприятная угроза f2-f4-f5 и g3-g4 с ловлей слона.

8.♘c3 0-0 9.d3



Самая старая трактовка дебюта Рети. Белые подготавлива-



Всеволод Раузер.
Дружеский шарж Ю.Ю.

ют e2-e4, на что черные должны готовиться сыграть d5xe4 и e6-e5. Благодаря слону на g4 черным нет надобности терять темпы на h7-h6 или на отступление слона после e2-e4. Активнее для белых 8.d4 0-0 9.♘bd2, также подготавливая e2-e4.

9...♙e7 10.♙c2

Лучше 10.a3, препятствуя ♗a3 и подготавливая (при случае) b3-b4.

10...♗a3 11.♙ad1

Поскольку через ход белые сыграли c4xd5, лучше было 11.♙ac1. При разборе после партии выяснилось, что 11.♙ad1

было сыграно с наивной надеждой сыграть 12.♗a1.

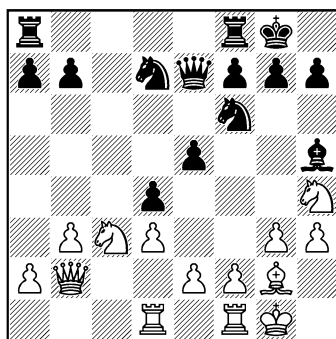
11...♗xb2 12.♙xb2 e5 13.cxd5

Вскрытие линии «с» скорее выгодно черным (пункт с3), но зато белые получают игру для своего слона g2.

13...cxd5 14.h3 ♗h5 15.♘h4

Невыгодно белым 15.g4 (с угрозой g4-g5 и ♘xd5) 15...d4 16.gxh5 dxc3 17.♙xc3 ♙fc8! и 18...♘h5, и королевский фланг белых слишком ослаблен.

15...d4



16.♘b1?

После такого отступления коня белые, естественно, получают худшую игру. Правильно было 16.♘d5. Как объяснил потом Чеховер, ход ♘b1 вызван верой в неправильно распространенное положение, что «как только в дебюте Рети слон g2 оживает – белые получают лучшую игру». Отсюда – переоценка своего положения и нежелание меняться конями. Я

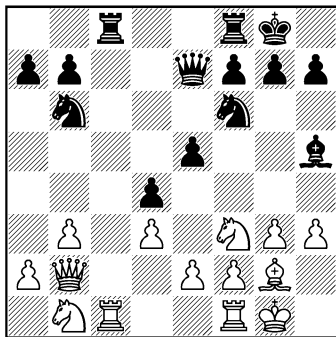
же при своей всегда отрицательной оценке учения Рети считал и считаю, что как только черные благополучно уведут ладью с a8 и сыграют b7-b6 или b5, слон g2 окажется вне игры. К тому же его невыгодно менять из-за ослабления белых полей.

16...♘b6

Черные переводом коня на d5 начинают игру на слабость поля c3. С этой идеей в дебюте Рети я познакомился еще в 1926 г. в партии матча «Одесса – сборная Украины» Каллиоти – Раузер.

17.♙c1 ♜ac8 18.♘f3

Подготавливая размен обеих ладей, что сразу невозможно ввиду потери пешки e2. Демонстрация того, что бесхитростно развитый «по старинке» слон черных опаснее белого «гипермодерниста» на g2.



18...♘fd5

Не лучше 18...♘bd5 с угрозой b7-b5-b4 и ♘c3. Например, 18...

♘bd5 19.♜xc8 ♜xc8 20.♜c1 ♜c7 21.♜xc7 ♜xc7 22.g4 ♕g6 23.g5 ♘d7 24.♘xd4 exd4 25.♕xd5. Поэтому черные готовят f7-f6 и ♕f7, укрепляя коня d5.

В варианте указанном Раузером у черных есть компенсация за пешку в виде владения линией «с» и пунктом c3, а также неудачного расположения белых фигур. Кроме того, игру черных можно усилить, продолжая 24...♘f4! 25.♘f3 ♜c1+! 26.♜xc1 ♘xe2+ с преимуществом черных.

19.♜xc8 ♜xc8 20.♜c1

Правильная тактика: в худшем положении облегчить себя разменами.

20...♜c7 21.♖f1

Подтягивая короля к ферзевому флангу и освобождая коня от защиты пешки e2 (♕h5!).

21...f6 22.♘fd2 ♕f7 23.♖e1

♘c8

Освобождает дорогу пешке b7.

24.♖d1 b5 25.♕xd5

Больше ждать с этим обменом нельзя, так как последует ♘cb6, b5-b4 и ♘c3 с зажимом. Теперь, однако, черный слон приобретает особую силу, так как ходы g2-g3 (фианкеттирование белого слона!) и h2-h3 облегчают черным образование проходной. (См. прим. к 29-му ходу.)

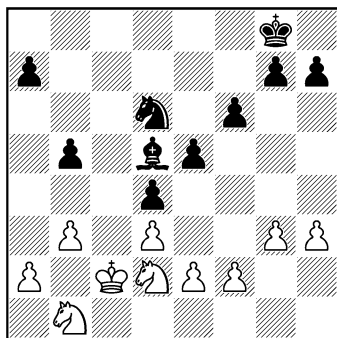
25...♕xd5 26.♜xc7 ♜xc7

27.♜c2 ♜xc2+

Иначе ♖с5 с достаточной контригрой у белых.

Раузер имеет в виду уступку чёрными линии «с», например, 27...♙b7 или 27...♙с7. Можно, конечно, сыграть 27...♙с6, что, впрочем, также ведёт к размене ферзей, а слон всё-таки лучше глядится на d5.

28. ♖xc2 ♘d6



Начинается эндшпиль, в котором я часто много вижу, но не знаю, на чем остановиться.

Об игре советских мастеров писали много, но обо мне, я бы сказал, недостаточно вдумчиво. Так, Г.Я. Левенфиш в статье «Пути советских мастеров» («64» от 5 ноября 1936 г.), выражая в общем мнение большинства, писал о моей игре: «В творчестве Раузера анализ дебютных систем заслонил основную сущность шахматного искусства, в результате чего талантливый мастер превратился в сухого дог-

матика». Всесоюзный турнир молодых мастеров мне лично ясно показал, что слабее всего я разыгрываю концы (четыре партии с Чеховером и Алаторцевым, ничья с Рагозиным и не «чистый» выигрыш у Кана), а точнее всего — миттельшпиль, в котором я испортил свои шансы (ходом 16. ♗h1-h2?) только в одной партии — белыми против Чеховера. Дебют вовсе не является моей самой сильной стороной, о чем свидетельствуют партии с Каном, Алаторцевым (проигрыши), с Гоглидзе (белыми) и Константинопольским (черными).

Таким образом, больше всего в этом турнире у меня хорошо проведенных миттельшпилей. Это партии с Рюминым, Рагозиным, Каном (выигрыши), ничья с Чеховером (данная партия), с Константинопольским (белыми), и даже проигрыш Алаторцеву проведен в середине неплохого. Причину своего частичного успеха в миттельшпиле я вижу в том, что хорошо усвоил и твердо верю в принципы миттельшпиля, данные Таррашем в его книге «Современная шахматная партия». К тому же в середине партии я считаю, что можно развить в себе и широко пользоваться позиционным чутьем, которое может распространяться даже на тактику игры (например: опре-

делить чутьем силу и темп атаки, или силу отдельной угрозы). Например, на основе этого чутья я довольно быстро предпочел ход 18...♘fd5 ходу 18...♘bd5. В данный момент с переходом в эндшпиль, быть может, точнее было вместо 28...♘d6 – 28...g5 с угрозой ♕g2. Тогда 29.♘e4! ♖g7(f7) и наконец ♕e6, вызывая g3-g4 или h3-h4 с заметным ослаблением пешек королевского фланга (в случае g3-g4 возможен подрыв h7-h5 и маневр ♘c8-e7-g6-f4). Ходом 28...♘d6 черные препятствуют защите ♘e4 и грозят g7-g5 с еще большей силой. Ходом 29.h4 белые препятствуют этому.

29.h4 ♖f7

Подводя короля из общих соображений. Вместе с тем очень сильно было 29...h5! с угрозой ходом g7-g5 образовать проходную на линии «h». Белые не могут допустить g5xh4, так как тогда в связи с ♘f5 они просто теряют пешку.

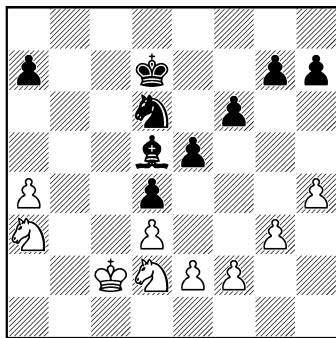
30.a4

С целью в противовес угрозе черных создать игру на ферзевом фланге. Однако теперь пешка a4 слаба. С другой стороны, совершенно пассивная тактика (например, 30.♖d1 – что же еще белым делать?) производит безотрадное впечатление.

30...bxa4 31.bxa4 ♖e6

Теперь черные хотят отвлечь фигуры белых, максимально приблизив своего короля к пешке a4, а затем только осуществить угрозу h7-h5 и g7-g5.

32.♘a3 ♖d7



33.♖b2

Следовало играть 33.♘b3, что препятствовало ходу ♕c6 ввиду ♘c5+.

33...♕c6

Форсированно выигрывает пешку.

34.♘b3

Если 34.♖b3, то 34...♘b7 35.♖b4 (иначе ♘c5+) 35...a5+ 36.♖b3 ♘c5+ и т. д.

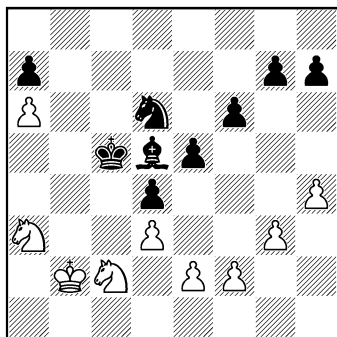
34...♘b7 35.a5 ♕d5

35...♕a4? после 36.a6! теряло фигуру.

36.a6 ♘d6 37.♘a1

Пешку a6 белые спасти не могут. Поэтому трудно посоветовать им что-либо действительно хорошее.

37...♖c6 38.♘1c2 ♖c5



39.e4!

С идеей путем f2-f4 и f4xe5 лишить пешку e5 защиты.

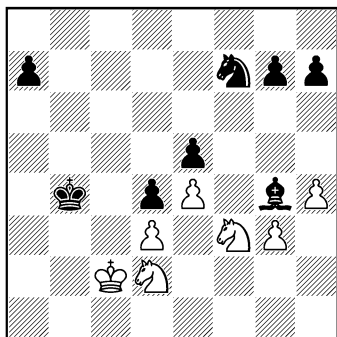
39...♙e6 40.f4 ♘c8 41.♘e1 ♙xa6 42.♙c2 ♙b4

Плохо сразу 42...♙c8 43.fxe5 fxe5 44.♘f3 ♘f7 45.♘c4 с выигрышем пешки e5.

43.♘b1 ♙c8 44.♘d2 ♙g4 45.♘ef3 ♘f7?

Просмотр хода 47.♘g5! из-за недостатка времени (контроль на 48-м ходу). Надо сказать, что благодаря разметке на полях бланка для записи партии по 15 минут на 4 хода (исключительно для удобства ориентировки) я никогда не допускаю себя до настоящего цейтнота. Интересно было бы проверить этот способ в первенстве Москвы, где больше всего (хронически!) участники страдают от цейтнотов.

Правильно 45...♙xf3 46.♘xf3, и только после этого 46...♘xf7+.
46.fxe5 fxe5



47.♘g5! ♘xg5?

Вторая, уже решающая ошибка, выпускающая выигрыш. Правильно 47...♘d6 48.♘xh7 a5 и благодаря удачному положению слона на g4 белые не могут быстро использовать свои пешки g и h, в то время как проходная a черных обеспечивает их королю прорыв на c3.

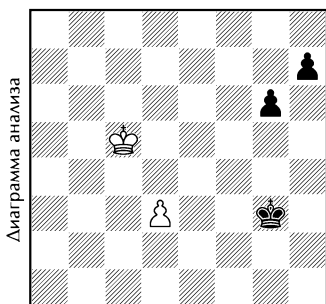
Продолжение в примечании с общей оценкой в конце требует подтверждения конкретными вариантами, а компьютерный анализ показывает, что белые спасаются, например: 49.♘f8 a4 50.♘g6 ♘f7 51.♘c4, и они держатся. Конечно, в эндшпиле у шахматиста на первом месте стоит мышление схемами, и потом он ищет подтверждение конкретными вариантами. Если варианты длинные, то сложно всё просчитать, но в данном случае игра белых коней очевидна и не требует больших расчётов.

48.hxg5 a5

Спассти пешку е5 уже нельзя.

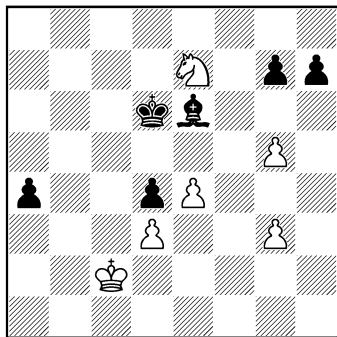
49. ♖c4 ♕e6 50. ♖xe5 a4
51. ♖c6+ ♔c5 52. ♖e7 ♔d6

Лучшие, хотя и проблематичные шансы давал вариант 52...g6 53. ♖b2 ♔d6 54. ♖d5 ♕xd5 55. exd5 ♖xd5 56. ♖a3 ♔e5 57. ♖xa4 ♖f5 58. ♖b4 ♖xg5 59. ♖c4 ♖g4 60. ♖xd4 ♖xg3 61. ♖c5!



и получается ферзевый эндшпиль с лишней пешкой у черных, то есть скорее всего – ничья.

Да – ничья, подтверждается эндшпильными таблицами.



53. ♖f5+ ♔e5

Теперь после 53...♕xf5 54. exf5 ♖e5 55. g4 шансы были бы только у белых.

У белых несложный выигрыш в этом пешечном эндшпиле.

54. ♖xg7 ♕b3+ 55. ♖c1!

Если 55. ♖b2, то 55...♕d1, затем ♕e2 и выигрыш пешек d3 и e4 за a4.

55...a3 56. ♖h5 ♕c4! 57. ♖f4

Проигрывает 57. dxc4 d3, и одна из пешек проходит.

57...♕xd3

Черные не могут улучшить положение какими-либо маневрами.

58. ♖xd3+ ♔xe4 59. ♖b4 ♔f5
60. ♖c2

Ничья.

№57. Дебют Симагина-Ларсена A01

Рагозин – Раузер

Всесоюзный турнир молодых мастеров, Ленинград, 1936
Примечания В. Раузера

1.b3

Среди шахматистов очень распространено мнение, что против «теоретика» (а я, в частности, пользуюсь такой репутацией) самый верный метод борьбы – как можно скорее сделать «нетеоретический» ход в дебюте, чтобы уйти от хорошо знакомых ему (понимая – зазубренных!) вариантов; тогда теоретик окажется совершенно беспомощным. В.В. Раго-

зин, очевидно, решил испытать на практике приведенное мнение.

1...e5

При желании перейти на рельсы более знакомых вариантов достаточно было сыграть здесь 1...d5, и белые неизбежно должны были бы или ходом f2-f4 перейти на дебют Берда, или ходом f3 – на систему Нимцовича. Но обе эти возможности слабее, чем 1...e5, так как уступают поле e5 и оправдывают начало белых.

2.♘b2 ♘c6 3.e3 ♘f6

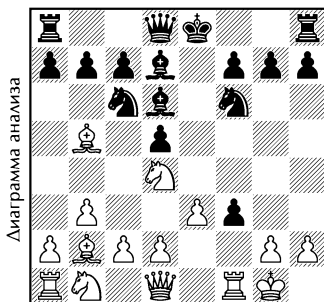
Возможно еще 3...d5 4.♘b5 ♘d6 5.f4! ♚e7 6.♘f3 (хорошо и 6.fxe5 ♘xe5 7.♘xe5 ♚xe5 8.♘c3, затем ♘f3) 6...♘g4 (6...f6? теряет пешку e5) 7.h3 ♘xf3 8.♚xf3 ♘f6 (угрожая exf4) 9.g3 с неясной, примерно равной игрой. Вместо 9.g3 хуже 9.0-0 exf4 10.exf4 0-0 11.♘xc6 bxc6 12.♘c3 ♚fe8 – в пользу черных.

После 6...f6 7.fxe5 fxe5 8.♘xc6+ bxc6 9.♘xe5 белые действительно выигрывают пешку, но теперь её рассматривают как перспективную жертву пешки. Продолжая 9...♚h4+, чёрные получают компенсацию в виде мощной инициативы.

4.♘f3

Психологически интересно то, что белые сами попадают в ту яму, которую готовили другому: в обоюдно незнакомом дебюте они сами начинают делать ошибки

раньше противника!.. Сейчас же после игры я указал на лучший здесь ход 4.♘b5, разобранный потом также П.А. Романовским в «Шахматах в СССР» (№ 1 за 1937 г.). После 4.♘b5 грозит 5.♘xc6 и 6.♘xe5, и если 4...e4 (очень неплохо и 4...d6 5.d4 ♘d7!) 5.♘e2 d5 6.♘d4 ♘d7 7.0-0 ♘d6, то 8.f4! Благодаря этому варианту П.А. Романовский считает дебют 1.b3 заслуживающим внимания. Однако он не дает белым даже вполне равной игры: 8...exf3



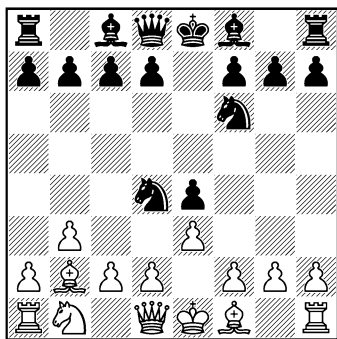
9.♚xf3 ♘xd4 10.♘xd7+ ♚xd7 11.♘xd4 ♘g4 12.g3 (12.h3 ♘h2) 12...h5 с атакой у черных.

Или 9.♘xc6 bxc6 10.♚xf3 0-0 11.♘f5 (11.♘c3 ♘g4 12.g3 ♘e5+) 11...♘xf5 12.♚xf5 ♘e4 с угрозой ♚h4 и лучшей игрой у черных, например, 13.♚g4 g6 и ...f5; или 13.♚h5 f5! 14.♚xf5 ♚xf5 15.♚xf5 ♚h4; или 13.d3 ♚h4 14.♘e5 ♚ae8 15.♘d6 ♘xd6 и т. д.

Поэтому лучше всего для белых после 8.f4 exf3 сыграть на за-

щиту 9.♘xf3! ♔e7, затем 0-0-0 с немного более свободной игрой у черных (пункт e4). Ход в партии 4.♘f3 гораздо слабее, чем 4.♙b5.

4...e4 5.♘d4 ♘xd4



6.exd4?

Ход, ставящий в тупик – если не противника, то комментатора!

6...d5 7.c4

Самое неприятное для белых – черная пешка e4. Поэтому следовало как можно скорее подрывать ее ходом 7.d3. Неопасен для белых вариант, указанный Блюменфельдом и Коцем в бюллетене турнира: 7.d3 ♙b4+ 8.c3 ♔e7 9.dxe4 (9.cxb4? exd3+ 10.♙d2 ♘e4+ 11.♙c1 ♘xf2 и ♘xh1) 9...♘xe4 ввиду 10.♔c2, например, 10...♙d6 11.f3 ♔h4+ 12.g3 (12.♙d1? 0-0!) 12...♙xg3+ 13.hxg3 ♔xh1 14.fxe4 и т. д. Ход 7.c4, имеющий целью подготовить ♔c2 и 0-0-0, только затрудняет проведение подрыва d2-d3 (шанс ♙b4+).

Вместо 10...♙d6 заслуживает внимания 10...0-0!? Если, например, 11.cxb4, то 11...♔e8! 12.♘d2 ♙g4 с сильнейшей атакой.

7...c6 8.♙e2

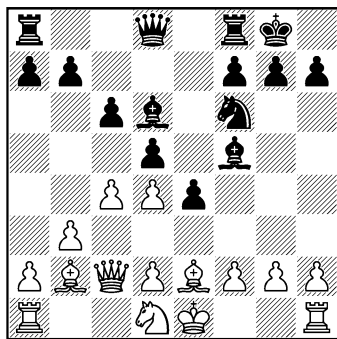
Если 8.d3, то 8...♙b4+ 9.♙c3 ♙d6 10.♘d2 ♙f5 11.dxe4 ♘xe4 12.♘xe4 ♙xe4 с лучшей игрой у черных.

8...♙d6 9.♘c3 0-0 10.♔c2

Или 10.0-0 ♔e8 11.d3 ♔c7 12.g3 (h3) e3 и т.д.

10...♙f5 11.♘d1

С целью ходом ♘e3 закрыть диагональ слону f5 и подготовить 0-0-0. Но этот план опровергается черными посредством подготовки наступления пешки f7.



11...♘d7!

Подготовка ♙e6 и f7-f5. Ход ♘d7 стал возможен только после ♘d1 со снятием белыми второго удара с пешки d5. После 11...♘d7 становится очевидным, что ♘c3-d1 было только потерей времени.

12. ♖e3

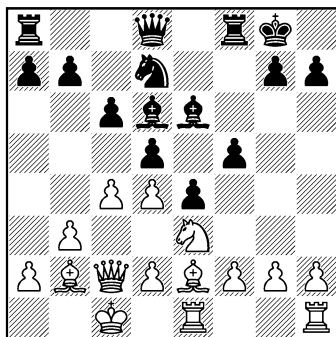
Хотя этот ход теперь уже невыгоден для белых, однако он необходим, чтобы сыграть 0-0-0.

12... ♗e6 13. 0-0-0

Плохо препятствовать ходу f7-f5 посредством 13. g4 из-за 13... ♗h4.

13... f5 14. ♖de1

Если 14. g3, то всё равно 14... f4 15. gxf4 (15. ♖g4? f3) 15... ♖xf4.

**14... ♖f6**

Чтобы не пустить коня белых на g4 после f5-f4. Возможно здесь и другое решение: 14... f4 15. ♖g4 ♗g5 16. h3 h5 17. h4 ♗g6 18. ♗e5 ♗xe5 19. dxe5 ♗xg2 с большими осложнениями в пользу черных.

15. d3

С этим ходом белые уже слишком опоздали, и черные успели хорошо укрепить пешку e4. Лучше было 15. h3, борясь за поле g4 для своего коня.

15... f4 16. ♖d1

Партия белых позиционно проиграна.

16... ♗f5 17. ♖c3

Нельзя 17. dxe4 ♗xe4 18. ♗d3 ♗xg2 19. ♖hg1 f3 и ♗xh2.

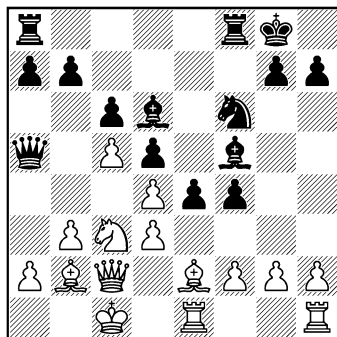
17... ♗a5

Подготавливая ♖ae8 с полной консолидацией сил и занимая ферзем прекрасное поле, откуда он давит и на a2 и на e1.

18. c5

Довольно коварный ход, имеющий целью на естественное 18... ♗c7 вызвать посредством 19. a3! (с угрозой 20. b4 ♗a6 21. dxe4) запирание ладьи a8 ходом 19... ♗b8, так как размен e4xd3 черным еще менее интересен.

«Естественное 18... ♗c7» действительно было бы неудачным решением из-за 19. dxe4! ♗xe4 20. ♗d3, и белые в порядке. А вот угроза с 19. a3 не срабатывает из-за той же игры черных, что и в партии: 19... f3! 20. b4 ♗a6 21. dxe4 ♗f4+ 22. ♗b1 ♗xe4! 23. ♗xa6 ♗d2+ 24. ♗a1 ♗xc2 25. ♗xb7 fxg2+.



18...f3!

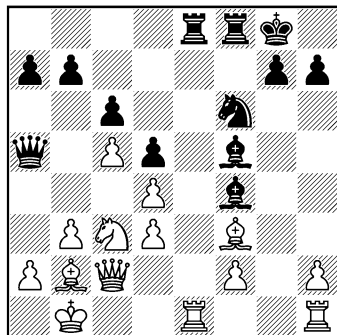
Это дает возможность черным не уклоняться от намеченного плана консолидации – $\text{f}ae8$. Получающаяся у белых «лишняя» пешка d3 в дальнейшем действительно оказывается совершенно лишней, так как только мешает подвижности своих же фигур.

19.gxf3

Или 19.dxe4 $\text{f}f4+$ 20. $\text{c}b1$ $\text{f}xe4$ 21. $\text{f}d3$ (21. $\text{f}xe4?$ fxe2) 21... fxg2 22. $\text{f}hg1$ $\text{f}d2+$ (можно и 22... $\text{f}d2$) 23. $\text{c}a1$ $\text{f}xd3$ 24. $\text{c}xd3$ $\text{f}xb3+$ 25. $\text{c}b1$ $\text{f}d2+$ 26. $\text{c}a1$ (26. $\text{c}c2$ $\text{f}h6$ 27. $\text{f}xg2$ $\text{f}f3$ 28. $\text{c}e2$ $\text{f}xc3+$) 26... $\text{f}ae8$ 27. $\text{f}d1$ $\text{f}c4$ 28. $\text{f}xg2$ b6 с материальным и позиционным перевесом.

19...f4+ 20.c b1 exf3
21.fxf3 fae8

«Жертвой» черные достигли наиболее грозной позиции для своих фигур при новых слабостях у противника: пешки h2 и f2.



22.fxe2

Проигрывает пешку. Но при четырех слабостях (h2, f2, d3, d4) и пассивном положении белые могли бы только еще более связать свою игру. Безрадостность их позиции показывает вариант 22. $\text{f}xe8$ $\text{f}xe8$ 23. $\text{f}e2$ $\text{c}c7$ 24.h3 (24. $\text{f}xf4$ $\text{c}xf4$ 25. $\text{c}d1$ $\text{f}g4$ 26. $\text{f}xg4$ $\text{f}xg4$ 27. $\text{f}e1$ – 27. $\text{f}c1$ $\text{c}f5$ – 27... $\text{f}xe1$ 28. $\text{c}xe1$ $\text{c}f7$ 29. $\text{c}e2$ h5) 24... $\text{f}e3!$ 25. $\text{f}g3$ (или 25. $\text{f}c1$; если 25. fxe3 , то 25... $\text{f}xe3$, выигрывая) 25... $\text{c}f4$ со скорыми материальными приобретениями.

22...f4+ 23.f c3 c b5
24.f d1 f c7 25.c b2 b6

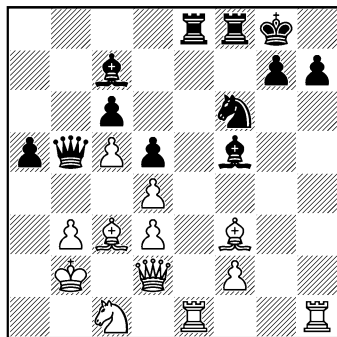
Выигрыш сдвоенной пешки оживит слона c3, поэтому лучше сразу 25...a5.

26.c d2 a5 27.a4 c a6 28.f c1

Не имея возможности принять что-либо активное, белые укрепляют свои слабости.

28...b5 29.axb5 cxb5 30.f de1

Нажим черных на ферзевом фланге побуждает белых искать разменов.



30...♘d7!

Конечно, уклонение от размена плохо: 30...♖b8? 31.♗e7 ♕d8 32.♗a7. Ходом в тексте черные готовят маневр ♕c7-d8-f6, а также ♘d7-f8-e6, осуществленный в партии.

31.♗xe8 ♗xe8 32.♗c1

Это чрезмерное упрощение, так как ведет к эндшпилю и выгодно для противника. Лучше уже было играть 32.♗g5 ♕g6 33.♕g4 ♘f8 и затем снова ждать, избегая разменов.

32...♗xe1 33.♗xe1 ♘f8 34.♕d2

Если 34.♗e8 (с угрозой ♕xd5+), то 34...♕d7. Если 34.♗e7, то 34...♗b8 и ♗d8.

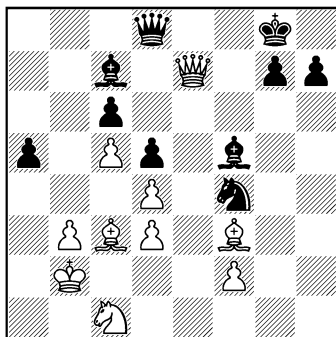
34...♘e6

Очень слабо 34...♕xd3. Эта пешка черным совершенно не нужна.

35.♗e2

Белые создали угрозу 36.♕g4 ♕xg4 37.♗xg4 ♘f8 38.♕h6 и т. д.

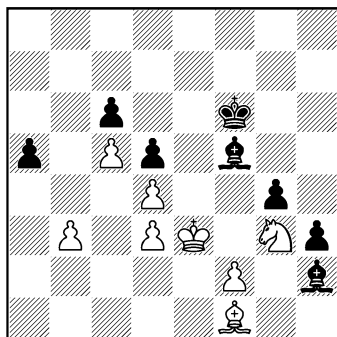
35...♗b8 36.♕c3 ♘f4 37.♗e7 ♗d8



38.♗xd8+

На результат не влияет, но совершенно нелогично. Упорнее было 38.♗e3. Эндшпиль же безнадёжен благодаря проходной пешке h и больших объяснений не требует. Тем не менее пути к достижению выигрыша не лишены поучительности.

38...♕xd8 39.♖c2 ♖f7 40.♕d2 ♕c7 41.♕xf4 ♕xf4 42.♘e2 ♕c7 43.♖d2 g6 44.♘g1 ♕h2 45.♘e2 h5 46.♖e3 ♖f6 47.♕g2 g5 48.♕f1 g4 49.♕g2 h4 50.♕f1 h3 51.♘g3



51...♕xg3!

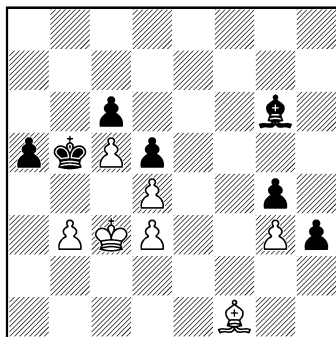
Наиболее простой путь к выигрышу. В последующем эндшпиле белый король всё время должен защищать поле (даже не пешку!) d3, так как на отход короля (кроме ♖f2) следует ♕xd3!, ♕xd3 h2, и пешка проходит. Черные выигрывают наступлением короля на ферзевом фланге. Без пешек b3 и a5 выигрыш также достигался бы наступлением по

линии «а» до а2, затем на ♔с3 – ♔b1 и т. д.

52.fxg3 ♔e7 53.♔d2 ♔d8
54.♔e3 ♔c7 55.♔f2 ♔b7 56.♔e3
♔a7

Можно и 56...♔a6, например,
57.♔f4 h2 58.♔g2 ♔xd3 59.♔xg4
♔e4 60.♔h3 h1♔+ 61.♔xh1
♔xh1, и черные выигрывают.

57.♔e2 ♔a6 58.♔d2 ♔b5
59.♔c3 ♔g6



Это ставит белых в положение цугцванга. Если, например, 60.♔c2, то 60...♔b4, и нельзя 61.♔b2 из-за 61...♔xd3 62.♔xd3 h2.

60.b4 a4

Белые сдались.

Замечательно то, что пешка на d3 до конца осталась живым укором совести: если бы не она, – черный король в данный момент был бы заматован!

Партия может также служить назиданием для тех, кто забывает, что в борьбе между мастерами

хорошее положение важнее, чем знакомый или незнакомый дебют.

№58. Испанская партия C90

Раузер – Рюмин

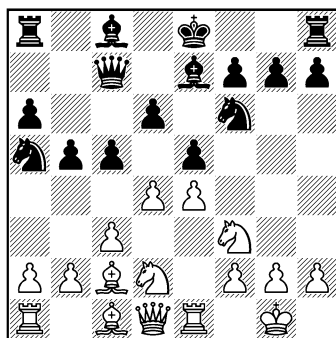
Всесоюзный турнир

молодых мастеров

Ленинград, 1936

Примечания М. Ботвинника

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♔b5
a6 4.♔a4 ♘f6 5.0-0 ♔e7 6.♖e1
d6 7.c3 b5 8.♔b3 ♘a5 9.♔c2 c5
10.d4 ♔c7 11.♘bd2



11...♘c6

Преждевременный ход. Лучше 11...0-0 или 11...♔g4. После хода в тексте белые получают возможность захватить линию «а».

12.a4 ♖b8

И выясняются теневые стороны хода 11...♘c6; черные не могут играть 12...b4, так как белый конь попадает на c4. Но возможно, что сильнее всего 12...♔b7, продолжая удерживать линию «а».

13.axb5 axb5 14.dxc5 dxc5

Раузер разыграл дебют весьма последовательно. Сейчас черным будет очень трудно защищать пункт d5.

15.♘f1 ♙e6

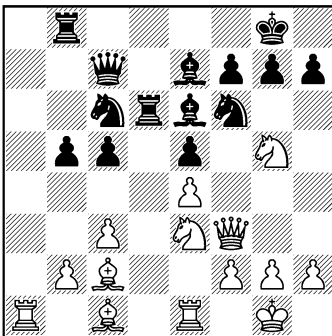
Не лучше и 15...0-0 16.♘e3 ♖d8 17.♘d5 ♜b7 (17...♘xd5 18.exd5 g6 19.♘g5!) 18.♙g5! или 17...♜d6 18.♜e2 ♘xd5 19.exd5 ♜xd5 20.♘g5 с сильной атакой у белых.

16.♘e3 0-0 17.♘g5

Самое простое. Белые всегда могут, на худой конец, разменяться на e6, после чего черные должны брать на e6 пешкой, ослабляя пешечную позицию, так как иначе поля d5 и f5 будут слабы.

17...♜fd8 18.♜f3 ♖d6

На 18...h6 следует 19.♘xe6 fxe6 20.♘g4 ♜f8 21.♘xf6+ ♜xf6 22.♜g4, и в позиции черных много слабостей.

**19.♘f5!**

Превосходная идея. Размен на f5 неизбежен, после чего слон

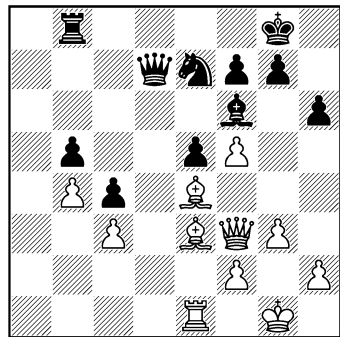
c2 форсированно переводится на e4, где он занимает сильнейшую позицию. Кроме того, передвижение пешки e4 на f5 подготавливает пешечный штурм королевского фланга черных.

19...♙xf5 20.exf5 h6 21.♘e4 ♘xe4 22.♙xe4 ♙f6

Если 22...c4, то 23.♙e3, и положение черных безнадежно.

23.♙e3 ♘e7 24.b4 c4 25.g3

Белые фигуры владеют всей доской. Черные беззащитны против готовящейся атаки.

25...♜d7 26.♜a7 ♜d8 27.♜xd7 ♜xd7**28.h4! ♙h8 29.g4! ♘g8**

Атака развивается сама собой.

30.g5 ♙e7 31.♜d1 ♜c7 32.f6 ♙xf6 33.gxf6 ♘xf6 34.♙c2 ♜d8 35.♙xh6 ♜xd1+ 36.♙xd1 e4 37.♙f4 ♜d8 38.♜e2 ♘d5

Не дожидаясь ответа белых, черные сдались.

Раузер провел эту партию как настоящий гроссмейстер.

№59. Дебют Рети А14

Рюмин – Раузер

Всесоюзный турнир

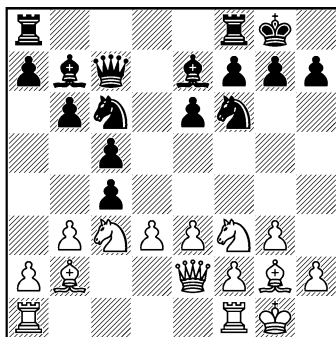
молодых мастеров

Ленинград, 1936

1.c4 e6 2.♘f3 d5 3.b3 ♘f6
4.♙b2 ♙e7 5.g3 0-0 6.♙g2 c5
7.0-0 ♘c6 8.d3

Чаще играют 8.cxd5 ♘xd5 9.♘c3.

8...b6 9.e3 ♙b7 10.♚e2 ♚c7
11.♘c3 dxc4



12.bxc4?

Избегая упрощений, Рюмин только ослабляет свою позицию.

12...♚ad8 13.♚ad1 ♚d7
14.♘g5 ♚fd8 15.f4 ♘b4 16.♘b5
♚c8 17.♙xb7

Если 17.♘xa7, то 17...♚a8
18.♙xb7 ♚xb7 19.♘b5 ♘xd3 и т. д.

17...♚xb7 18.f5 exf5 19.e4

Или, например, 19.♚xf5 ♘xd3.

19...♚xd3 20.a3 ♚d7 21.♘c3
♘c6 22.♘d5 ♚xd1 23.♚xd1 ♘d4
24.♙xd4 cxd4

Белые сдались.

№60. Сицилианская защита В76

Раузер – Чеховер

Всесоюзный турнир

молодых мастеров

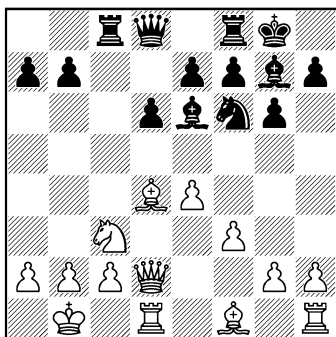
Ленинград, 1936

Турнир стал знаменательным для дебютной теории: здесь получила путевка в жизнь система, которая будет окрещена «атакой Раузера» и зарекомендует себя наиболее мощным орудием борьбы белых против сицилианского «дракона». Эту репутацию она сохраняет и поныне, более чем полвека спустя. Завидная живучесть!

Конечно, при первой пробе не могло обойтись без мелких поمارок. Это – естественные спутники поисков оптимальных путей развития атаки. Так, из двух фланговых пешек движение вперед следовало начать с 12.g4, не допуская последовавшего в партии 12...♘h5; и если 12...♘e8, то тогда уже 13.h4 с дальнейшим h4-h5. (Понятно, рискованно 12.♙xa7, что лишь вскрывает линию «а» для неприятельского наступления.) Вместо 16.♚h2 больше сулило 16.♚h3 ♘xf1 17.♚xf1 и если 17...e5 18.dxe6 fxe6, то 19.h5 с довольно сильной атакой. В партии прорыв h4-h5 дал белым только более благоприятный эндшпиль, в котором черным очень изобретательной игрой удалось удержать равновесие. Обращают

на себя внимание маневры ладьи: черные правильно учитывают, что возможность образования проходной пешки на королевском фланге обеспечивает им ничью, в то время как при наличии ладей белая проходная на ферзевом фланге гораздо сильнее.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4
4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.f3 ♙g7
7.♙e3 0-0 8.♚d2 ♘c6 9.0-0-0
♘xd4 10.♙xd4 ♙e6 11.♙b1 ♚c8



12.h4 ♘h5 13.♙xg7 ♙xg7
14.♘d5 ♙xd5 15.exd5 ♘g3
16.♚h2 e5 17.dxe6 fxe6 18.h5
♘xh5 19.♚xd6 ♚xd6 20.♚xd6
♚fd8 21.♚xd8 ♚xd8 22.♙c1 ♘g3
23.♙d3 ♚d4 24.♚h3 ♘h5 25.g3 b6
26.♙d2 ♚d5 27.♙e3 ♘g5 28.♙f2
♚a5 29.a3 ♘f6 30.♚h4 ♚c5
31.♚d4 ♚d5 32.♚c4 ♚c5 33.♚xc5
bxc5 34.b4 cxb4 35.axb4 ♘d5
36.b5 ♘c3 37.♙e3 e5 38.♙c4 h5
39.♙d3 ♘a4 40.♙d5 g5 41.♙c6
h4 42.gxh4 gxh4 43.f4

Ничья.

№61.

Принятый ферзевый гамбит D26

Кан – Раузер

Всесоюзный турнир

молодых мастеров

Ленинград, 1936

Примечания В. Раузера

1.d4 d5 2.c4 dxc4

К Принятому ферзевому гамбиту часто прибегают при критическом положении в состязании, так как он обычно ведет к вариантам более острым, нежели ортодоксальная или чешская (нынешнее название – Славянская – А. К.) защиты.

3.♘f3 c5 4.e3

После партии Капабланка – Зубарев (Москва, 1925) достаточно убедительно выяснилось, что 4.d5 с последующей изоляцией пешки d5 мало что дает белым. Ходом 4.e4 «боролись за победу» в Тбилиси 1937 г. Например, партия Макогонов – Константинопольский: 4.e4 cxd4 5.♚xd4 ♚xd4 6.♘xd4 ♙d7 7.♙xc4 ♘c6 8.♙e3 ♘f6 9.f3 e6 10.♘d2 ♙c5 11.♘2b3 ♘xd4!, и уже на 11-м ходу можно было соглашаться на ничью – с разрешения туркома!

4...cxd4

Система Стейница. Хотя после 5.exd4 освобожденный слон c1 и открытая линия «е» компенсируют белым изолированную пешку, но и другие продолжения,

без exd4, – не без трудностей для черных.

5. ♖xc4 e6

Конечно, не 5...dxe3 из-за 6. ♖xf7+. Если 5...e5, то 6. ♖b3, и если 6...♗c7, то 7. ♘he5, а если 6...♘h6, то 7.exd4 с угрозой 8. ♖xh6.

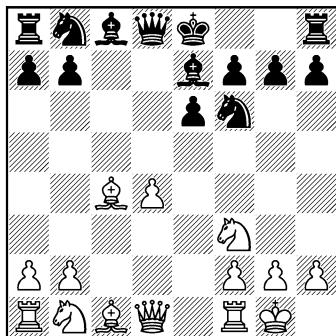
6. exd4

Необходимо. После 6. ♘xd4 или 6. ♖xd4 игра равна. Наличие у белых «изолятора» на d4 создает известную остроту в позиции.

Теперь белые должны избегать упрощений, так как в эндшпиле черным легче использовать изолированность пешки d4.

6...♘f6 7. 0-0 ♖e3

Заслуживает внимания также 7...♘c6, чтобы приковать пока белого ферзя к пешке d4 и вытравить ♖e3.



8. ♖e2

Здесь есть следующая тонкость: если 8. ♘c3 0-0 9. ♖e3, то система с a7-a6 и b7-b5, примененная черными в этой партии, уже не

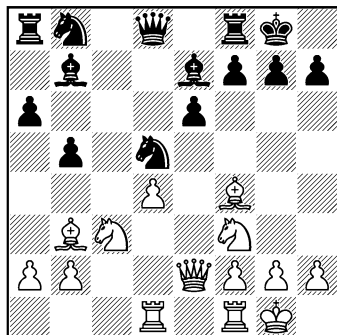
проходит. Например, 9...a6 10. ♘e5 (партия И. Рабинович – Раузер, ленинградский турнир с участием Файна), и теперь плохо b7-b5 из-за 11. ♖f3. С другой стороны, слон на e3 в конце концов попадает под удар коня d5, лишает белых шансов по линии «е» и ослабляет их шансы в атаке пункта h7 (нет угрозы ♖xf6); поэтому неясно, лучше ли развить слона на g5 или e3.

8...0-0 9. ♘c3 a6

Этот ход лучше делать до хода ♘bd7 (что кажется безразличным только на первый взгляд), чтобы на a2-a4 маневром ♘b8-c6-b4 попасть на b4 в два хода вместо четырех (♘b8-d7-b6-d5-b4).

10. ♖f4 b5 11. ♖b3 ♖b7 12. ♖ad1 ♘d5

Этот ход надо понимать не только как нападение на слона f4 с темпом, но и как вилку коню c3 и слону f4, после которой белые не могут избежать размена фигур с упрощением игры, что выгодно, конечно, черным.



13. ♖e5

Н.Н. Рюмин часто проводил атаку королевского фланга черных, ставя на e5 слона вместо коня (как делают обычно). Но делать это надо только после того, как конь b8 уже развит и кони черных заняли поля f6 и d5 (или b4), как было, например, в партии Рюмин – Каспарян (Москва, 1931). Иначе черные развивают коня b8 с темпом и угрожают упрощением.

13... ♟xc3

Для черных упрощение игры важнее того, что теперь пешка d4 подкрепляется, так как пешка c3 сама может служить объектом атаки. Это известно по старым партиям Стейница (кажется, с Блэкберном и Пильсбери).

14. bxc3 ♞d7 15. ♙f4

Хотя кажется, что лучше 15. ♙g3, чтобы после перевода черного коня на d5 не терять темпа, однако 15. ♙f4 всё же идейно, так как оставляет за белыми возможность маневра ♞d1-d3-h3 (см. примечание к 15-му ходу черных).

15... ♟f6

15... ♟b6 затрудняло c3-c4, но черные опасались хода 16. ♞d3 с последующим ♟e5 и переброской ладьи на королевский фланг. На 16... ♟d5 последовало бы 17. ♙d2.

16. ♟e5

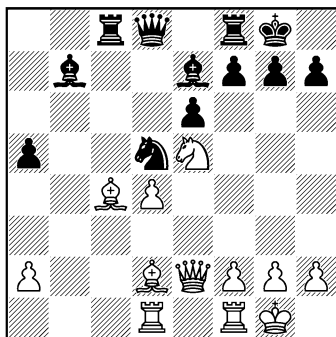
Теперь на 16. ♞d3 последовало бы 16... ♙e4 17. ♞e3 ♙f5 с угрозой ♟g4 или ♟d5 (18. ♟h4 ♙g4 19. f3 ♙h5 20. ♟f5 ♙a3).

16... ♟d5 17. ♙d2

Эта чрезмерная подвижность не соответствует привычкам слонов!

17... ♞c8 18. c4 bxc4 19. ♙xc4 a5

Пешка a5 не слаба, так как нельзя помешать ходу ♙b4 с захватом черными поля c3 или с новым разменом фигур.

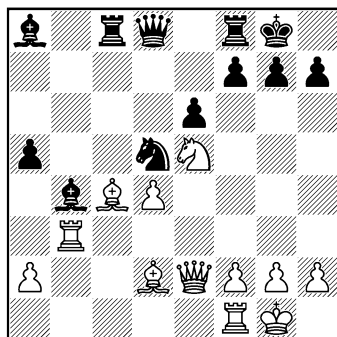
**20. ♞b1**

Стремясь с темпом перевести ладью на королевский фланг через b3. Кроме того, это и ловушка: если 20... ♙b4, что кажется естественным, то 21. a3 ♙xd2 22. ♞xb7 с определенными достижениями для белых.

Оценка варианта дана из общих соображений (ладья белых на 7-й горизонтали, выигрыш темпа – слон чёрных под боем), но, что

не редкость, она опровергает-ся тактикой: 22...♘f4! 23.♙xd2 ♙g5, и материальные потери белых неизбежны из-за угрозы мата на g2 и отскока коня на h3 с шахом, после чего забирается ферзь. Если же 23.♙e4, то 23...f5 24.♙c2 ♙xd4 с лучшими шансами у чёрных.

20...♙a8 21.♚b3 ♙b4



22.♙c1?

Форсированно ведет к проигранной позиции. Лучше было 22.♚g3 или 22.♚h3 с такими возможными продолжениями: 22.♚g3 ♙xd2 23.♙xd2 ♘e7 24.♙d3 (препятствуя ♘f5) 24... ♙d5, и если 25.♙g5 или 25.♙h6, то 25...♘g6 26.♘xg6 hxg6; или 22.♚h3 ♙xd2 23.♙xd2 ♘e7 24.♙d3 ♘g6 и т. д. Несмотря на возможность у белых сосредоточить на королевском фланге четыре фигуры, один конь g6, по-видимому, может всё защитить. Эти варианты показывают,

что, хотя белые и не имеют преимуществ, инициативу они могли еще некоторое время поддерживать.

После 22.♚h3 ♙xd2 23.♙xd2

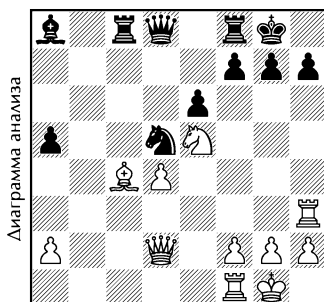


Диаграмма анализа

не проходит заманчивое 23... f6 24.♙d3! fxe5 25.♙xh7+ ♙f7 26.dxe5 ♙e8 27.♙g6+ ♙d7 28.♚h7, и шансы на выигрыш у белых: 28...♚g8 29.♙f7 или 28... ♙e7 29.♙xa5.

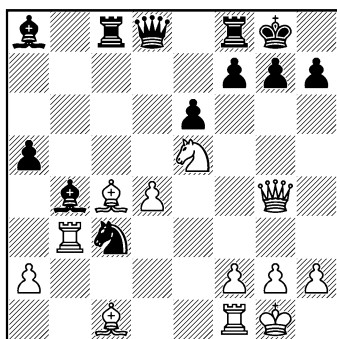
В принципе, варианты, указанные Раузером, должны отпугнуть шахматиста, сидящего за доской, от «заманчивого 23... f6», но объективный компьютерный анализ показывает, что после 26...g5!? у чёрных решающий перевес. В современных шахматах соперники часто идут на подобные продолжения, ибо при нынешнем уровне защиты в спокойной игре трудно добиться успеха.

22...♘c3!

Только этим ходом черные захватывают инициативу. Вся

предыдущая игра – это защита и стремление к разменам с целью свести на нет шансы белых. Мне кажется, что только такая игра и может привести к успеху в игре черными (особенно в Ферзевом гамбите) с противником, равным по силе, а не игра на пресловутое «запутывание» противника (а также зачастую и самого себя!). Благодаря ошибке 22.♔c1 ход 22...♘c3 оказывается уже решающим.

23.♝g4



На первый взгляд кажется, что положение белых хорошее; они грозят ходами: 24.♔g5 ♝c7 25.♔f6; или 24.♔h6 ♝f6 25.♔g5; наконец, 24.a3. Конь c3 и слон b4 черных «повисли в воздухе». Невозможно 23...♘ха2 из-за 24.♞g3 и 25.♔ха2. Но белые не заметили остроумного ответа черных. Впрочем, фактически положение белых всё равно уже плохо.

Если, например, 23.♝d3, то 23...♘ха2 24.♔e3 (24.♔b2 a4) 24...♔d5 с лишней пешкой.

Если 23.♝e3, то 23...♞xc4 24.♘xc4 ♝d5 с двойным ударом. Если 23.♝d2, то 23...♔d5 24.♔xd5 ♝xd5 25.♘f3 (грозило ♝xd4) 25...♞fd8 с угрозой ♘b5 и с ясным преимуществом у черных.

Слабее на 23.♝d2 играть 23...♞xc4 24.♘xc4 ♔d5 (24...♝d5 25.♘e3) 25.♝d3 ♝c7 26.♞xc3 ♔xc3 27.♝xc3 ♝xc4 с разноцветными слонами. Плохо и 23...♘b5, но не из-за 24.♘b4? axb4 25.♔xb5 ♝d5 и черные выигрывают, а ввиду 24.♝b2, после чего пешка d4 неуязвима, например, 24...♝xd4 25.♔xb5 ♝d5 26.♞g3 ♝xb5 27.♔h6 g6 28.♘xg6 и белые выигрывают. Или 24...♘xd4 25.♞d3 ♞xc4 (25...♔c5 26.♔e3) 26.♘xc4 ♝d5 27.f3 (27.♘e3 ♘f3+)

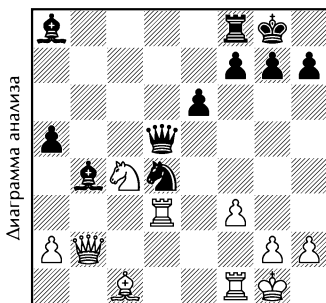


Диаграмма анализа

27...♝xc4 28.♞xd4 ♔c5 29.♔e3 ♔xd4 30.♔xd4 f6 31.♞c1, и бла-

годаря разноцветным слонам белым обеспечена ничья. По-видимому, это неожиданное отступление на линию слона противника – ход 23. ♖d2! – давало возможность белым оказать наибольшее сопротивление.

Делая ход 23. ♖g4, белые еще играли на выигрыш.

В последнем варианте чёрные могли вместо 27... ♖xc4 затеять игру с жертвой качества путём 27...e5! с большим преимуществом. Так что и продолжение 23. ♖d2 плохо для белых.

23... ♖xc4!

Еще одной фигурой меньше, следовательно – еще один шаг к завоеванию пешки d4.

24. ♘xc4

Если 24. ♕h6, то 24... ♖f6 25. ♕g5 ♖xe5!

24... ♕d5

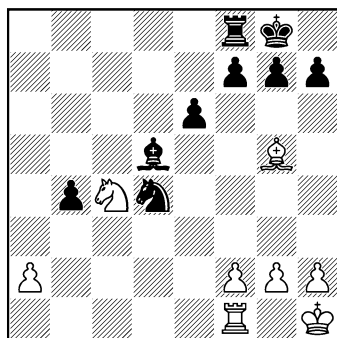
Ходом в тексте чёрные не выпускают из рук преимущества, но порой промежуточные ходы типа 24...f5!?, как в настоящем положении, намного усиливают игру.

25. ♕h6

Белые не теряются и находят лучший шанс, отдавая пешку d4, но сохраняя пешку a2. Соль защиты белых – в 30-м ходе и его последствиях.

25... ♖f6 26. ♕g5 ♖xd4!

27. ♖xd4 ♘e2+ 28. ♔h1 ♘xd4 29. ♖xb4 axb4



30. ♘b6!

Если теперь 30... ♕xa2, то 31. ♕e7 ♖b8 (31...b3 32. ♕xf8 ♖xf8 33. ♘c4) 32. ♕xb4! ♖xb6 33. ♕c5 – и ничья.

30... ♖b8

Возможно также 30...f6 (препятствуя ♕e7) 31. ♕f4! (хуже 31. ♕d2 ♘c6 32. ♖c1 ♖d8! или 31. ♕e3 ♘c2) 31... ♕xa2 (если 31... ♖d8, то 32. ♕c7, если 31... ♘c6, то 32. ♖c1) 32. ♕d6 ♖d8 33. ♕xb4, и игра на выигрыш связана с большими трудностями, так как пешки только на одном фланге. Ходом 30... ♖b8 черные играют на образование отдаленной проходной, а также форсируют размен разноцветных слонов.

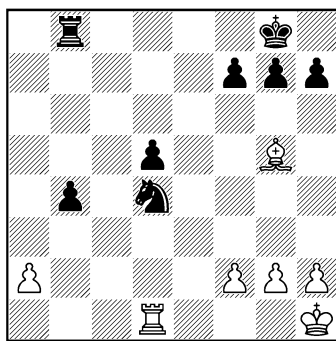
31. ♘xd5

Если 31. ♕e3, то, понятно, не 31... ♖xb6 32. ♕xd4, а 31... ♘c2. Если 31. ♕e7, то 31... ♘c6 32. ♕c5 ♕xa2.

Компьютерный анализ показывает, что именно при 31... ♘c2 может возникнуть эндшпиль с лишней пешкой у чёрных, но ла-

дейный с признаками известного любому шахматиста изречения. А вот в двух других: в первом, после 32...♖с6 и в третьем, приходим к окончаниям с двумя лишними пешками у чёрных, но при разноцветных слонах, в которых у последних гораздо больше шансов на победу.

31...exd5 32.♖d1

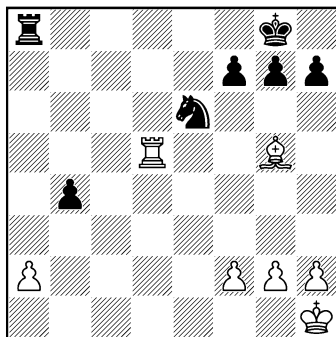


32...♘e6?

Ошибка, выпускающая всё то, чего достигли черные предыдущей игрой. Правда, черные сохраняют свою лишнюю пешку, но без реальных шансов на выигрыш. Правильно было 32...♘e2 33.♖xd5 ♖a8! (если 33...♘с3, то 34.♖a5; после 33...♖a8 уже грозит ...♘с3, а также b4-b3) 34.♖b5 h6 (можно и f7-f6) 35.♙e3! (хуже 35.♙e7 ♘d4! 36.♖b7 ♖xa2 37.h3 b3 и т. д.; или 36.♖xb4? ♘с6 и затем ♖e8, выигрывая фигуру) 35... ♖xa2 36.g3 ♖b2 с продолжающейся борьбой, в которой белые всё же сохраняли некоторые шансы

на ничью благодаря активному положению своей ладьи.

33.♖xd5 ♖a8



34.♙e7?

Естественно, что игравший белыми, находясь в течение последних десяти ходов под впечатлением проигрыша, не замечает того, что и противник ошибся. Почти обеспечивало ничью 34.h3; например, 34...♖xa2 35.♙e7 (но не 35.♖b5 f6 36.♙e3 ♖b2), и в связи с угрозой 36.♖b5 у черных нет ничего лучшего, как 35...♖xf2 36.♙xb4, после чего у них только практические шансы. В этом варианте важно то, что не проходит 36...♖xg2? из-за 37.♖b5(a5), и белые выигрывают ладью, так как спасающее ♖d2 невозможно. После хода в партии черные выигрывают сразу.

34...b3 35.a3 b2 36.♖b5 ♖c8

То же последовало бы и на 36.♖d1.

Белые сдались. Чрезвычайно интересная партия.

*К примечаниям Раузера на-
прашивается шахматно-истори-
ческое дополнение, написанное
А. Константинопольским.*

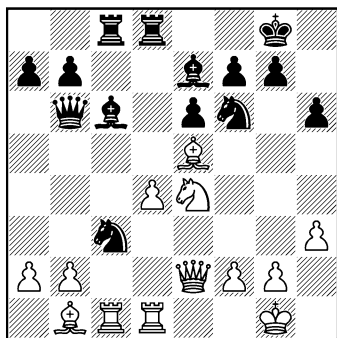
Ранее Раузер упоминал «ста-
рые партии» на ту же дебютную
тему. Это – отрадный знак того,
сколь глубокими шахматно-и-
сторическими знаниями он об-
ладал и как они обогащали его
практическое творчество. В
наши дни молодежь основатель-
но подрастеряла эти традиции.
Чтобы помочь ей, извлечем из
шахматного архива два примера,
подсказанных самим Раузером.
Правда, в одном случае необхо-
димо уточнение.

В партии, игранный Дж. Блэк-
берном, его партнером был Дж.
Шовальтер; но авторство дебют-
ной идеи принадлежало действи-
тельно В. Стейницу.

Г. Пильсбери – В. Стейниц

Петербург, 1895/96

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3
dxc4 5.e3 c5 6.♙xc4 ♘c6 7.0-0
cxd4 8.exd4 ♙e7 9.♙f4 0-0 10.♖c1
♙b6 11.♙d2 ♖d8 12.♗fd1 ♙d7
13.♙e2 ♙e8 14.♙d3 (14.d5 вело
к упрощениям) 14...♗ac8 (14...
♘xd4? 15.♘xd4 ♖xd4 16.♙e3±)
15.h3 ♘b4 16.♙b1 ♘bd5 17.♙e5
♙c6 18.♘g5 h6! 19.♘ge4 (19.
♘he6 очень туманно) 19...♘xc3



Теперь получаются «висячие»
(термин Стейница) пешки. Я их
называю «загадочными», потому
что их, так сказать, намерения
неясны.

20.bxc3 ♘xe4 21.♙xe4 ♙xe4
22.♙xe4 ♙c6! 23.♙g4.

И здесь, и дальше белые избе-
гают размена ферзей, который дал
бы черным лучший эндшпиль.

23...♙f8 24.c4 f5 25.♙g6 ♙e8
26.♙g3 b6

Десятилетия спустя А. Ним-
цович окрестит структуру пешек
e6 плюс b6 «блокадным коль-
цом», которое сдерживает актив-
ность «висячих» пешек. Как ви-
дим, Стейниц уже предвосхитил
тонкости современной стратегии.

27.♙b3 ♙c6 28.a4 a5! (угро-
жало a4-a5) 29.♖c3 ♙d6! 30.d5
♙c7. После 30...exd5 31.cxd5
пешка d5 усиливалась, а пешка
b6, напротив, ослабевала.

31.♙xd6 ♙xd6 32.♖e3 e5
(у черных серьезный пере-
вес) 33.♖b1 e4! 34.♖c3 (34.

♙xb6?? ♖b8--+) 34... ♖e5 35. ♖c2 ♖d6 36. ♖bc1 f4! 37. c5 (несколько лучше 37. ♖e1) 37... bxc5 38. ♖xc5 ♖xc5 39. ♖xc5 f3! (теперь эту пешку нельзя брать ввиду 40. gxf3 ♖a1+ и ♖g6) 40. ♖d1 (40. ♖b8+ ♖h7 41. ♖c8 также не спасало) 40... ♖g6 41. g4 e3 42. ♖e1 e2 43. ♖c1 ♖xd5 44. ♖c3 ♖c6!

Белые сдались.

Примечания основываются на комментариях Г. Кмоха.

Дж. Шовальтер – Дж. Блэкберн
Нюрнберг, 1896

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. ♘f3 ♘f6 4. e3 c5 5. ♙xc4 e6 6. ♘c3 ♘c6 7. 0-0 cxd4 8. exd4 ♙e7.

Идея В. Стейница, которую он впервые испытал в матче на первенство мира против И. Цукерторта, 1886.

9. ♖e1 0-0 10. a3 a6 11. ♙a2? ♖c7 12. ♙g5 ♖d8.

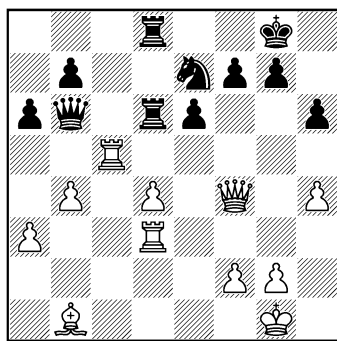
Белые провели дебют слабо; постепенно их центральная пешка всё более ослабевает, пока не погибнет.

13. ♘e2 ♘d5 14. ♖d3 ♙xg5 15. ♘g5 ♘f6 16. ♖ad1 ♘e7 17. ♖c1 ♖b6 18. b4 ♙d7 19. ♖c5 ♙b5.

Черные постоянно играют на размены – чем их больше, тем скорее исчезают шансы неприятеля на атаку и слабеет ферзевая пешка.

20. ♖c2 ♘g6 (20... ♙xe2 21. ♖xe2 ♖xd4? 22. ♘xe6 fxe6 23. ♖xe6) 21. ♖d1 ♙xe2 22. ♖xe2 ♖d6 23. ♘e4 ♘xe4 24. ♖xe4 ♖ad8 25. h4 ♘f8 26. ♖d3 ♘d7 27. ♙b1 ♘f6 28. ♖f4 ♘d5 29. ♖g5 h6 30. ♖d2 ♘e7 31. ♖f4

Решающая ошибка, которую Блэкберн гениально использует.



31...e5!! (отсюда и до конца – сокращенные примечания З. Тарраша) 32. ♖xe5 (32. ♖xe5 ♘g6) 32... ♖e6 33. ♖c7 ♖e1+ 34. ♘h2 ♖xc7+ 35. ♖xc7 ♘d5 36. ♖xb7 ♖xb1

Вот где зарыта собака! Партия решена, но окончание еще очень интересно.

37. ♖a7 ♖d6 38. ♖f3 ♘f6 39. g3 ♖d1 40. ♖c3 ♖d2 41. ♖c8+ ♘h7 42. ♘g2 ♖e6 43. ♖xf7 ♖ee2 44. ♖cc7 ♖xf2+ 45. ♘g1 ♖g2+ 46. ♘f1 ♖df2+ (проще сразу 46... ♘h5) 47. ♘e1 ♖a2 48. ♘f1 ♖h2 49. ♘g1 ♘h5 50. ♖c3 ♖hg2+

Белые сдались.

№62. Сицилианская защита В76

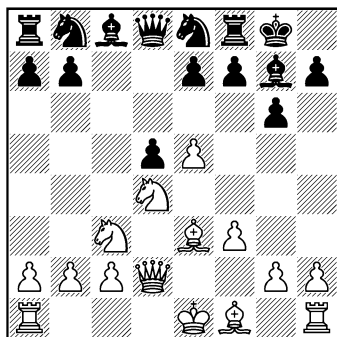
Раузер – ГоглидзеВсесоюзный турнир
молодых мастеров

Ленинград, 1936

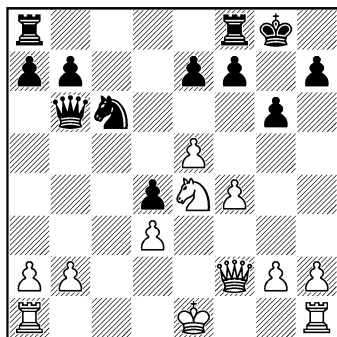
В следующем «белом туре» Раузеру снова выпало отстаивать свое дебютное изобретение против сицилианского «дракона». На этот раз черные отошли от плана, известного нам по партии Раузера против Чеховера (№60), и осуществили контрудар в центре 8...d5. Белые реагировали правильно 9.e5 ♘e8, но затем промедлили, отказавшись от немедленного 10.f4. Эта задержка позволила противнику провести заманчивую жертву пешки посредством 12...♘f5 13.♘xf5 ♙xf5. Теперь не годится 14.♚xd5 из-за 14...♚b6; если же 14.♘xd5, то просто 14...♙xc2, возвращая пешку с прекрасной игрой, так как в случае 15.♘xe7+ ♚xe7 16.♚xc2 позиционный перевес черных с лихвой возмещает пешку. После 15...♚b6! (в том же энергичном стиле) лучшая защита белых – 16.♘xd5, хотя, продолжая 16...♚d4, черные отвоевывают в дальнейшем пешку d3 с более свободной игрой. В партии же после 16.♚f2? d4 17.♘e4 Раузер мог столкнуться с большими неприятностями, сыграй черные 17...♘b4. Они действительно

угрожают не только пешке d3, но и ходом ♚c8, а также убийственным переводом коня через d5 на e3. Ход 17...♚b4+ дал белым возможность избежать худшего.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4
4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 g6 6.f3 ♙g7
7.♙e3 0-0 8.♚d2 d5 9.e5 ♘e8



10.♙h6 ♘c6 11.♙xg7 ♘xg7
12.f4 ♘f5 13.♘xf5 ♙xf5 14.♙d3
♙xd3 15.cxd3 ♚b6 16.♚f2 d4
17.♘e4



17...♚b4+ 18.♚d2 ♚ac8
19.♙e2 f5 20.♘g5 ♚b5 21.♚hc1

♔d5 22. ♘f3 g5 23. ♔f1 g4 24. ♘g1
 ♚c7 25. ♚c4 b5 26. ♚c2 ♚fc8 27. b3
 ♘d8 28. ♚ac1 ♚xc2 29. ♚xc2
 ♚xc2 30. ♚xc2 ♚c6 31. ♚xc6
 ♘xc6 32. ♘e2 ♔f7 33. ♔f2 ♔e6
 34. ♔e1 ♔d5 35. ♔d2 ♔c5 36. a3
 b4 37. a4 e6 38. ♘g3 ♘e7 39. ♘f1
 ♘d5 40. g3 h5 41. ♔e2

Ничья.

№63. Сицилианская защита В70

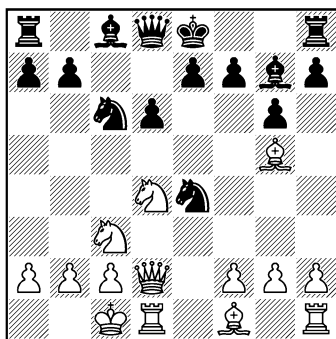
Раузер – Рагозин

Всесоюзный турнир
 молодых мастеров
 Ленинград, 1936

Примечания А. Константинопольского

Следующее испытание в «драконе» предстояло Раузеру уже на следующий день. Жребий дал ему белый цвет дважды подряд. Может быть, он был недоволен предыдущим опытом, а на «ремонт на ходу» времени не оставалось. Так или иначе, но методу с f2-f3 Раузер предпочел другой. Аналогично системе 5. ♘c3 e6 6. ♗g5!, тоже получившей его имя, он намечает мобилизацию фигур с помощью ходов ♔d2 и 0-0-0, в сочетании с угрозами в центре и на королевском фланге. Впрочем, вскоре тактический выпад Рагозина круто изменил ход борьбы.

1.e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4
 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 g6 6. ♗g5
 ♗g7 7. ♔d2 ♘c6 8. 0-0-0 ♘xe4!?



При этом ходе возникает такое множество вариантов, что все их хитросплетения вряд ли можно было предусмотреть. После так называемого «полуоткрытого» начала сразу приходится фехтовать с «открытым» забралом. Основной мотив такого выбора, видимо, – «уж этого теоретик не предусмотрел»... Но вышло не совсем так, а вернее, совсем не так.

9. ♘xe4

Этим ходом Раузер обошел ряд сложных вариаций. Например: 9. ♘xc6 ♗xc3!? 10. ♔e3! bxc6 11. ♔xe4 ♗e5 12. ♔xc6+ ♗d7.

9... ♘xd4!

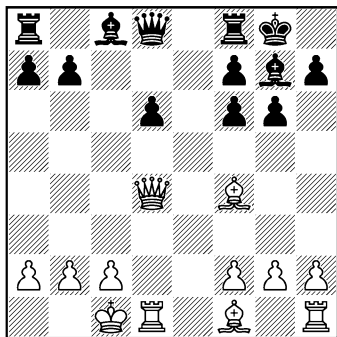
В случае 9... ♗xd4? 10. ♗b5! ♗g7 11. ♗xc6+ bxc6 12. ♘xd6+! ♔xd6 13. ♔a5 ♗d4 14. ♚xd4 ♔xd4 15. ♚d1 ♔b6 16. ♔e5 0-0 17. ♗h6 f6 18. ♔xe7 партия была бы сразу решена. (Эту комбинацию предложили в бюллетене турнира москвичи Б. Варшавер и Ф. Фогелевич.)

Эта комбинация имеет опровержение: 16...f6! 17.♔xf6 0-0-+.

10.♘f6+!?

Вполне возможно, что этот красивый способ размена был предусмотрен Раузером при разработке атаки 6.♔g5. Как будто белым выгодно сдвоить неприятельские пешки, да еще попутно изолировать пешку d6. В партии этот замысел удался, дело в том, что секреты «дракона» начали приоткрываться позже, после открытия даровитым кандидатом в мастера И. Константиновским из Днепропетровска гамбитного варианта 6.f3 ♔g7 7.♔e3 ♘c6 8.♞d2 0-0 9.0-0-0 d5!? Оказалось, что в подобных позициях вскрытие вертикалей и диагоналей (при разносторонних рокировках) сулит черным серьезные шансы на атаку. Аналогичные обострения могли вспыхнуть и в партии.

10...exf6 11.♞xd4 0-0 12.♔f4



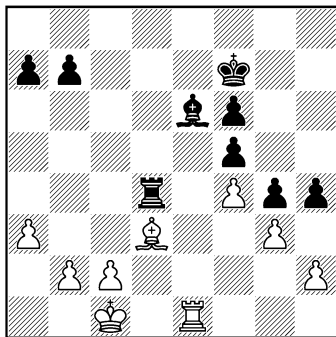
Позиция стала еще более загадочной, тем более что в данный момент черные решали – включить в игру фигуры ферзевого фланга (♔f5, ♞c8) или открыть диагональ слону g7, отдать пешку d6 и свести игру к равному эндшпилю.

После 12...♔f5! 13.♔xd6 ♞e8 у черных отличные шансы на атаку.

12...f5(?) 13.♞xd6 ♔e6
14.♞xd8 ♞fxd8 15.♞xd8+ ♞xd8
16.a3 ♔d4

Страсти утихли, но в спокойном окончании черные пешки f могут потребовать опеки.

17.f3 f6 18.♔d3 g5 19.♔d2 h5
20.♞e1 ♔f7 21.f4 g4 22.♔e3 h4
23.♔xd4 ♞xd4 24.g3

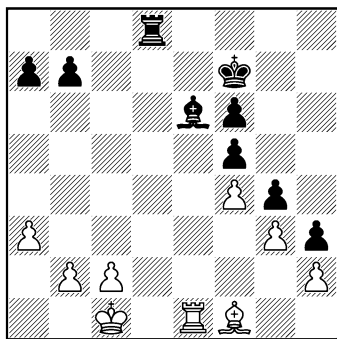


Постепенно вырисовалось определенное превосходство положения белых. У них мобильная плюс-пешка на ферзевом фланге и более деятельные фигуры. Пожалуй, единственная встречная игра черных связана с переводом

ладьи на h8 и, после размена пешек на g3, ее проникновением на h2 или h3. В осуществлении этого плана необходима точность, в особенности со стороны черных.

24...♖d8! 25.♙f1 h3?

Ритм защиты сразу оказывается нарушенным. Нормально было бы 25...hxc3 26.hxc3 ♖h8 27.♙g2 b6 28.♖h1 ♖xh1+ 29.♙xh1 ♙e7 30.b4 ♙d6 31.♙d2, и черные, хотя с трудом, могли отбиваться.



Теперь Раузер энергично наступает левым крылом.

26.♖d1 ♖c8 27.♖d4 ♖c5(?) 28.♙d2 ♙g6 29.b4 ♖c7 30.c4 b6 31.♙c3 ♙c8 32.♖d6 ♙b7 33.a4

Здесь белые согласились на ничью. Трудно сказать, что побудило их к этому неожиданному решению. То ли усталость, а может быть цейтнот. После 33...♙f7 34.c5 bxc5 35.♙c4+ ♙e7 (35... ♙g6 36.b5) 36.♖e6+ ♙d8 37.b5 перевес белых ясен.

№64. Защита Алехина В03

Раузер – Файн

Ленинград, 1937

Примечания А. Константинопольского

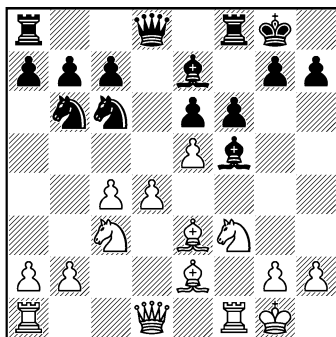
Первая (и, увы, последняя) встреча Раузера с зарубежным гроссмейстером, который к тому же вскоре, после АВРО-турнира 1938 года, стал одним из первых претендентов на матч с чемпионом мира. В то же время это была встреча видных теоретиков того времени. Файн уже сыграл немало ценных для развития теории дебютов партий, опубликовал ряд небольших, но содержательных (хотя и несколько компилятивных) статей об актуальных началах.

В ответ на программный ход Раузера 1.e2-e4! американский гость возразил модернистским выходом коня, как бы бросая вызов защитнику классических принципов школы Стейница – Тарраша. Впрочем, и Тарраш при появлении дебюта, названного именем Алехина, испытывал его черными (например, в известной партии с Эм. Ласкером на турнире в Остраве 1923 года), но успеха не имел.

Как и экс-чемпион мира, Раузер избрал считавшееся тогда одним из самых обещающих построений – «атаку четырех пе-

шек», с которой белые связывают надежду на захват инициативы.

1.e4 ♘f6 2.e5 ♘d5 3.d4 d6 4.c4 ♘b6 5.f4 dxe5 6.fxe5 ♘c6 7.♙e3 ♙f5 8.♘c3 e6 9.♙e2 ♙e7 10.♘f3 0-0 11.0-0 f6



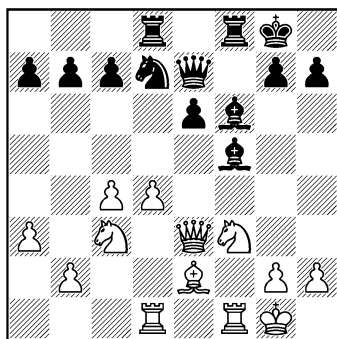
Без размена центральных пешек черные не могут рассчитывать на освобождение игры, и откладывать эту операцию они не могут. Теперь главный вопрос: какая из сторон лучше расположит свои силы для «первого мительшпиля».

12.exf6 ♙xf6 13.♚d2 ♚e7 14.♙ad1 ♙ad8 15.♚e1

Труднее было бы получить встречную игру черным после 15.♚c1!

15...♘b4 16.a3 ♘c2 17.♚f2 ♘xe3 18.♚xe3 ♘d7

Теория рекомендует 18...c6 и на 19.b4 – 19...♙c2 20.♙c1 ♙g6 и т. д. Тем не менее и в этом случае перспективы белых заслуживают предпочтения.



19.c5!

Превосходно. Подобное продвижение слоновой пешки с успехом применял Эм. Ласкер. Белые создают в своем лагере кажущуюся слабость на d4, но получают с лихвой компенсирующие выгоды: качественное пешечное превосходство на ферзевом фланге, контроль над пунктом d6, захват пространства. Раузер, конечно, помнил знаменитый ход f4-f5, осуществленный Ласкером в решающей партии против Капабланки на Петербургском турнире гроссмейстеров 1914 года.

19...♘b8!

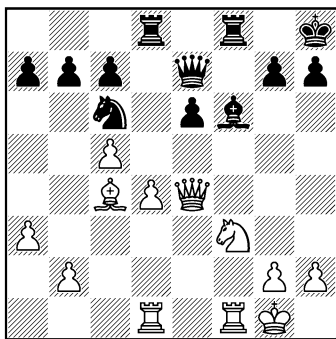
Достойный ответ. Борьба идет в стратегическом ключе, но насыщена тактическими нюансами.

С виду спокойная прогулка двух шахматных эрудитов завела их в «Долину Туманов»... Действительно, как белые могут усилить свое давление? Коммен-

таторы предлагали здесь 20.h3, угрожая довольно опасным наступлением пешки g. Другой заманчивый план состоял в действиях на противоположном фланге – 20.b4, затем b4-b5 и ♖c4 в сочетании с ♖fe1.

Вместо этого Раузер предпочел игру, связанную с централизацией ферзевого коня, но этот маневр позволил «невероятно изворотливому Ройбну» (как назвал Файна М. Эйве) найти «свой шанс».

20. ♖c4 ♔h8! 21. ♘e4 ♕xe4!
22. ♔xe4 ♘c6



23.b4!

Укрепляя пешечный клин и заодно парируя потенциальные удары по пешкам d4 и c5.

23...a5 24. ♖b5 axb4 25. ♖xc6
bxc6 26.axb4 ♖d5 27. ♖fe1

Ничья.

Короткая, но содержательная дуэль!

№65. Французская защита C19

Раузер – Алаторцев

10-е первенство СССР

Тбилиси, 1937

Примечания В. Раузера

1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♘c3 ♖b4

Уже в третьем чемпионате мы с Алаторцевым играем этот вариант Французской партии, который стал таким образом для нас принципиальным.

4.e5

Только этот ход может дать преимущество белым. Размен центральной пешки 4.exd5 или жертва ее путем 4.a3 только разгоняет напряжение в центре.

4...c5 5.a3

Идея этого хода – сохранить пешечную цепь и добиться размена чернопольного слона, защищающего важные пункты d6 и g7.

5...♖xc3+

В чемпионате 1933 г. (см. №32) Алаторцев играл 5...cxd4 6.axb4 dxc3 7. ♘f3 ♔c7 и получил худшую партию.

6.bxc3 ♔c7

Ход Ровнера, тактическая идея его заключается в том, чтобы на 7. ♔g4 путем 7...f5 защитить пешку g7 с темпом. В чемпионате 1934 г. Алаторцев играл 6...♘e7 7. ♔g4 ♔a5 8. ♖d2 ♔a4 9. ♔xg7 ♖g8 10. ♔xh7 cxd4 11. ♘f3 и также получил худшую партию (партия №39). Богатырчук про-

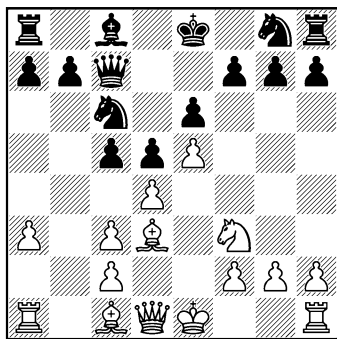
тив Алаторцева в этом варианте сыграл 11. ♖e2, что многие считают еще сильнее.

7. ♘f3

Этот ход сделан не только из убеждения в том, что он лучший, но также из практических соображений: недавно в матче с Ровнером (см. №73) я играл 7. ♖g4 и поэтому считал, что к нему Алаторцев больше подготовлен.

7... ♘c6 8. ♕d3

Наиболее логичный развивающий ход, содержащий к тому же ловушку: если 8... cxd4, то 9. cxd4 ♘xd4 10. ♘xd4 ♖c3+ 11. ♖d2 ♖xa1 12. c3 с последующим ♘b3, выигрывая ферзя за ладью.



8... c4

Весьма спорный ход, так как он избавляет белых от забот о пункте d4, но с другой стороны стесняет их фигуры.

9. ♕e2

Также спорный ход. Заслуживает внимания 9. ♕f1 с последую-

щим g2-g3, и в случае f7-f6 белые переводят слона на h3 с давлением на пункт e6. Центр белых настолько укреплен, что они, вероятно, могут потерять два темпа для проведения этого плана.

9... ♕d7 10. 0-0

Возможно, что сильнее сразу 10. a4 f6 11. ♕f4 h6! (защищаясь от e5xf6 и подготавливая g7-g5 и f6-f5) 12. h4, имея в виду ♖d2 или g2-g3 и затем ♖e1-f1-g2. После хода в тексте в этом варианте важная реплика h2-h4 отпадает, так как ладья ушла с линии «h».

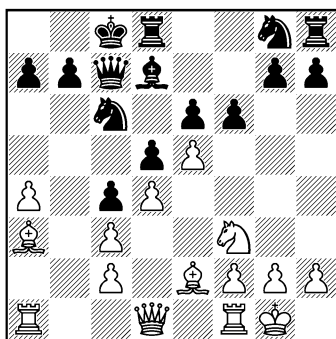
10... 0-0-0

Партия очень похожа на партию Курклетис – Головки* («64» от 15 апреля 1937), но черные вместо f7-f5? готовят важный прорыв в центре f7-f6.

11. a4 f6 12. ♕a3

Если 12... ♕f4, то не 12... f5 13. ♘g5 ♘h6 14. ♕c1! и ♕a3 с зажимом, а 12... h6!, угрожая g7-g5 и f6-f5.

* Партия, игранная во Всесоюзном первенстве общества «Спартак», была напечатана с совместными комментариями К. Курклетиса и самого В. Раузера, который руководил подготовкой ленинградцев-спартаковцев к этому турниру. После 7. ♘f3 ♘e7 8. ♕d3 c4 9. ♕e2 ♘bc6 10. 0-0 ♕d7 11. a4 0-0-0 12. ♕a3 f5 белые продолжали 13. a5!, создавая весьма конкретные угрозы (прежде всего ♕d6 с ловлей ферзя), против которых у черных не нашлось сносной защиты.



12...h6

Черные избегают маленькой ловушки 12...fxe5 13.dxe5 ♘xe5 14.♙d4 ♘xf3+ 15.♙xf3 ♘f6 16.♙ха7. Ходом в тексте черные подготавливают защиту пункта d6.

13.♙d6 ♙а5 14.exf6

Вынуждено, ибо грозит ♘f7.

14...gxf6 15.♙d2 ♘f5

Если 15...♘f7, то 16.♙g3 e5 17.dxe5 fxe5 18.♖fe1.

16.♙f4 ♘ce7

Положение обоюдоострое. Другой план – 16...♖de8 17.h3 e5, имел тот недостаток, что центральные пешки черных ослабляются.

17.h3 h5 18.♙h2 ♘g6 19.♖fb1 ♙ха4

До сих пор черные играли последовательно, но здесь они делают грубейшую ошибку, после которой исход партии предрешен. Правильно было 19...♙с6.

20.♙е1

Грозит 21.♙xc4 и ♙хе6. С другой стороны, белые готовят

♘d2 с последующим ♘b3 или же ♘xc4 (♙xc4).

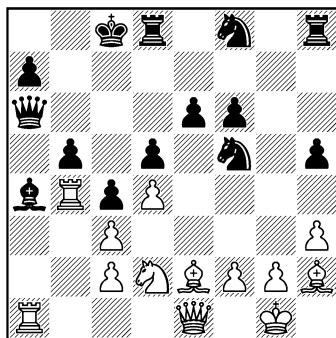
20...♙а6

Защищая пункт e6.

21.♘d2 ♘f8

Черные защищаются от угрозы 22.♖b4 b5 23.♘b3, на что последует 23...♘d7, но проходит другая угроза.

22.♖b4 b5



23.♘xc4! dxc4 24.♖аха4 ♙ха4

Если 24...bxa4, то 25.♖xc4+.

25.♖аха4 bxa4 26.♙xc4 ♙d7

Оба партнера ввиду надвигающегося цейтнота играли всю следующую стадию в ускоренном темпе. Позиция черного короля обнажена, и при двух мощных слонах защита его – невозможна.

27.d5 exd5

На 27...e5 могло последовать 28.♙xe5 fxe5 29.♙xe5 ♘d6 30.♙g7+ ♙e8 31.♙xh8 ♘xc4 32.♙xh5+, выигрывая коня c4.

28.♙xd5 ♘e7 29.c4 ♘xd5 30.cxd5 ♖h7 31.♙а5 ♙е8 32.d6

Неточный ход: для облегчения наступления пешек **c** и **d** надо было держать пешку на d5.

32...♖c8 33.c4 ♜b7 34.♞xh5+ ♕d8 35.♞a5+ ♕e8 36.♞xa4+ ♕f7 37.♙f4 ♜e6 38.♙e3 ♜d8 39.c5 ♜c6

Сразу проигрывает, но позиция черных безнадежна.

40.♞c4+

Черные сдались.

Партия эта не является разрешением проблемы хода **3...♙b4**, это только очередная ее проверка.

№66. Испанская партия C66

Раузер – И. Рабинович

10-е первенство СССР

Тбилиси, 1937

Примечания А. Константинопольского

1.e4 e5 2.♞f3 ♜c6 3.♙b5 ♜f6

Хороший способ перехода к защите Стейница. В случае немедленного **3...d6** с быстрым **e5xd4** белые могут активно воздействовать на центр, рокируя в длинную сторону – расстановка ладей на d1 и h1 дает им активную игру. Хорошим образцом может служить партия Алехин – Бринкман из турнира в Кечкемете 1927 года.

После **3...♜f6 4.0-0 d6** выбор инициативных систем игры для белых несколько ограничивается.

4.0-0 d6

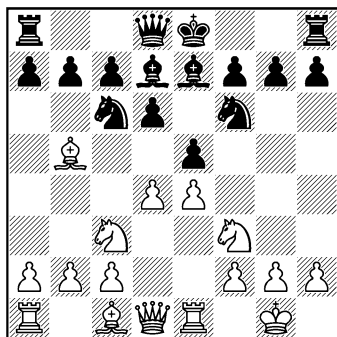
Со времен «шахматной революции» 1913-24 гг. оценки дебютов по принципам З. Тарраша («черные получают стесненную, но прочную позицию» и т. п.) были аннулированы. Напротив, и Х.Р. Капабланка, и А. Нимцович (которых опередили в этом плане оба чемпиона мира и, конечно, М. Чигорин) охотно играли «стесненные» позиции, находя в таковых много обещающих идей. Этому примеру следовали многие мастера.

И. Рабинович, выступая с «трудной» защитой Стейница против грозного теоретика, безусловно вспомнил, как он легко добился ничьей против опытного «испанца», экс-чемпиона мира Эм. Ласкера (Москва, 1925). Напомним нынешним читателям эту короткую партию, которая в свое время произвела большое впечатление.

Эм. Ласкер – И. Рабинович

1.e4 e5 2.♞f3 ♜c6 3.♙b5 ♜f6 4.0-0 ♙e7 5.♜c3 d6 6.d4 ♙d7 7.♙xc6 ♙xc6 8.♞d3 ♜d7 9.♙e3 exd4 10.♙xd4 0-0 11.♞ad1 ♙f6 12.♙xf6 ♞xf6 13.♞d4 ♜fe8 14.♜fe1 ♜e5 15.♜d2 ♜g4 16.♞xf6 ♜xf6 17.f3 d5! 18.exd5 ♜xd5 19.♜xd5 ♙xd5 20.♙f2 ♙f8 21.a3 ♜xe1 22.♜xe1 ♜d8 23.♜e3 ♙e6 24.♜d3 ♜e8 25.♜c3 ♜e7 26.♞f1 ♜d7 27.♜e3, и партнеры согласились на ничью.

5.d4 ♖d7 6.♘c3 ♙e7 7.♚e1



7...exd4!

Когда-то на этом размене стояло клеймо: «сдача центра». Но теперь мы понимаем, что черные оживляют слона e7 и предполагают построить контригру, нажимая ладей e8 на пешку e4, а в случае размена на c6 – включить в борьбу ♜b8 и центробежный ход c6-c5.

8.♘xd4 0-0 9.♙xc6 bxc6 10.♙f4

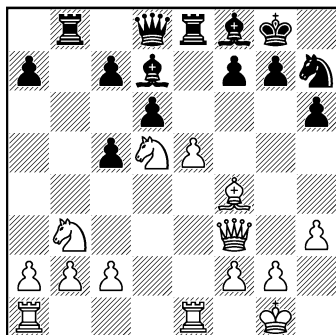
Раузер полагал, что ему удастся сыграть e4-e5 и таким способом разбить оборонительный «триумвират» c7, c6, d6. В этом смысл раннего размена гордого испанского слона b5.

10...♚e8 11.h3 h6 12.♙f3 c5 13.♘b3 ♜b8

Другую задачу ставил бы маневр 13...♙c6 14.♘a5 ♜d7 (намечая ♜ab8 и ♙a8); при этом не опасно для черных 15.♘xc6 ♜xc6 16.e5 ♜xf3 17.gxf3 ♘d7 18.exd6 ♙xd6 19.♙xd6 cxd6 и т.д.

Это продолжение для чёрных не годится из-за 18.♘d5!

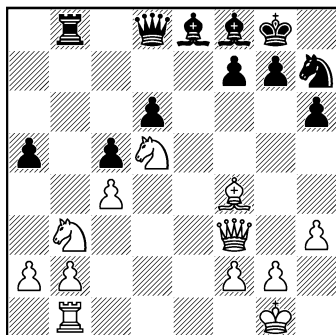
14.e5 ♘h7 15.♘d5 ♙f8



16.c4

Положение белых выглядит импозантно, но извлечь что-либо реальное им не удастся – достаточно крепка оборонительная сила черных слонов, по вертикали «b» преобладают черные и у них в запасе фланговые вылазки ♘g5 и a7-a5 (слаба пешка b2).

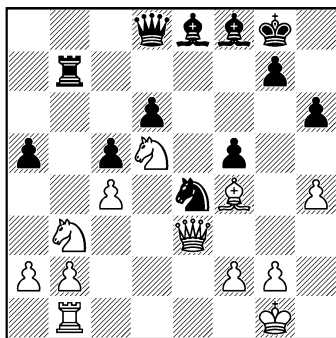
16...a5 17.exd6 cxd6 18.♜xe8 ♙xe8 19.♚b1



Конечно, такой скромный ход малопривлекателен. Однако азартные комбинации типа 19.♖e1? a4 20.♘d2 ♜xb2 21.♘e4 ♜xa2 22.♙xh6 ♙c6! не сулили белым ничего доброго. Оборона черных надежна, и тактические наскоки легко отражаются.

Игру и белых, и чёрных можно усилить: 21...♙c6!?, 22.♘xd6!?, но, конечно, белым не стоит идти на это продолжение.

19...♘g5 20.♖g3 ♜b7 21.h4 ♘e4 22.♖e3 f5



Теперь и у черных централизованный конь, а остальные их фигуры с восьмой горизонтали действуют превосходно.

23.f3 a4 24.♘c1

После 24. fe ab 25. a3 ♙c6 равновесие не было бы нарушено.

То есть белым следовало идти на этот вариант. После же хода в тексте у чёрных преимущество.

24...♘f6 25.♘xf6+ ♜xf6 26.♖xe8 ♜e7 27.♖xa4 ♜d4+

Вот и главный козырь черных – теперь белый король будет совсем гол, а своего короля строго охраняет «плохой» слон f8.

Этот ход ведёт только к вечному шаху. После же 27...♜e1+! у чёрных решающая атака: 28.♙f2 ♜xh4+ 29.♙g3 ♜h1+ и т.д.

28.♙f1

После 28.♙h1? дело кончилось матом.

28...♖xf4 29.♘d3 ♜xh4 30.♜e1 ♜h1+ 31.♙f2 ♜h4+ 32.♙f1 ♜h1+ 33.♙f2

Ничья.

Хорошо игранная и теоретически ценная партия.

№67. Испанская партия C90

Раузер – Панов

10-е первенство СССР

Тбилиси, 1937

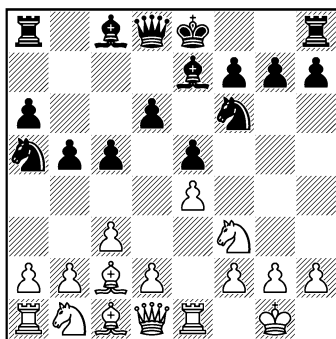
Примечания А. Константинопольского

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♜e1 b5 7.♙b3 d6 8.c3 ♘a5

Подводя итоги длительного знакомства с этой хорошо известной «табией», можно полагать, что 8...0-0 (чтобы на 9.h3 ответить 9...♙e6, а на 9.d4 – 9...♙g4) более соответствует идеям М. Чигорина, возникшим у него

при первоначальной разработке закрытой системы (5...♔e7). Тем не менее оба направления содержат множество глубоких стратегических и тактических проблем.

9.♔c2 c5



10.d4

В предыдущие годы Раузер отдавал предпочтение сдержанной структуре с d2-d3. Можно сослаться в качестве примера на его партию против Г. Кмоха, игранную в Тбилисском турнире мастеров 1934 года с участием австрийского гостя. «Раузер считает это лучшим продолжением, — писал Кмох, комментируя эту встречу, — и, пожалуй, не без оснований». Тем не менее от этих оценок Раузер отказался, возможно, после анализа моей партии против того же В. Панова (белые) из отборочного турнира мастеров (Ленинград, 1936). В ней черные, пожертво-

вав пешку e5, захватили инициативу: 10.d3 ♖c6 11.♘bd2 0-0 12.♘f1 d5 13.exd5 ♜xd5 14.♞e2 ♙b7 15.♙b3 ♞d7 16.♘he5 ♘he5 17.♞xe5 ♞ae8.

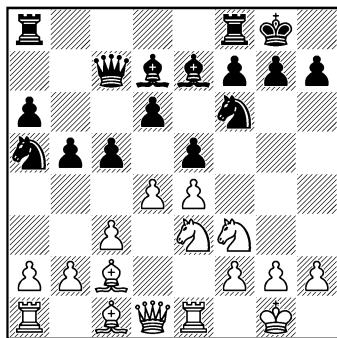
10...♞c7 11.♘bd2 0-0

О плане черных, связанном с ходами 11...♘c6 12.a4 ♜b8, можно судить по партии Раузер — Рюмин (№58).

12.♘f1 ♙d7

Связывающий выпад 12...♙g4 незадолго до того, как была сыграна настоящая партия, был дискредитирован партией Алехин — Файн (Гастингс, 1936/37), блестяще выигранной белыми с помощью жертвы пешки d4: 13.♘e3! ♙xf3 14.♞xf3 cxd4 15.♘f5 dxc3 16.♞xc3 и т. д.

13.♘e3



13...♞ad8

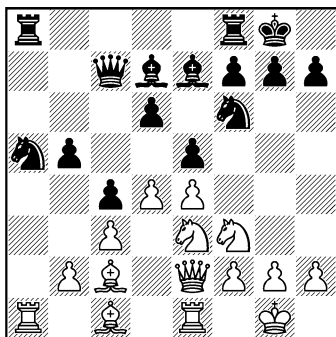
Этот ход осуждали все комментаторы, предлагавшие начать давление по вертикали «с» (13...♞fc8 или 13...cxd4 14.cxd4 ♞fc8).

Пожалуй, они были правы, хотя и ход, сделанный мастером В. Пановым, не совсем плох.

Если вторая рекомендация более-менее приемлема, то первая сомнительная – после 14.dxe5 dxe5 15.♘d5 у чёрных неприятная позиция.

14.a4 c4 15.axb5 axb5 16.♖e2 ♗a8

Важно не упорствовать, а вовремя исправить свой промах.



17.♘f5(?) ♘c6(?)

Чёрные меняют не того слона. Между тем, играя 17...♘xf5 18.exf5, они могли получить полноправную контригру. Видимо, маневр 17.♘f5 был преждевременным. Необходим был предварительный размен. Несмотря на неточность ♗a8-d8-a8, в позиции чёрных немало скрытых ресурсов.

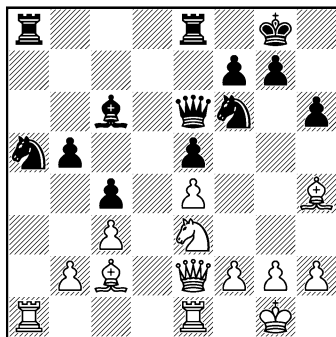
18.♘xe7+ ♖xe7 19.♙g5 h6

Увы! Теперь связка коня починает много хлопот; а ведь у

белых еще один сильный конь.

20.♙h4 ♖fe8 21.♘d2 ♙d7 22.♘f1 ♖e6 23.dxe5 dxe5 24.♘e3 ♙c6

Роковой для чёрных слон. Четыре его передвижения свелись к растрате времени, пункт f5 всё же слаб, и появление на этом поле белого коня крайне неприятно. Финальную атаку Раузер ведет отлично.



25.♘f5 ♖h7 26.♖ed1 ♘b7 27.♖e3! ♘d7(?)

После 27...♘g8 (защищая пешку h6 и подготавливая g7-g6) белым было бы труднее атаковать.

28.♖xa8 ♖xa8 29.♙e7!

Остроумный перевод слона на более важную диагональ (a3-f8).

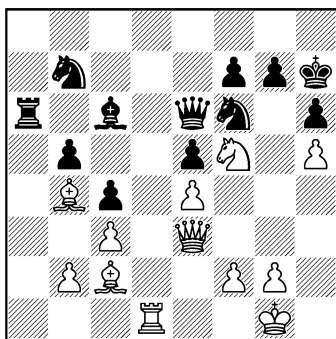
Уже на прицеле пешка g7.

29...♖a6 30.♙b4 ♘f6 31.h4 ♘g8

Хотя чёрные кое-как поправили свою ошибку на 27-м ходу и прикрыли пункт h6, уже возмож-

но было 32.♙f8 g6 33.♘h6 ♘f6 34.♘f5! ♘g8 35.♘e7!, и белые должны выиграть. Но и 32.h5 достаточно сильно.

32.h5 ♘f6



33.g4! ♘g8

Конечно, губительно 33... ♘xg4 34.♙g3 g6 35.♙xg4 gxf5 36.exf5 с угрозой ♙e7! (затем f5-f6+).

34.f3 ♙f6 35.♙f8 g6

Или 35...g5 36.♙h2 ♙e6 37.♙xh6!, и черным плохо.

Как показывает компьютерный анализ вместо 36.♙h2 намного сильнее вскрытие линии „h» посредством 36.hxg6+ с угрозой ♙f2 и ♙h1.

36.♘h6

Как и в предыдущем примечании имело смысл вскрыть линию «h» ходом 36.hxg6+.

36...gxh5 37.♘f5 ♙e8 38.♙g2 ♙b6 39.♙g5 ♙g6 40.♙d2 f6 41.♙d5! ♙b6

Черные беззащитны.

42.♙f2 ♙g5 43.gxh5 ♙xh5 44.♙g1 ♙f7 45.♙g7+ ♙h8 46.♙xf7 ♙xf7 47.♙xf7 ♙a6 48.♘h4

Черные сдались.

№68. Защита Каро-Канн В11

Раузер – Будо

10-е первенство СССР

Тбилиси, 1937

Примечания А. Константинопольского

1.e4 c6 2.♘c3 d5 3.♘f3 dxe4 4.♘xe4 ♘f6 5.♘xf6+ gxf6

Повторение дебюта из партии тех же партнеров в турнире с участием гроссмейстера Р. Файна (Ленинград, март 1937) говорит о том, что их оценка данной структуры не изменилась. Оба вступают в бой, так сказать, с открытым забралом.

6.g3 ♙f5 7.♙g2 ♙d7 8.0-0 ♙h3

Не так уж страшен слон g2, а черный «белопольник» уже в игре. В моей партии с Раузером из того же чемпионата удалось черными развернуть фигурную игру более активно.

9.b3 ♘a6 10.♙b2 ♙xg2 11.♙xg2 0-0-0 12.♙e1!

Дальнобойные фигуры Раузера (♙b2, ♙e1) теперь действуют превосходно. Ближайшая задача белых – нейтрализовать попытки атаки h7-h5-h4, а в центре и

на ферзевом фланге у них явно лучшие перспективы. Слабее 12.d3 h5 13.a3, как было в ленинградской встрече; после 13...♙h6 14.♚e1 ♘c7 15.♚e4 ♘e6 16.♘h4 ♘g5 17.♚b4 ♚d5+ черные получили богатую тактическими ресурсами ситуацию и в сложной борьбе победили.

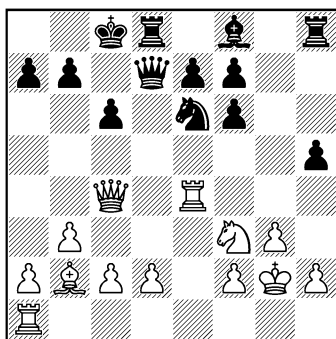
12...h5 13.♚e2 ♘c7(?)

Сказав «А», надо было не забыть «Б» (13...h4). Открытая вертикаль «h», несомненно, дала бы импульсы контригре черных.

14.♚c4! ♘e6

Всё же напрашивалось 14...♘d5. В случае 15.♚a4 ♙b8 16.c4 ♘f4+ и затем ♘d3 или 16.♙d4 b6 (но не 16...♘f4+ 17.♙g1), готовя c6-c5 или ♘f4+, у черных еще сохранялись определенные шансы.

15.♚e4!



Последовательная централизация всё более сковывает черных, которым остается только искать случайный встречный

удар на королевском фланге. Правда, был еще и ход 15...♚d5.

15...♙h6 16.♚ae1 ♚hg8 17.d3 ♚g4

Лишь вызывает полезный для белых ход h2-h3; ведь нельзя было надеяться на 18.♚xg4? hxg4 19.♚xg4?? ♘f4+. Но у черных не было полезных ходов.

18...♚g7 19.♚h4 ♚dg8 20.♙f1!

Спокойно уводя короля из простреливаемой зоны, белые потом заберут нерешительную пешку h5.

20...♚d6 21.♙e2 b5 22.♚e4 ♙g5 23.♚xh5 ♙f4 24.♙d1 ♙xg3

Жест отчаяния. Концовку Раузер вел просто и энергично.

25.fxg3 ♚xg3 26.♘d4! ♘xd4 27.♙xd4 e5 28.♙f2 ♚3g6

Не выходит 28...♚g2 ввиду 29.♚h8!

29.♙c1 a5 30.d4 ♚e8 31.dxe5

Черные сдались.

№69. Французская защита С14

Раузер – Лилиенталь

10-е первенство СССР

Тбилиси, 1937

Примечания А. Константинопольского

1.e4 e6 2.d4

Сейчас не так ясен вопрос – не лучше ли 2. d3 с переходом к староиндийским построениям (2.d3 d5 3.♘d2 c5 4.♘gf3 ♘c6 5.g3 и т. д.). Практические результаты у

белых в общем лучше, чем при классическом 2.d4. Может быть, это происходит потому, что теоретические опоры черных при 2.d3 менее разработаны, а следовательно, больше простор для самостоятельного творчества. Но это уже другая тема.

2...d5 3.♘c3 ♘f6 4.♙g5 ♙e7

А. Алехин долгое время предпочитал систему 4...dxe4 со снятием напряжения в центре и, по возможности, быстрым развитием злополучного слона с8. Классическая система (4...♙e7) в разное время имела сильных сторонников, но ее органическим дефектом была возможность для белых вести игру по хорошо изученным прототипам, в которых слабость черных на черных полях играла роковую роль. Это заметно и по разбираемой партии.

5.e5 ♘fd7 6.♙xe7 ♖xe7 7.f4 a6 8.♘f3 b5 9.♙d3 c5

Насколько необходим был сейчас этот ход, при котором белые после размена на c5 получают ориентир – в середине игры или в окончании захватить опорный пункт d4 (для коня, а при многих разменах и для короля! – стратегия, известная по многим прототипам)? Возможно, что простой план – 9...♙b7, затем ♘c6 и 0-0-0, был перспективнее и, во всяком случае, ставил перед белыми новые задачи.

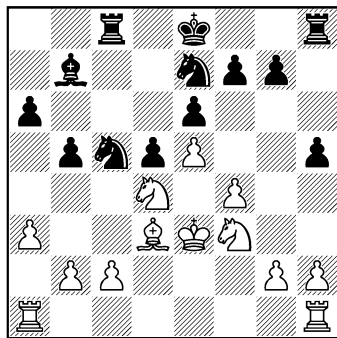
10.dxc5 ♜xc5 11.♖d2 ♘c6 12.a3 ♙b7 13.♖f2! ♜c8

В происходящей борьбе за центральные черные поля у черных мало надежд на сохранение равновесия. Всё же несколько лучше было (здесь и на следующем ходу) отойти ферзем на a7.

14.♘e2 ♜xf2+(?) 15.♙xf2 ♘c5

Черные идут по проторенной дорожке, и дело сводится к стандартному и очень трудному для них эндшпилю, в котором слабость черных полей и плохой слон (при всем тактическом искусстве Лилиентала!) не оставляют им надежд на спасение. Ясно, что ♘xd3 – не угроза.

16.♘ed4 ♘e7 17.♙e3 h5



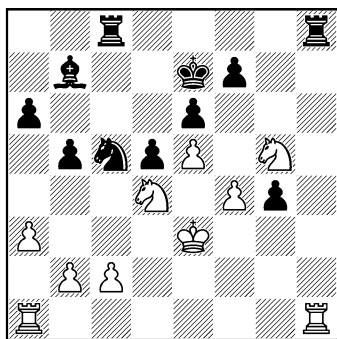
Перемещения пешек черных на белые поля (следующий ход – 18...g6) лишь усугубляют их трудности. После размена ферзей они так и не сумели найти мало-мальски приемлемый план

защиты. Может быть, его и не было.

18. ♖g5

Препятствуя f7-f6, но можно было играть и сразу 18.g3, затем h2-h3 и g3-g4.

18...g6 19.g3 ♘f5+ 20.♙xf5 gxf5 21.h3 ♖e7 22.g4! hxg4 23.hxg4 fxg4



После вскрытия вертикалей «g» и «h» белые без труда наращивают перевес, так как они фактически ведут наступление уже чисто техническими средствами. Существенно не только действие могучего коня d4, но и постоянная угроза вторжения белого короля по маршруту e3-d4-c5-b6.

24. ♖ag1 ♘d7

Совсем плохо 24...♖xh1 25.♖xh1 ♘e4 26.♘gxe6! fxe6 27.♖h7+ и ♖xb7.

25. ♖xh8 ♖xh8 26. ♖xg4 ♖h1

Черные надеются на эту ладью, но белые просто ее разменивают.

27. ♘gf3 ♖f8 28. ♖h4 ♖xh4

Или 28...♖b1 29.♖h8+ ♖e7 30.♖h7 и ♘g5. После размена ладей черным удастся затянуть сопротивление, но это уже вопрос времени – надежд нет.

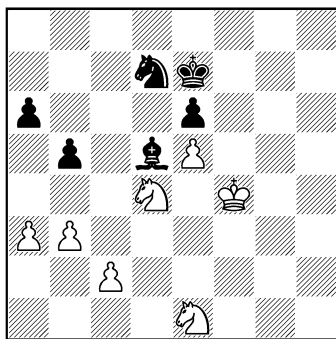
29. ♘xh4 ♖e7 30. ♘h3 f6

Грозил поход белого короля после ♘b3, ♖d4 и ♖c5. Черные ослабляют пешку e5, затем жертвой пешки (d5-d4) пытаются оживить слона.

31. ♘b3 fxe5 32.fxe5 d4+

Лучшего не видно. Например, 32...♙c8 33.♖d4, затем ♘c5.

33. ♘bxd4 ♙d5 34.b3 ♖d8 35. ♖f4 ♖e7 36. ♘e1!



Решающий маневр! С поля d3 конь будет угрожать вторжением через c5 или b4. Дальнейшее не требует пояснений.

36...♘f8 37. ♘d3 ♘g6+ 38. ♖e3 ♖d8 39. ♘c5 ♘xe5 40. ♘xa6 ♙c6 41. ♖f4 ♘g6+ 42. ♖g5 ♙e8 43. ♘xe6+ ♖e7 44. ♘ec7 ♙c6 45. ♖xg6 ♙e4+

46.♔g5 ♚xc2 47.b4 ♚d3 48.♔f4
 ♔d6 49.♔e3 ♚f1 50.♔d4 ♔c6
 51.♞e6 ♚e2 52.♔e5 ♚f1 53.♞ac5
 ♚c4 54.♞d4+ ♔b6 55.♞e4 ♚f1
 56.♞d6

Черные сдались.

№70.

Принятый ферзевый гамбит D26

Левенфиш – Раузер

10-е первенство СССР

Тбилиси, 1937

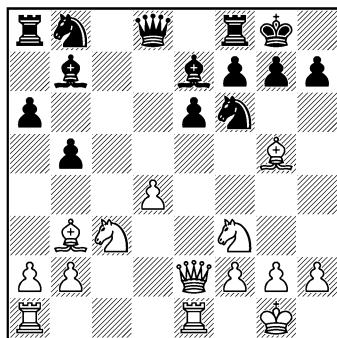
Эта партия игралась на финале турнира, когда спортивное возбуждение обострилось до предела. Чтобы уйти от теоретических вариантов, в знании которых Г. Левенфиш, сам большой дебютный эрудит, всё же не мог тягаться с Раузером, он развил королевскую ладью не на d1, как в партии № 46, а на e1. На этот раз такая линия себя оправдала.

Раузер, не завершив мобилизацию своих сил (12...♞bd7 и ♞b6), ходом 12...b4 преждевременно завязал игру на ферзевом фланге. После отступления 13.♞a4 Раузер ответил 13...♚d5. Он отверг защиту 13...♔a5 как не соответствующую духу системы ввиду 14.♞e5! ♚d5 15.♚c2!, усиливая натиск на рокировочную крепость противника. Но и в избранном им продолжении ловкие маневры белых (14.♚xf6!, 16.♔c2!, 21.♔xc6!) принесли им

явный перевес. В получившемся трудном окончании Раузер оказал «героическое» сопротивление, но это позволило ему только продержаться до 92-го (!) хода, но не спасти партию. Из всех известных партий Раузера эта – самая затяжная.

Благодаря этой победе Левенфиш смог выбраться на первое место, которое ему удалось удержать до конца. Поражение не выбило Раузера «из седла». Заключительные встречи он провел энергично, выиграв из четырех две при двух ничьих, что обеспечило ему место в первой восьмерке.

1.♞f3 d5 2.c4 e6 3.d4 dxc4
 4.e3 c5 5.♚xc4 cxd4 6.exd4 ♞f6
 7.0-0 ♚e7 8.♞c3 0-0 9.♔e2 a6
 10.♚g5 b5 11.♚b3 ♚b7 12.♔fe1

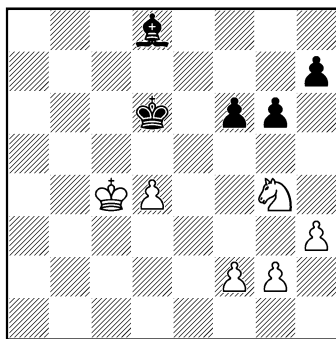


12...b4 13.♞a4 ♚d5 14.♚xf6
 ♚xf6 15.♚xd5 exd5 16.♔c2 a5
 17.♔ac1 ♔a6 18.♞c5 ♔c6 19.♔a4
 ♔c7 20.♞b3 ♔c8 21.♔xc6 ♞xc6

22. ♖xa5 ♜xa5 23. ♜xc6 ♜a8
 24. ♜xa8 ♜xa8 25. ♖f1 ♖f8
 26. ♜a1 ♜c8 27. a4 bxa3 28. bxa3
 ♖e7 29. a4 ♜c6 30. ♖e2 ♖d6
 31. ♖d3 ♖d8 32. ♖e5 ♜c7 33. ♜a2
 f6 34. ♖g4 ♜a7 35. ♖e3 g6 36. ♖d1
 ♖a5 37. ♜b2 ♖c6 38. ♜b5 ♖e1
 39. ♖e2 ♖a5 40. ♖d3 ♖e1 41. ♖e2
 ♖a5 42. ♜c5+ ♖d6 43. ♜b5 ♖c6
 44. ♖d3

В турнирном сборнике партия
 приводится с повторением ходов:
 44. ♜c5+ ♖d6 45. ♜b5 ♖c6.

44... ♖e1 45. ♖e2 ♖a5 46. ♜c5+
 ♖d6 47. ♜b5 ♖c6 48. ♖d3 ♖e1
 49. ♜c5+ ♖d6 50. ♖e2 ♖a5
 51. ♖e3 ♖b6 52. ♜xd5+ ♖c6 53. a5
 ♜xa5 54. ♜xa5 ♖xa5 55. ♖d3 ♖c7
 56. h3 ♖a5 57. ♖g4 ♖d8 58. ♖c4
 ♖d6



59. ♖e3 ♖a5 60. ♖d5 f5
 61. ♖f6 ♖e1 62. f3 h5 63. ♖d5
 ♖d2 64. ♖c3 ♖e3 65. ♖b5+ ♖c6
 66. ♖a3 ♖f2 67. ♖c2 ♖d6 68. ♖d3
 ♖d5 69. ♖e3+ ♖e6 70. ♖e2 ♖g3
 71. ♖f1 ♖c7 72. ♖d3 h4 73. ♖e3

♖f4 74. ♖d1 ♖d5 75. ♖c3+ ♖c6
 76. ♖c4 ♖e3 77. ♖d5 ♖g5 78. f4
 ♖d8 79. ♖b4+ ♖d6 80. ♖d3 g5
 81. ♖e5 ♖e6 82. d5+ ♖f6 83. ♖c5
 gxf4 84. ♖c6 f3 85. gxf3 ♖g5
 86. ♖xd8 ♖f4 87. ♖e6+ ♖xf3
 88. d6 f4 89. ♖xf4 ♖xf4 90. d7 ♖g3
 91. d8 ♖ ♖xh3 92. ♖g5

Черные сдались.

№71. Защита Каро-Канн В11

Раузер – Чеховер

10-е первенство СССР

Тбилиси, 1937

Примечания А. Константино-
 польского

1. e4 c6 2. ♖c3 d5 3. ♖f3 ♖g4
 4. h3 ♖xf3 5. ♜xf3 e6 6. b3

Несмотря на приверженность
 классическим методам разви-
 тия фигур, Раузер именно в Ка-
 ро-Канне часто fianкеттировал
 слонов. См., например, партию с
 И. Рабиновичем из 8-го первен-
 ства СССР (№33), и с Будо – из
 10-го (№68).

6...d4

Такое закрытие центра яв-
 ляется далеко не лучшим реше-
 нием. Возникающая пешечная
 структура, в общем, хорошо из-
 вестна по многим победным пар-
 тиям М. Чигорина. Пешечная
 цепь белых (от пешки c2 до пеш-
 ки h3!) очень подвижна и помога-
 ет им захватить инициативу. По-
 этому лучше было ответить про-

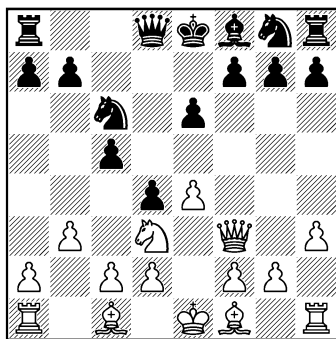
сто 6...♘f6 либо 6...dxe4 7.♘xe4 ♘d7, затем ♘gf6, ведя борьбу за центральные поля. Конечно, у белых оставалась надежда на активность двух слонов, но при осмотрительной контригре черных это было бы не опасно.

7.♘e2 c5 8.♘f4

Раузер свежо и своеобразно разыгрывает начало – он уже готов парировать выпады черного ферзевого коня (♘b8-c6-e5 или b4) с помощью маневра ♘f4-d3.

8...♘c6 9.♘d3

Проще было 9.d3 или 9.♞e2 с последующим развитием слона на g2.



9...♘f6

Напрашивалось 9...e5. Но тогда план белых был бы совсем прост: ♞e2, g2-g3 и ♕g2, затем 0-0 и f2-f4, захватывая пространство на королевском фланге. Чеховер уповал на подвижность своих коней, и отчасти его сооб-

ражения подтвердились в дальнейшей игре.

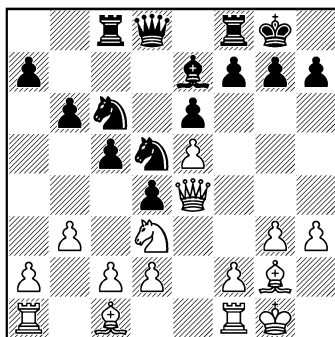
10.g3 ♕e7 11.♕g2 0-0 12.e5

И здесь вполне возможно было 12.♞e2! в связи с 0-0 и f2-f4, не отдавая черному коню поле d5.

12...♘d5

Другой план был связан с ходами 12...♘d7 13.♞e4 ♞c7 14.f4 ♜ac8 15.0-0 b5, добиваясь c5-c4.

13.♞e4 ♜c8 14.0-0 b6



И в данном случае логичнее 14...b5! (15.a4 a6 и у черных прибавляется сильный пункт b4) всё с той же целью – сыграть c5-c4, потом ♞b6. Для образования фланги e5 плюс f5 белым пришлось бы еще основательно поработать. (♘d3-e1, f2-f4, ♘f3, g3-g4). Возникла довольно сложная борьба, в которой шансы черных нельзя недооценивать.

15.♕b2 ♘db4

Всё еще необходимо было 15...b5 16.♞ae1 c4. Кавалерийские

наскоки черных заняты, но расчитаны неточно.

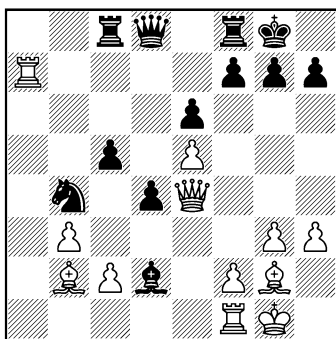
16. ♘f4 ♕g5 17. a3 ♕xf4 18. axb4 ♕xd2

Вероятно, теперь черные убедились, что трюки с 18...♕xe5 19.b5 f5 не проходят из-за 20.♖e1!

19. bxc5 bxc5 20. ♖a6

В варианте 20.♖e2 ♕c3 21.♕xc3 dxc3 22.♕xc6 ♖xc6 23.♖xa7 c4 при всех шести тяжелых фигурах вся борьба была бы впереди.

20... ♘b4 21. ♖xa7



В этот момент у черных был большой выбор вариантов:

I. 21...♕c3 22.♕c1 d3! 23.♖d1 d2 24.♕xd2 ♕xd2 25.♖e2 ♘xc2 26.♖xd2 ♘d4, и с таким конем черные могут многое пережить.

II. 21...♘c6 22.♖a1 ♘e7 и черные должны быть довольны своей позицией.

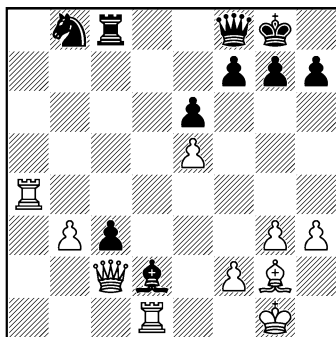
III. 21...♘d5 22.♖e2 ♕c3 23.♕xd5 ♕xb2 24.♕e4 g6 или 24.♕c4 ♖a8 и т. д.

Как мы видим, в вариантах I и II черные получают хорошую контригру. Конечно, такой перебор вариантов потребовал бы немало времени и энергии. Избранный В. Чеховым ход белые тонко опровергают.

21...c4 22. ♖d1 c3 23. ♕a3! ♘c6 24. ♖a6 ♘b8 25. ♖a4 d3

Наивная надежда – 26.♖d4 dxc2! и плохо... белым.

26. ♕xf8 dxc2 27. ♖xc2 ♖xf8

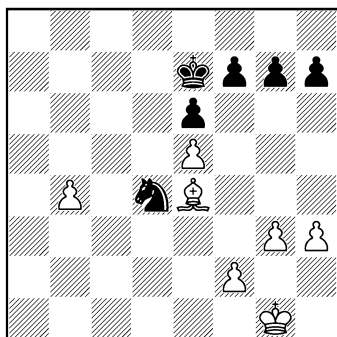


28. ♖xd2! cxd2 29. ♖xd2

Последние опорные пункты черных – слон и проходная пешка – уничтожены, и Раузер спокойно преодолевает сопротивление партнера, в чем ему помогает собственная проходная пешка, поддержанная дальнобойным слоном.

29... ♘c6 30. ♖d6 ♘e7 31. ♖a7 ♘f5 32. ♖xf8+ ♖xf8 33. ♖a8 ♖xa8 34. ♕xa8 ♖e7 35. ♕e4 ♘d4 36. b4

Первый шаг сделан.



36...h6 37.♔f1 f5 38.exf6+ gxf6
39.♔e1 f5 40.♕d3 e5 41.♔d2 f4

Против наступления белого короля и проходной пешки нет защиты.

42.♕e4 fxc3 43.fxc3 ♔d6
44.♔d3 ♖e6 45.h4 ♗g7 46.g4
♜e6 47.♔c4 ♜d4 48.b5 ♜e6
49.b6 ♜f8 50.♕f5

Конь отрезан, пешка b6 отвлекает черного короля, и белый король становится хозяином положения.

50...♔c6 51.b7 ♔xb7 52.♔d5
e4 53.♔xe4 ♔c6 54.♔e5 ♔c5
55.♔f6 ♔d6 56.♔f7 ♔e5 57.♔xf8
h5 58.gxh5 ♔xf5 59.♔g7

Черные сдались.

№72. Защита Каро-Канн В11

Раузер – Константинопольский

10-е первенство СССР

Тбилиси, 1937

Примечания А. Константинопольского

1.e4 c6 2.♜f3 d5 3.♜c3 dxe4
4.♜xe4 ♜f6 5.♜xf6+ gxf6

Уже в 1937 году я пришел к выводу, что этот вариант лучше своей репутации. Конечно, пешечная структура черных несколько ослаблена, но зато они легко и удобно развивают свои фигуры и, во всяком случае, в миттельшпиле имеют неплохие шансы. Чтобы нейтрализовать возможное давление по линии «g» (♖g8), белые должны играть g2-g3, а это немного ослабляет их королевский фланг. В общем, возникает борьба, при которой у белых только при абсолютно верном ведении игры сохраняется преимущество лучшей пешечной конфигурации, которое может сказаться в эндшпиле. В последующие годы эта оценка, по-видимому, подтвердилась.

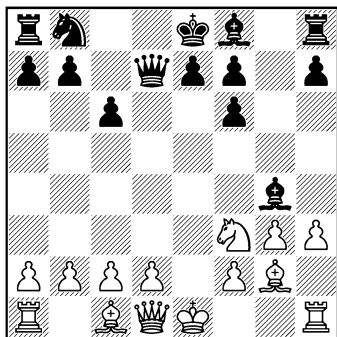
6.g3 ♕g4

На мой взгляд, активнее, чем 6...♕f5 (с дальнейшим ♖d7 и ♕h3), как играл против Раузера в этом же турнире А. Будо. Коня f3 не мешает держать связанным, чтобы усилить угрозу h7-h5-h4. Если же белые отгонят слона ходом h2-h3, то при положении ферзя на d7 они не смогут рокировать в короткую сторону.

7.♕g2 ♖d7 8.h3

Этот ход Раузер считал ошибочным. Но после 8.0-0 h5! у белых тоже затруднения: угрожает h5-h4, ход 9.h4 ослабляет позицию рокировки, а на 9.♖e1 следу-

ет все-таки 9...h4! 10.♘h4 ♘a6, затем 0-0-0 с атакой, которая стоит пешки. Эти соображения говорят в пользу хода 6...♙g4.



8...♙e6!

Именно сюда. На f5 слон стоял бы хуже, так как постоянно грозило бы ♘h4 или (после b2-b3 и ♙b2) ♘d4.

9.b3

Раузер развивает игру так же, как и в партиях с Будо (Ленинград, турнир с участием Р. Файна, и 10-й чемпионат страны).

9...♘a6 10.♙b2 0-0-0 11.♖e2 ♙h6

На 11...♘b4 белые должны отвечать 12.d3 (12.♖e4 c5, угрожая ♙f5) 12...♙h6 13.♘d4 ♙d5 14.0-0. Впрочем, избранное черными продолжение (♙h6) небезвыгодно для них.

12.0-0-0 ♖c7

Подготавливая сдвоение ладей по линии «d», а также перевод ферзя на a5.

13.♞he1

И здесь, и на следующем ходу белым, вероятно, лучше было играть 13.♘d4, вызывая обмен слонов (после 13...♙d5) и уменьшая опасность атаки на короля.

13...♞d7 14.♙b1 ♞hd8 15.d3 ♖a5

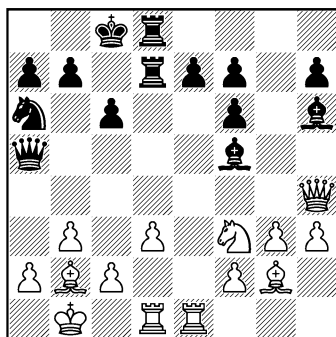
Теперь инициатива у черных (угроза ♘b4).

16.♖e4

После этого неудачного хода черные могли сразу начать атаку ходом 16...♘b4!, рассмотренную в примечании к 17-му ходу черных.

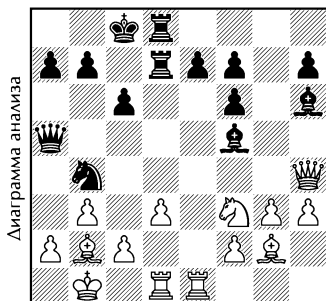
16... ♙f5 17.♖h4

Белые не чувствуют опасности. Следовало играть 17.♖a4, не смущаясь сдвоения пешек и ликвидируя угрозы королю. Всё же после 17.♖a4 ♖xa4 18.bxa4 ♘c5 19.a5 ♘a4 шансы черных лучше. При 19.♙a3? ♘xa4 20.♙xe7 ♞xe7 21. ♞xe7 ♘c3+ и ♘xd1 белым плохо.



17...♙g5?

Получив блестящую атакующую позицию, черные с этого момента играют исключительно слабо. Именно сейчас следовало играть 17...♘b4!



с сильнейшей атакой. Например:

I. 18.♙xh6 ♔xa2+ 19.♙c1 ♘xc2! 20.♙xc2 (и другие ходы не лучше) 20...♚xd3 21.♚xd3 ♚xd3 22.♘d2 (22.♙c1 ♚c3+!) 22...♚xd2+! 23.♙xd2 ♙xb2+ 24.♙e3 ♙c3+ 25.♙f4 ♙xe1 26.♙xf5 ♙xf2+ и ♙xg2.

II. 18.a3 ♘xc2 19.♙xh6 (19.♙xc2 ♚xd3) 19...♚xd3 и черные должны выиграть (20.♚xd3 ♘he1).

Вместо этого естественного продолжения атаки черные, затратив много времени на рассмотрение немедленной жертвы ладьи на d3, которая опровергалась, меняют ценного слона и дают белым возможность перехватить инициативу.

18.♘xg5 fxg5 19.♙a4!

Конечно, не 19.♙xg5? ♚xd3 20.♚xd3 ♙xe1+.

19...♙xa4

Невыгодно 19...♙b6 20.♚e3 и игра белых лучше. Но и в эндшпилье у белых шансы на выигрыш благодаря паре сильных слонов и слабости черных пешек королевского фланга.

20.bxa4 f6 21.♚e3 e5

Теперь ослабла пешка f6. Нельзя, правда, сразу 22.♚f3 из-за 22...♙e4.

22.♚f1!

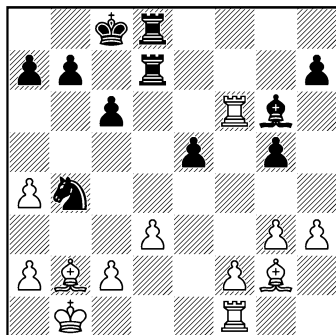
Угрожая и ♚f3, и f2-f4. Хорошо было также 22.♚de1.

22...♘b4 23.♚f3?

Опасное предприятие. Надежнее 23.a3 ♘d5 24.♚ee1 ♘b6 25.a5.

Вместо 25.a5 намного сильнее 25.f4.

23...♙g6 24.♚xf6



24...♘xd3?

Проигрывает. Между тем ходом 24...♚xd3! (указано грос-

смейстером А. Лилиенталем) черные добивались преимущества. Например, 25.cxd3 ♖xd3+ 26.♗c1 ♜ха2+ 27.♗d2 ♖xf1+ и выигрывают; или 25.♝xg6 ♜d1+ с выигрышем качества. И при других продолжениях белым плохо.

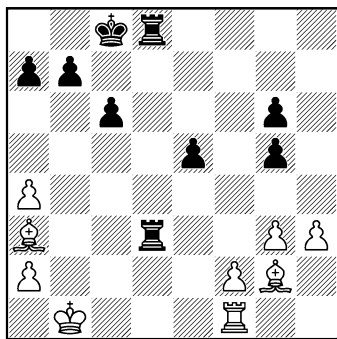
25. ♖a3!

Важный промежуточный ход. Если сразу 25.♝xg6, то 25... ♜xb2 26.♝xg5 ♜c4 (можно и 26... ♜ха4) и борьба продолжается. Плохо, конечно, 25.cxd3 ♖xd3+ с последующим ♖xf1 и ♜d1+.

25... ♜d4

Конь не может отступить.

26. ♝xg6 hxg6 27.cxd3 ♜xd3



Несмотря на относительно небольшой материальный урон, партия черных безнадежна ввиду колоссальной силы белых слонов.

28. ♖c1 g4

Плохо и 28... ♜d1 29.♜xd1 ♜xd1 30.♗c2 ♜g1 31.♖e4 и т. д.

29.hxg4 ♖c7 30.♖e4 ♜3d4 31.f3 ♜b4+ 32.♗a1 ♜h8 33.♖b2 ♜xe4

Самое время было сдаться, но в цейтноте черные упускают эту «возможность».

34.fxe4 ♖d6 35.♖a3+ ♖e6 36.g5 ♜h3 37.♜f6+ ♖d7 38.♝xg6 ♜xg3 39.♜g7+ ♖c8 40.♖d6 ♜g4 41.♜c7+ ♖d8 42.♜xb7 a5 43.♖xe5 ♜xe4 44.g6 ♜e1+ 45.♗b2 ♜e2+ 46.♗b3 ♜e3+ 47.♖c3 ♖e8 48.g7 ♜g3 49.♜b8+

Черные сдались.

Хорошо помню, что жаль было не столько потерянного очка, сколько упущенной оригинальной комбинации!

№73. Французская защита C18

Раузер – Ровнер

Ленинград (м/2), 1937

Примечания В. Раузера

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♞c3 ♖b4

Очень модный ход, объявленный мною (ради большего скандала!) в 1933 г. «грубой ошибкой», ослабляющей черные поля. Могу отметить, что с тех пор мне удается подтверждать свое парадоксальное заявление в ответственных партиях. С этой точки зрения данная партия (как и 4-я) принципиальна. Принципиален и весь матч, так как мы с Ровнером много спорили еще в 1935 г.,

можно ли 3-й ход дебюта считать ошибкой, и тем более такой ход, как 3...♙b4. В подобных спорах мы ни в чем не сходились. Возможно, конечно, что в ближайших же партиях черным удастся взять реванш этим вариантом, однако я глубоко убежден, что последнее слово останется за белыми!

4.e5 c5 5.a3 ♙xc3+

В 4-й партии было сыграно 5...♙a5, но без всякого успеха для черных.

6.bxc3 ♖c7

Ход Ровнера, применявшийся с успехом в первенстве ВЦСПС и рекомендованный П.А. Романовским в журнале «Шахматы в СССР» № 3 за 1936 г. Но в данной партии уже через 10 ходов черные оказались в очень тяжелом положении.

7.♖g4

Другая неплохая система здесь 7.♘f3, затем после подготовки a3-a4 и ♙a3.

7...f5

В защите пешки g7 с темпом и заключается идея Ровнера. Однако при этом, очевидно, ослабляется пешка e6 и отнимается поле f5 у черных коней.

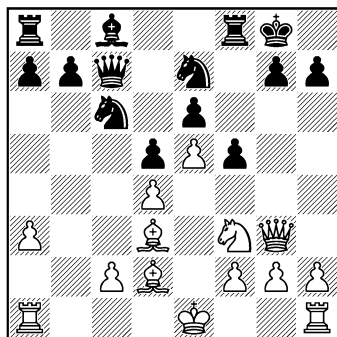
8.♖g3 cxd4 9.cxd4 ♘e7

На 9...♖xc2 последовало бы 10.♙d2 с угрозами 11.♖xg7 и 11.♞c1. За отсталую пешку c2 белые получали темпы и линию «с».

10.♙d2 ♘bc6 11.♘f3

Нехорошо 11.♖xg7 ♞g8 и 12...♘xd4.

11...0-0 12.♙d3



Эта пара слонов, которых не-легко разменять, обуславливает инициативу белых на королевском фланге. Пешка f5, являясь заслоном от слона d3, зато помогает белым вскрыть линию «g» ходом g2-g4.

12...♙d7

Сильнее было 12...♖b6. Например, 13.c3 ♘a5 14.0-0 ♖c7 15.♞ab1 ♘c4 16.♙c1 и т. д.

13.h4 ♙h8

Допускать белую пешку до h6 очень опасно, так как тогда все черные поля королевского фланга будут во власти белых.

14.h5 h6

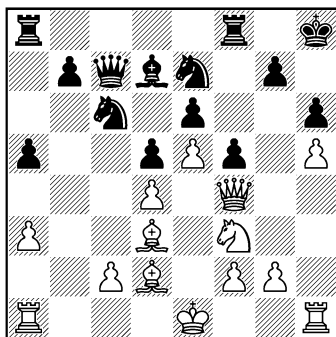
Эта профилактика создает новую слабость на g6.

15.♖f4

Подготовка движения пешки g2.

15...a5

Черные правильно ищут шансов на ферзевом фланге. На 15...♖a5 неприятно 16.♙b4. С другой стороны, наступлением пешек черные лишают свои фигуры доступа на ферзевый фланг белых.

**16.♘h4?**

Разыграв эти ходы в 3 минуты (необходимые на передвижку часов и т. д. и т. п.), белые просматривают важную деталь: намеченный ход g2-g4 невозможен, пока ладья стоит на a1, так как на 17.g4 последует 17...fxg4 18.♙xg4 ♘xe5! 19.dxe5 ♙xe5+ и 20...♙xa1. Поэтому правильно 16.♙b1!, попутно препятствуя ходу b7-b5.

16...b5 17.♙b1

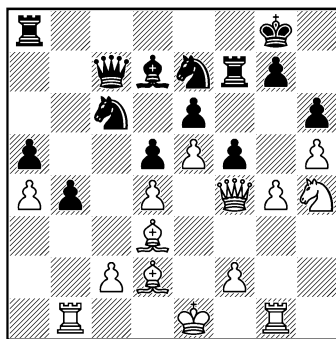
Неплохо и 17.♘g6+ ♘xg6 18.hxg6 ♙e8 19.g4 ♙xg6 20.g5 h5 21.♙e2 ♙f7 22.♙xb5. По-видимому, партия черных уже столь плоха, что белые могут продол-

жать различными путями и допускать неточности.

17...b4 18.a4 ♙g8

Черные решаются уводить короля на ферзевый фланг. Это, конечно мера отчаяния, но и контратака на ферзевом фланге запаздывала. Например, 18...♘a7 19.g4 fxg4 20.♙xg4 ♙xa4 21.♘g6+ ♘xg6 22.♙xg6 ♙f5 23.♙xe6 и т. д.

Если в этом варианте игру чёрных существенно улучшить трудно, то атаку белых можно значительно усилить, например, ходом 22.hxg6, и жертва слона на поле h6 быстро решает.

19.♙g1 ♙f7 20.g4**20...♙f8**

Чёрным ещё не поздно было оказать сопротивление путём 20...fxg6 21.♙xg4 ♘f5. После же хода в партии исход поединка предрешён.

21.g5 hxg5 22.♙xg5 ♘g8

Позиция черных столь неприглядна, что комментатору тяжело находить за них приемлемые ходы.

23. ♖g6+ ♔e8 24. ♘h8 ♜e7
25. ♕e2 ♔d8 26. ♜bg1 ♙e8
27. ♘g6 ♜f7 28. ♙e3 ♘b8

Уже оба коня вернулись!

29. ♜h4 ♔c8 30. ♘f4 ♜e7
31. ♜g3

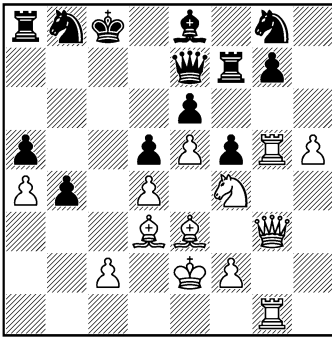


Диаграмма демонстрирует забавное зрелище: в то время как фигуры белых заняли наивыгоднейшие позиции, черные занимают едва ли не наихудшие. После 31. ♜g3 потери для черных неизбежны, так как на 31... ♜a7 следует 32. ♜g6 и одна из пешек, g7 или e6, гибнет.

31... ♙xa4 32. ♜xg7 ♘h6
33. ♜g6 ♘g4 34. ♜xe6 ♜f8
35. ♘xd5 ♘d7 36. ♜a1 ♘xe3
37. fxe3 b3 38. cxb3

Это тоже выигрывает фигуру, но не допускает назойливой пешки до b2.

38... ♙xb3 39. ♜c6+ ♔b7
40. ♜c7+ ♔b8 41. ♜b1 a4 42. e6

Черные сдались.

На 42...f4 следует 43. ♘xf4 и если 43... ♕xc7, то 44. ♘g6+ ♜d6 45. ♜c1+ с выигрышем ферзя.

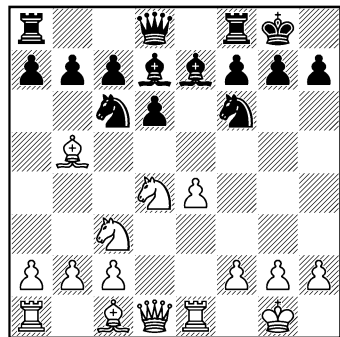
№74. Испанская партия С66

Ровнер – Раузер

13-я партия матча

Ленинград, 1937

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 d6
4. d4 ♙d7 5. ♘c3 ♘f6 6. 0-0 ♙e7
7. ♜e1 exd4 8. ♘xd4 0-0



9. ♙xc6

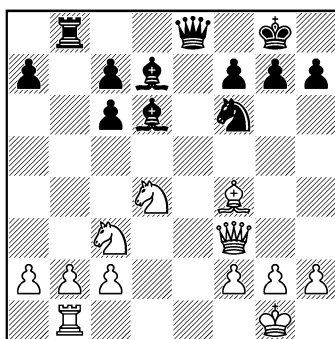
Надежней играл в том же варианте Д. Ровнер в одной из предыдущих партий матча (девятой): 9. ♙f1 ♘xd4 10. ♜xd4 ♙c6 11. b4 ♘g4 12. ♙b2 ♙f6 13. ♜d2 ♜e8 14. h3 ♘e5 15. ♜ad1 a6. После 16. a3 ♜b8 17. ♘d5 ♙xd5 18. exd5 a5 19. ♙d4 axb4 партнеры не замедлили заключить мирное соглашение. Действительно даль-

нейшая борьба не имеет смысла ввиду полного уравнивания шансов (и, видимо, амбиций!).

Никто, кроме Ровнера, не мог бы поведать, с чем он связывал повторение варианта. Но попытка получилась неудачной и обернулась быстрой катастрофой.

**9...bxc6 10.♘f4 ♖b8 11.♞b1
♞e8 12.e5? dxe5 13.♞xe5 ♘d6
14.♞xe8+ ♚xe8 15.♚f3**

Только эта грубая ошибка приводит белых к поражению, а так позиция примерно равная.



**15...♞xb2! 16.♞c1 ♞b4
17.♘e3 ♚e5**

Белые сдались.

Дебютное творчество Всеволода РАУЗЕРА

Михаил Юдович, Фёдор Фогелевич

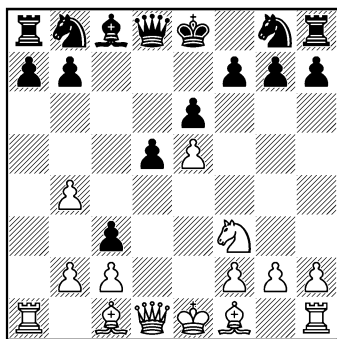
Теория дебютов в СССР разработана с исключительной глубиной и точностью. Анализы советских теоретиков в центре внимания мировой шахматной печати. Крупнейшие мировые теоретики Алехин, чемпион мира М. Эйве и другие в практике своей борьбы широко пользуются богатством дебютных идей, внесенных в шахматную теорию советскими мастерами. Наши аналитики, в первую очередь молодежь, смело создают новые пути развития, опровергают установившиеся порядки шахматного шаблона. Творческая инициатива, воля к победе, смелость и точность – вот что характеризует работу наших молодых мастеров.

Ведущее положение в разработке современной теории дебютов занимает ленинградец В.А. Раузер. Лучшие мастера СССР в турнирных встречах с Раузером разыгрывают дебют с большой осторожностью и даже не без боязни, так как трудно предвидеть, до какого хода разработан очередной дебютный вариант их опасного противника. В анализах Раузер идет само-

стоятельными путями, шаблон ему органически чужд. Немало дебютных проблем, сданных в архив, воскресил блестящий аналитический талант молодого советского теоретика. Громадное достоинство Раузера как теоретика в том, что он ищет и находит не отдельные, быть может, красивые и сильные ходы, а цельные и стройные системы развития почти во всех современных дебютах.

Со времени партии Ласкер – Мароци (Нью-Йорк, 1924 г.) вариант 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♙b4 4.e5 c5 5.a3 cxd4 считался выгодным для черных ввиду продолжения 6.axb4 dxc3 7.bxc3 ♚c7! с сильным давлением по линии «с». Как пишет сам Раузер, вспоминая эту известную партию, он обратил внимание на нелогичность хода 7.bxc3. Так как пешку c3 белым невыгодно удерживать, спрашивается, зачем же тратить темпы на взятие черной пешки c3?

Из этой, казалось бы, маловажной детали Раузер делает крайне интересные выводы. В итоге – знаменитое продолжение 7.♘f3!,

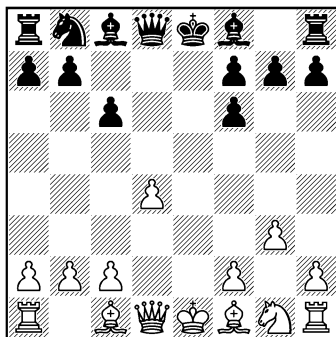


жертвуя пешку, но получая сильнейшую атаку. Если 7...cxb2, то 8.♗xb2, выигрывая еще один темп для развития. Практика показала, что слабость черных полей и большая отсталость в развитии не компенсируются лишней пешкой. С 1933 г. после партии Раузер – Алаторцев (первенство СССР) продолжение 7.♗f3! становится одним из классических вариантов во французской партии.

Позиционно опровергнут после партии Раузер – И. Рабинович (первенство СССР 1933 г.) популярный вариант защиты Каро-Канн 1.e4 c6 2.d4 d5 3.♗c3 dxe4 4.♗xe4 ♗f6 5.♗xf6+ exf6. Черные, казалось бы, неплохо разрешили проблему дебютного развития, причем сдвоенная пешка f надежно укрепляет пункты e5 и g5. Но вот что находит Раузер в этой позиции:

«После exf6 у белых создалась лишняя пешка на ферзе-

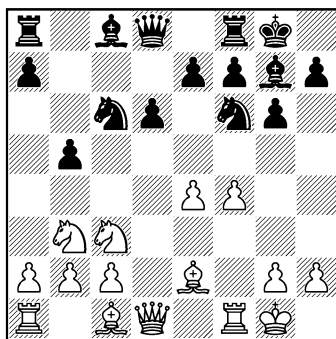
вом фланге, тогда как черные пешки на королевском фланге сдвоены. Поэтому план белых прост: рокировать в короткую сторону, двинуть пешки ферзевого фланга и реализовать как бы лишнюю пешку d. Для осуществления этого плана очень важно поставить слона на g2 с целью поддержки пешечного наступления белых, которое должно развиваться примерно так: c4, b4, a4, затем c5 и b5 или (вместо c5) d5, в зависимости от обстоятельств. Кстати, ход g3 убивает активность чернопольного слона по диагонали d6-h2, тем самым укрепляя королевский фланг белых и позицию их рокировки. Если хорошенько вдуматься во все эти особенности, то станет понятным, что 6.g2-g3! это наилучший ход в данном положении».



Безукоризненно доведенная до победы партия с Рабиновичем

блестяще подтвердила правильность и конкретность намеченного плана, и система Раузера заняла свое почетное место в теории защиты Каро-Канн.

В одном из самых модных вариантов сицилианской партии, давшем белым ряд блестящих побед в международных турнирах последних лет, Раузер после ходов 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.♕e2 g6 7.0-0 ♕g7 8.♗b3 0-0 9.f4 предложил за черных смелую и оригинальную идею, основанную на правильной оценке возникшей позиции: 9...b5!.



Черные, угрожая b4 и ♗xe4, получают во всех вариантах превосходную игру. Например: 10. ♗xb5 ♗xe4 или 10. ♕xb5 ♗xe4! 11. ♗xe4 (или 11. ♕xc6) 11... ♖b6+ и ♖xb5 или ♖xc6; или 10. ♕f3 (по-видимому, лучшее) 10...b4 11. ♗d5 ♗xd5 12.exd5 ♗a5 или сперва 12... ♖b6+ 13. ♖h1 ♗a5.

«Ход 9...b5, основанный на защите коня c6 при помощи шаха ♖b6, использует все невыгоды позиции белых» (Раузер в № 11 «Шахматы в СССР», 1935 г.).

Из остальных многочисленных исследований Раузера особенно выделяется стройная система, изобретенная им в той же сицилианской партии после ходов 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 (теперь обычно играют 2...d6, чтобы избежать системы Раузера) 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.♕g5! Эта система, произведя целый переворот в теории сицилианской партии, до последнего времени является предметом оживленных споров между теоретиками.

О моем отце

Марк А. Константинопольский.

21.01. 2022 г.

Эта книга посвящена жизни и творчеству Всеволода Альфредовича Раузера, которого А.М. Константинопольский, мой отец, считал своим лучшим другом, наставником и партнером в шахматах, высоко ценил как его человеческие качества, так и теоретические достижения в шахматной игре. Эта книга не только о шахматах, но и о большой дружбе двух известных мастеров, беззаветно преданных игре, которые дружили и сотрудничали так, как только молодые и увлеченные общим делом молодые люди, способны дружить...

Многие достижения А.М. Константинопольского как шахматиста относятся к этому раннему периоду его карьеры. Он был неоднократно чемпионом Киева в период с 1932 по 1936 г., занимал призовые места на чемпионатах Украины в 1937 и в 1938 гг. (3-е место), на чемпионате СССР в 1937 г. (2–3-е места). После окончания Великой Отечественной войны М.А. Константинопольский наибольших успехов добился на тренерской работе, занимая ответственный пост старшего тренера сборной женской команды СССР по шахматам с 1954 по 1982 гг. Его команда в этот период неизменно побеждала на 6-ти Шахматных Олимпиадах. Такие известные шахматистки как Н. Гаприндашвили, Н. Александрия, К. Зворыкина, Т. Затуловская, О. Рубцова, О. Игнатьева и др., входившие в сборную команду в разные годы, могут быть причис-



А. Константинопольский со своим знаменитым воспитанником, гроссмейстером Д. Бронштейном, при подготовке к матчу на первенство мира, начало 1951 года.

лены к его подопечным и ученикам. Пожалуй, наиболее известный воспитанник отца, гроссмейстер Д. Бронштейн, был претендентом на звание чемпиона мира и играл матч за это звание в 1951 г.

Несмотря на свою выдающуюся тренерскую карьеру, А.М. Константинопольский считал себя шахматистом-игроком и продолжал время от времени выступать в различных турнирах в СССР и за рубежом в период с 1966 по 1976 г.. Если быть точным в цифрах, почти вся жизнь отца, начиная с 1925 г (год известной «шахматной лихорадки») и до конца жизненного пути в 1990 г, была отдана шахматам...

К сожалению, эта книга не была издана ранее, при жизни отца, по причине состояния его здоровья, и по ряду других обстоятельств, не зависящих от автора. Уже после ухода отца из жизни, в период 90-х годов, были предложения передать рукопись за рубеж для ускорения ее публикации, однако, помня желание отца, чтобы данная книга, в первую очередь, была опубликована на русском языке, я стремился выполнить то, о чем он просил. Надеюсь, книга найдет своих читателей среди шахматистов в России, в стране с славными шахматными традициями.



Слева-напр.: А. Константинопольский, Н. Гаприндашвили, Н. Александрия, Б. Гургенидзе, А. Кушнир. Люблин, Польша, победа на 3-й женской Олимпиаде 1969 г.

Дебют Рети А11

Константинопольский – Гоглидзе

Всесоюзный турнир

молодых мастеров

Ленинград, 1936

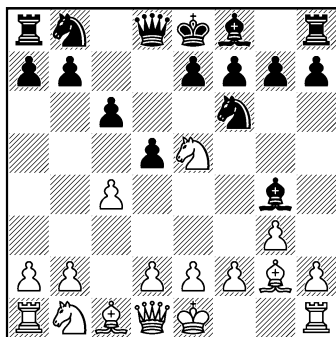
Примечания Г. Левенфиша

1. d3 d5 2. g3 f6 3. e2 g4

Трудная защита, которая в лучшем случае приводит к преимуществу двух слонов у белых. Она уместна только после b2-b3 .

4. c4 c6

Необходимо было сразу меняться. После 4... xf3 5. xf3 c6 6. b3 b6 черные могут спокойно развиваться.

5. e5 5... h5

Беззаботный ход. Лучше 5... e6 .

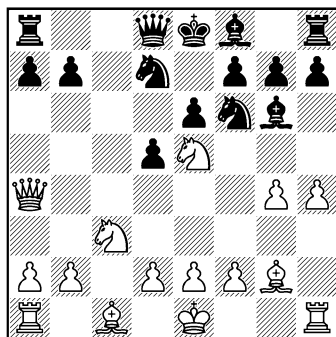
6. cxd5 cxd5

Последняя ошибка. После 6... xd5 7. b3 d7! белые овладевали центром, но черные предотвратили бы разгром, который

теперь приходит быстрыми шагами.

7. a4+ bd7

Следовало примириться с потерей пешки после 7... c6 8. c3 (8. xc6 d7!) 8... c8 9. xc6 bxc6 10. xa7 и т. д.

8. c3 e6 9. g4! g6 10. h4 10... b5

В партии Лисицын – Константинопольский (первенство ВЦСПС) продолжение было 10... c2 11. xc2 xe5 и черные получили лучшую игру, так как позиция белых скомпрометирована. Позже Константинопольский нашел, что после 10... c2 белые добиваются преимущества посредством 11. xf7! xf7 12. xc2 xg4 13. xd5! . Не спасает черных и 10... h6 11. xg6 fxg6 и черным не выдержать слабостей на e6 и g6 . Ход в тексте рассчитан только на 11. xb5 b8 12. xc6 b6 13. a4 b4 и т. д. с ничьей.

11. ♖xb5! ♜xe5 12. ♜c7+ ♔e7
13. ♜xa8 ♜xa8 14. h5 ♜exg4

Больше шансов давало 14...
♙e4 15. f3 ♜exg4 16. fxe4 dxe4,
угрожая при случае ♜b8-g3.

15. hxcg6 fxcg6 16. d4 ♔f7
17. ♙f4 ♙e7 18. ♜c1 ♜h5 19. ♙d2
♜b8 20. ♙h3 ♜hf6 21. ♜b3 ♜xf2

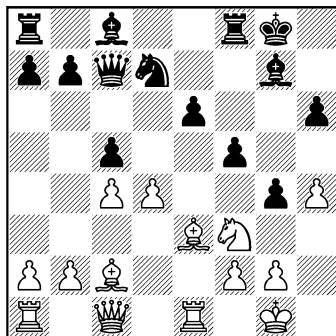
Партия проиграна, поэтому
комбинация черных ничего по
существу не портит.

22. ♙xf2 ♜e4+ 23. ♙g2 ♜xd2
24. ♜xb8 ♜xb8 25. ♜c6! ♙f6
26. ♙xe6+ ♔e8 27. b3 ♙xd4
28. ♜d1 ♙e3 29. ♙xd5 ♙g5 30. e3

Черные сдались, ибо они те-
ряют фигуру.

Константинопольский – Смыслов

14-е первенство СССР,
Москва, 1945



17. ♙xh6! ♜f6

В случае 17...gxf3 белые кра-
сиво выигрывают: 18. ♙xg7 ♔xg7
19. ♜g5+ ♔f7 20. ♜h5+ ♔e7 21.
♜xe6+! ♔xe6 22. ♜e1+ и т.д.

18. ♙xg7 ♜xg7 19. ♜g5 g3

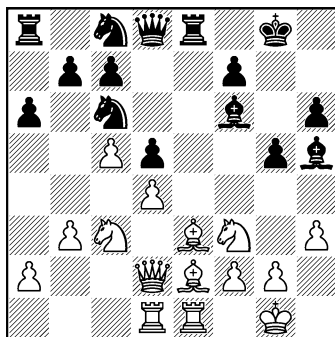
Попытка запутать игру. Если
19...cxd4, то 20. ♜xe6.

20. fxcg3 ♜g4 21. ♜f4 ♜f6 22.
♙d1 ♜xd4+ 23. ♜xd4 cxd4 24.
♙xg4 fxcg4 25. ♜ad1 с выигран-
ной позицией.

Константинопольский – Панов

Москва, 1946

Примечания А. Константино-
польского



18. ♜xg5! ♙xe2

Не меняет существенно дела
18...♜xe3 19. fxe3 ♙xe2 20. ♜xf7
♜xf7 21. ♜xe2, продолжая атаку
ходами ♜h5+ или ♜f1.

19. ♜xf7 ♔xf7 20. ♜xe2 ♜8e7

На 20...♜h8 выигрывает 21.
♜h5+ ♔g7 22. ♜xd5.

21. ♜h5+ ♔g8 22. ♙xh6 ♜d7

В случае 22...♙xd4 решает 23.
♜xd4, а 22...♜xd4 плохо из-за 23.
♙g5 ♙g7 24. ♜g4 ♜df5 25. ♜xd5.

23. ♜e3 ♜f5 24. ♜xd5 ♜xd5
25. ♜g3+ ♜xg3

Безнадёжно и 25...♙g7 26. ♖xg7+ ♔h8 27. ♚g6.

26. ♗g6+ Черные сдались.

Защита Каро-Канн В14

Керес – Константинопольский

16-е первенство СССР

Москва, 1948

Примечания А.Константинопольского

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4

Эта система была обоснована и введена в практику мастером Пановым. Алегхин считал ее одним из лучших ответов на избранную черными защиту. Обычно она приводит к напряженной борьбе за центральные поля. Черным, по-видимому, целесообразнее всего укреплять опорный пункт d5, готовая в то же время рокировку.

4...♘f6 5. ♘c3 e6 6. ♘f3 ♙e7

В современной практике часто встречается 6...♙b4, стремясь к позициям, характерным для защиты Нимцовича.

7. a3

Вряд ли лучшее, так как построение пешечного клина c4-c5 (с которым связан ход a2-a3) не опасно для черных. Впрочем, этот план и теперь имеет немало сторонников, а в 40-е годы оценивался многими в пользу белых.

7...0-0 8. c5 ♘e4

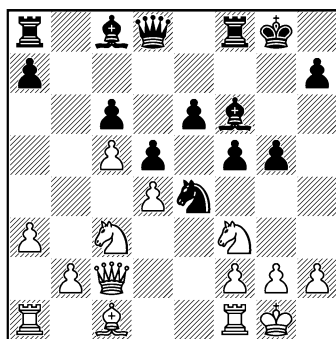
Поскольку белые сняли давление с пункта d5, черные могут установить в центре «форпостного» коня. Пешка f7 готова его поддержать. Единственный минус построения черных - некоторая слабость поля e5, куда, естественно, стремится конь f3.

9. ♗c2 f5 10. ♙e2 ♘c6 11. ♙b5

Белые хотят обезопасить пешку d4 (грозит ...♙f6) и устранить защитника пункта e5.

11...♙f6 12. ♙xc6 bxc6 13. 0-0 g5!

Один из моих излюбленных стратегических приемов – удар фланговой пешкой.



На первый взгляд рискованно. Однако при крепком положении в центре черные могут начать наступление на королевском фланге. Керес пытался воспрепятствовать этому следующим выпадом коня. Вероятно, он неточно оценил форсированно

возникающую структуру с разноцветными слонами при наличии всех тяжелых фигур.

14. ♖e5 ♙xe5 15. dxe5 ♘xc3!

Если 15...♘xc5, то 16. ♘e2!, и белые отыгрывают пешку.

16. ♙xc3 f4!

Черные намечают перевод ферзя на g6 (или h5); ладья a8 пойдет (через b8-b7) на g7, а слон займет сильную позицию на a6. Против этого плана белым нелегко защититься. Их слон не имеет перспектив, движение пешек на ферзевом фланге застопорено. Может быть, такой план (13-16-й ходы) труднее найти, чем эффектную комбинацию с жертвой ферзя...

17. ♙d2 ♙a6 18. ♖fe1 ♖b8 19. ♙d4

Необходимо блокировать пешку d5.

19...♙c4 20. ♙c3 ♙e8 21. ♙d1

Препятствуя ...♙h5 и поручая блокаду пешки d5 слону. Ферзевую ладью белые развивают на a3 для защиты 3-й горизонтали.

21...♖b7 22. a4 ♙g6 23. ♖a3 g4 24. ♙d4 ♙g7

Черные сосредоточили на королевском фланге основные силы. Грозит маневр ♖f8-f5-h5 с последующим ...♙h6. Возможны и другие атаки.

25. f3 h5

Поддерживая напряжение и намечая ♖f8-f5-g5 с атакой на пункт g2.

26. ♖c3

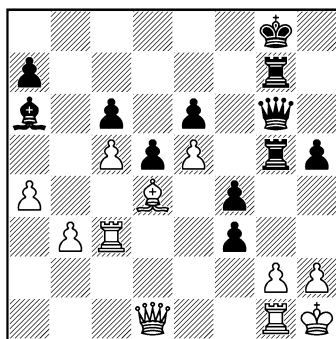
Заслуживало внимания b2-b4, чтобы поскорее прорывом b4-b5 создать контршансы.

26...♖f5

Теперь нельзя 27. ♙c2 gxf3 28. ♖xf3 ввиду 28...♖xe5! 29. ♙xg6 ♖xe1+ и ...♖f1 мат.

27. ♙h1 ♖g5 28. b3 ♙a6 29. ♖g1 gxf3

После этого размена черные получают для ферзя (а потом и для слона) командный пункт e4.



30. ♙xf3 ♙e4 31. ♙f2 ♙d3 32. b4 ♙f5 33. b5

Этот прорыв уже запаздывает, но ввиду угрозы ♙d3-e4 ничего другого у белых нет.

33...♙e4 34. bxc6 ♖xg2 35. ♖xg2 ♖xg2 36. ♙xg2+ ♙xg2+ 37. ♙xg2 ♙e4+ 38. ♙f1 f3

Конечно, не 38...♙xd4? 39. c7. Ответ белых вынужден, так как на 39. ♙f2 следует 39...♙e2+ и 40...♙d1+ с матом.

39. ♖e3 ♜g6 40. ♔e1 ♜b1+
41. ♖d2 ♜b2+

Выигрывало и 41...d4 42. ♖xd4
♜b2+ 43. ♔d1 ♜e2+.

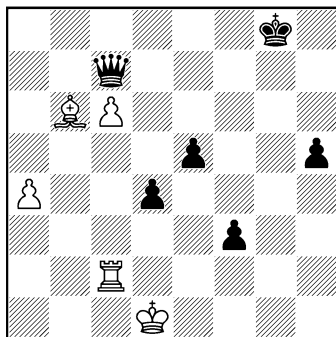
42. ♜c2 ♜xe5

Грозит d5-d4, а также ...♜xh2+,
...♜c7 и ...♜xc6 с последующим
наступлением трех проходных
пешек. Белые пытаются оживить
остающуюся проходную пешку
c5.

43. c7 ♜xh2+ 44. ♔d1 ♜xc7
45. c6 e5

Подготовка заключительной
комбинации.

46. ♖xa7 d4 47. ♖b6



47...d3! 48. ♜c1 ♜xb6 49. c7
♜xc7 50. ♜xc7 f2

Белые сдались.



Партия А. Константинопольский (белые) – В. Корчной, за игрой наблюдает М. Ботвинник.

Указатель дебютов

Числа справа – номера страниц

Английское начало

A14 – 96; A17 – 54

Голландская защита

A81 – 61

Дебют Рети

A11 – 224; A12 – 166;

A14 – 180; A30 – 120

Дебют Симагина – Ларсена

A01 – 172

Дебют ферзевых пешек

D02 – 51

Дебют четырех коней

C48 – 21; C49 – 106

Дебют Чигорина

C00 – 92

Защита Алехина

B03 – 162, 193

Защита Каро – Канн

B11 – 159, 203, 208, 211;

B13 – 140; B14 – 226;

B15 – 112; B18 – 136

Защита Нимцовича

E37 – 19; E38 – 82; E39 – 80

Испанская партия

C66 – 198, 217; C76 – 121;

C78 – 148; C79 – 115;

C90 – 27, 178, 200; C92 – 137

Каталонское начало

E06 – 128

Латышский гамбит

C40 – 144

Новоиндийская защита

A50 – 58; E11 – 64

Принятый ферзевый гамбит

D26 – 142, 181, 207; D27 – 59

Сицилианская защита

B70 – 191; B74 – 118;

B76 – 180, 190; B95 – 132

Славянская защита

D12 – 52; D13 – 54, 55;

D14 – 61; D43 – 86

Староиндийская защита

E70 – 102

Ферзевый гамбит

D31 – 89; D37 – 165; D38 – 84;

D40 – 109; D52 – 82; D60 – 95, 97;

D61 – 13, 75; D63 – 131, 94;

D64 – 79; D65 – 123, 153

Французская защита

C00 – 15, 73; C02 – 74;

C10 – 163, 156, C13 – 65, 70;

C14 – 204; C17 – 67;

C18 – 55, 109, 149, 214, 124, 22;

C19 – 195

Указатель соперников Всеволода Раузера

Числа справа – номера страниц

- | | |
|--|--|
| Алаторцев – 22, 109, 124, 195 | Лилиенталь – 204 |
| Баллодит – 59 | Лисицын – 109 |
| Богданов – 51 | Мазель – 162 |
| Ботвинник – 17, 70 | Макогонов – 44, 132 |
| Будо – 203 | Москалев – 89 |
| Бычек – 86 | Павлов-Пьянов – 61 |
| Вильнер – 65 | Панов – 200 |
| Гоглидзе – 190 | Погребысский – 58 |
| Гольдберг – 136, 140 | Рабинович И. – 64, 112, 149, 198 |
| Грибин – 92 | Рагозин – 106, 128, 148, 172, 191 |
| Григорьев – 74 | Ровнер – 214, 217 |
| Гринберг – 55 | Рохлин – 13, 75 |
| Жук – 54 | Рюмин – 15, 27, 73, 102, 131, 178, 180 |
| Замиховский – 95 | Савицкий – 115 |
| Ильин-Женевский – 144 | Селезнев – 82 |
| Кан – 181 | Созин – 159 |
| Каспарян – 96 | Сорокин – 94, 120 |
| Касперский – 61 | Травин – 52 |
| Константинопольский – 19, 21, 31, 67, 80, 156, 163, 165, 211 | Файн – 193 |
| Косолапов – 54 | Фрейман – 84, 153 |
| Кофман – 82 | Чеховер – 118, 123, 166, 180, 208 |
| Левенфиш – 121, 142, 207 | Юдович – 97 |

Турнирные результаты Всеволода Раузера

Год	Соревнование	+	–	=	Место
1923	Чемпионат Ростова-на-Дону	7	-	-	1
1925	Чемпионат Киева	4	1	3	2-3
1925	4-е первенство СССР (турнир городов)	6	3	-	2-3
	Групповой турнир, 2-я группа победителей	6	1	1	2
1926	3-е первенство Украины. Одесса	1	8	2	12
1926	Чемпионат Киева		8 из 10		3
1927	Чемпионат Киева	5	2	3	2-4
1927	4-е первенство Украины. Полтава (после игравшего вне конкурса м. Селезнева; звание чемпиона)	8	1	6	2
1927	5-е первенство СССР. Москва	5	10	5	18-19
1928	5-е первенство Украины. Одесса	4	3	8	3
1929	Чемпионат Киева	8	1	4	2
1929	Киев, тренировочный турнир	2	4	1	6
1929	6-е первенство СССР. Одесса				
	предварительная группа	4	1	3	3-4
	Полуфинал	3	2	-	2
1930	Чемпионат Киева	7	1	2	1
1930	Тбилиси. Турнир мастеров Закавказья, Украины и Узбекистана	4	1	5	1
1931	Харьков. Всеукраинский отборочный турнир к чемпионату СССР	8	3	-	2
1931	7-е первенство СССР. Москва				
	Предварительный турнир	6	2	-	1
	Финал	5	4	4	8-9
1932	Киев. Турнир Ленинград – Киев	6	3	-	2
1933	Киев. Отборочный турнир Украины (двухкруговой)	4	2	2	1-2
1933	8-е первенство СССР. Ленинград	10	6	3	6
1934	Чемпионат Баку (вне конкурса)	7	-	4	1-3
1934	Киев. Тренировочный турнир пяти чемпионов городов	1	5	2	5
1934	Тбилиси. Турнир мастеров союзных республик с участием австр. мастера Г. Кмоха	5	4	4	3-5
1934	9-е первенство СССР. Ленинград	4	8	6	17
1935	Ленинград. Турнир мастеров с участием гроссмейстера А. Лилиенталя («турнир 12-ти»)	4	2	5	3

1935	Чемпионат РСФСР. Горький				
	Полуфинал	3	-	8	2-5
	Финал	4	3	2	4
1936	Чемпионат Ленинграда	7	2	5	2
1936	Всесоюзный отборочный турнир мастеров. Ленинград	7	5	6	5
1936	Всесоюзный тренировочный турнир молодых мастеров. Ленинград	5	2	7	1-2
1937	Ленинград. Турнир с участием гроссмейстера Р. Файна	-	1	4	4-5
1937	Матч на звание мастера с Д. Ровнером. Ленинград	7	3	6	
1937	10-е первенство СССР. Тбилиси	7	5	7	8
1940	Полуфинал 12-го первенства СССР. Киев	2	6	8	



Александр Константинопольский
(1910 – 1990)

Международный мастер ФИДЕ (1950),
Международный гроссмейстер ФИДЕ (1983),
заслуженный тренер СССР (1957),
тренер сборных команд СССР с 1954 по 1982 гг.

Книга международного гроссмейстера Александра Константинопольского, тренера Давида Бронштейна в матче за звание чемпиона мира 1951 года, посвящена творчеству самобытного шахматиста и знаменитого теоретика шахмат Всеволода Раузера, чьи аналитические разработки проложили пути к дебютным системам, которые актуальны и в наше время.

Помимо избранных партий – некоторые из них не найти в базах – в книгу, первую о Всеволоде Раузере, включены дополнительные материалы.

Для широкого круга шахматистов.

История шахмат
www.elkov.ru

